

27 JUIN 2013



BNP

16 quai de la Douane  
BP 42932 / 29229 BREST cedex 2  
☎ : +33 (0)2 98 33 87 67  
✉ : +33 (0)2 98 33 87 77  
[www.aires-marines.fr](http://www.aires-marines.fr)

Brest, le 24 juin 2013

**Affaire suivie par :**

Xavier HARLAY

Courriel : [xavier.harlay@aires-marines.fr](mailto:xavier.harlay@aires-marines.fr)

Réf courrier : D/APP/12/132

**Objet : Schéma Régional de Cohérence Ecologique – Trame Verte et Bleue**

Par courrier du 15 mars 2013, reçu dans nos services le 29 mars 2013, vous sollicitez le Parc naturel marin des estuaires picards et de la mer d'Opale sur le projet de document présentant l'élaboration d'un Schéma Régional de Cohérence Ecologique, dénommé Schéma Régional de Cohérence Ecologique – Trame Verte et Bleue (SRCE –TVB).

Créé par décret n°2012-1389 du 11 décembre 2012, le Parc naturel marin des estuaires picards et de la Mer d'Opale est en cours de mise en place : son conseil de gestion, organe de gouvernance, sera installé par les préfets coordonnateurs le 12 juillet prochain.

Formellement, l'avis que vous sollicitez devrait être émis par le conseil de gestion pré-cité, au regard des enjeux recensés à la création du Parc et des orientations définies par le décret de création. Toutefois, en l'absence de conseil de gestion, je vous fais part d'un certain nombre de réflexions techniques sous couvert de l'Agence des aires marines protégées.

Le SRCE-TVB ne fait pas mention du Parc naturel marin des estuaires picards et de la mer d'Opale, ni des enjeux associés. Or, le périmètre du Parc recouvre dans le Pas-de-Calais environ 80km d'estran sableux ou rocheux ainsi que les estuaires de l'Authie et de la Canche, dont les espaces concernés et enjeux associés ont pleinement leur place dans le SRCE-TVB.

Parmi les huit orientations de gestion définies par le décret de création du Parc, six orientations présentent plus particulièrement des enjeux d'interface terre-mer, relatives à la connaissance, à la protection des écosystèmes et du patrimoine naturel, au bon état écologique des eaux marines, à la préservation et à la valorisation des paysages, valeurs et biens culturels, à la gestion coordonnée des espaces protégés et des milieux aquatiques, ou encore au développement durable des usages dans les estuaires, sur l'estran et en mer. L'annexe 1 développe chacune de ces orientations.


Compte-tenu de ces éléments, nous souhaitons que le Parc naturel marin des estuaires picards et de la mer d'Opale puisse être pleinement identifié comme acteur incontournable au sein du SRCE, et que les enjeux relatifs à l'interface terre-mer soient intégrés dans les différents recueils du schéma. Vous trouverez ci-joint en annexe 2 une synthèse détaillée des propositions de modifications correspondantes.

Monsieur le directeur régional de l'environnement, de l'aménagement  
et du logement du Nord Pas-de-Calais  
44 rue de Tournai  
59019 Lille Cedex

Par la suite, une attention particulière devra être portée à l'articulation entre les actions stratégiques définies par le SRCE-TVB et les finalités et objectifs définis par le futur plan de gestion du Parc (qui sera élaboré d'ici le 11 décembre 2015). Ainsi, l'équipe du Parc veillera à associer les acteurs concernés aux groupes thématiques qui seront constitués pour l'élaboration du plan de gestion, afin d'assurer la cohérence entre ces deux documents stratégiques.

L'équipe du Parc naturel marin se tient à votre disposition pour tout complément d'information.

Anne Sophie RASCLE  
Adjointe au directeur  
département PNM

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'AS RASCLE', written over the printed name and title.

**COPIE :**

- Monsieur le président du Conseil régional du Nord Pas-de-Calais , direction de l'environnement

**ANNEXE 1 :**  
**Présentation synthétique de l'Agence des aires marines protégées**  
**et du Parc naturel marin des estuaires picards et de la mer d'Opale**

L'Agence des aires marines protégées, établissement public créé par la loi n°2006-436 du 14 avril 2006 sur les parcs nationaux, les parcs naturels marins et les parcs naturels régionaux, a notamment pour objectif de contribuer à la mise en place de parcs naturels marins, en mettant des équipes à disposition des préfets qui instruisent ces projets. Ainsi, le Parc naturel marin des estuaires picards et de la mer d'Opale a été créé par le décret n°2012-1389 du 11 décembre 2012, à l'issue de 3 ans de concertation. Les moyens nécessaires à son fonctionnement sont mis à disposition par l'Agence des aires marines protégées. L'équipe du Parc, composée de chargés de mission et à terme d'agents de terrain, est au service d'un conseil de gestion constitué de 60 membres, représentatifs de l'ensemble des acteurs locaux. Le parc naturel marin est un outil de gestion intégrée ayant pour objectif de contribuer à la connaissance du patrimoine marin ainsi qu'à la protection et au développement durable du milieu marin (Code de l'environnement L334-3). Les huit orientations de gestion définies par le décret de création seront déclinées dans le plan de gestion du Parc, qui constituera sa feuille de route à 15 ans.

Le Parc naturel marin des estuaires picards et de la mer d'Opale, dont le périmètre s'étend d'Ambleteuse au Tréport et depuis la limite du Domaine Public Maritime (DPM) « à terre » jusqu'au dispositif de séparation du trafic au large, couvre une surface de 2300 km<sup>2</sup> et borde 118 km de côtes, comprenant près de 160km<sup>2</sup> d'estrans et d'estuaires de type Picard caractéristiques.. Sur ce linéaire de côtes, environ 80km d'estrans sableux ou rocheux ainsi que les estuaires de l'Authie et de la Canche se trouvent dans le Pas-de-Calais. Ils sont donc concernés, à double titre, d'une part dans le périmètre d'intervention du Parc naturel marin et d'autre part tels que défini dans le SRCE – TVB.

Parmi les huit orientations de gestion définies par le décret de création du Parc, les six orientations suivantes présentent plus particulièrement des enjeux d'interface terre-mer :

- **ORIENTATION N° 1 : CONNAISSANCE**

Faire du parc naturel marin un secteur de référence pour la connaissance et le suivi partagés de l'état et de l'évolution du milieu marin ainsi que des activités humaines en interaction avec celui-ci, notamment, pour les estuaires et les bancs de sable sous-marins.

- **ORIENTATION N° 2 : PROTECTION DES ECOSYSTEMES ET DU PATRIMOINE NATUREL**

Protéger, maintenir en bon état de conservation et si besoin restaurer le patrimoine naturel, exploité ou non, ainsi que les fonctionnalités multiples et originales des écosystèmes, en particulier, les nourriceries et les frayères, les couloirs de migration en mer et à l'interface terre/mer, dans et à l'ouvert des estuaires, en lien étroit avec les usagers du milieu marin.

- **ORIENTATION N°3 : BON ETAT ECOLOGIQUE DES EAUX MARINES**

Contribuer à l'évaluation et à l'amélioration de l'état écologique des eaux marines du parc naturel marin, et en particulier à l'observation et à la gestion de la mobilité hydro-sédimentaire, importante pour le bon état des habitats marins et pour conserver le caractère maritime des estuaires.

- **ORIENTATION N°4 : PRESERVATION ET VALORISATION DES PAYSAGES, VALEURS ET BIEN CULTUREL**

Mieux connaître, faire connaître et contribuer à préserver les paysages marins et sous-marins, les valeurs et biens culturels liés à la mer et à l'originalité des estuaires, de l'estran, à la mobilité particulière des côtes et des fonds, aux pratiques et savoir-faire traditionnels, aux risques marins, aux conflits historiques et aux activités spécifiques au détroit international.

- **ORIENTATION N°5 : GESTION COORDONNEE DES ESPACES PROTEGES ET DES MILIEUX AQUATIQUES**

Soutenir et animer une gestion coordonnée et partenariale avec les instances de gestion des espaces protégés inclus ou contigus à cet espace marin ou estuarien.

- **ORIENTATION N°7 : DEVELOPPEMENT DURABLE DES USAGES DANS LES ESTUAIRES, SUR L'ESTRAN ET EN MER**

Mettre en valeur et développer durablement les activités s'exerçant dans le respect des milieux et vivant raisonnablement des ressources vivantes, minérales ou énergétiques de la mer, les

usages de loisirs et les usages traditionnels porteurs de l'identité marine, en œuvrant pour une cohabitation équilibrée de tous, en restant ouvert à l'innovation et à de nouveaux usages.

Le Parc, au travers de son conseil de gestion, n'a pas le pouvoir de réglementer, mais peut proposer à l'État (aux préfets compétents) des mesures réglementaires ou techniques ou toute autre mesure de gestion adaptées à son périmètre. Sollicité par le préfet compétent ou de sa propre initiative, il donne un avis sur toute activité impactant le Parc naturel marin. S'il s'agit d'autorisations d'activités «susceptibles d'altérer de façon notable le milieu marin du Parc», cet avis est rendu "conforme" (pris en compte obligatoirement par les autorités publiques). Cette disposition répond à la nécessité, pour le conseil de gestion, de pouvoir stopper une activité qui serait contraire aux orientations du Parc naturel marin. Cette capacité à intervenir vise en premier lieu à inciter les partenaires à promouvoir une excellence environnementale des projets.

## Annexe 2 : observations détaillées sur le SRCE-TVB

### 1- Observations sur le rapport

---

- p 43 : dans la description et présentation des espaces naturels protégés, n'est pas présenté ni mentionné le parc naturel marin des estuaires picards et de la mer d'Opale. Il conviendrait de le rajouter.
- p 44 et 50 : il serait nécessaire de compléter la carte avec le périmètre du Parc naturel marin
- p 102 : une orientation du Parc naturel marin concerne le développement durable des activités de tourisme et de loisirs (orientation n°7) : il serait intéressant de la mentionner dans l'encadré récapitulatif les enjeux sur cette thématique..
- p 111 : de même une orientation du PNM concerne l'amélioration de la qualité des eaux (orientation n°3), elle vient compléter l'encart récapitulatif.
- p 134 : Les algues, notamment les macro-algues, pourraient être répertoriées comme enjeu de gestion, dans la colonne « flore ».
- p 135 : les deux espèces de phoque peuvent être considérées (phoque gris à rajouter), d'autres espèces de poissons amphihalins peuvent être également incorporés (truite, saumon...)
- p 133 et suivante : Dans le tableau 'dynamique d'évolution', il serait opportun de prendre en compte également les autres AMP (Réserves naturelles avec partie marine) que N2000. Eventuellement mentionner la gestion des conflits d'usage et d'enjeu (patrimoine et activités)
- p 164 : à examiner : le PNM peut également être ajouté dans les réservoirs de biodiversité au même titre que les sites Natura 2000.
- p 185 : Le paragraphe 3.2.2. ne fait pas mention du PNM : il s'agit d'un espace dont la contribution à la TBTV est à examiner au cas par cas.
- p 247 : Dans la partie 4.3. pourraient être mises globalement en avant des actions de sensibilisation.

Dans les paragraphes « Intertidal sableux et rocheux, littoral », on peut rajouter :

- Avoir une vision et une gestion d'ensemble partagées sur l'ensemble du territoire, éviter d'avoir une vision sectorielle,
  - Réflexion globale sur les chemins d'accès à la mer
  - Résoudre les conflits d'usage
  - Mettre en place une gestion coordonnée de la laisse de mer
- p 267 : au niveau du tableau
  - Ligne « Eviter de nouveaux effets de coupures... » → rajouter effacement des points durs » dans la colonne des opérations susceptibles d'impacts positifs.
  - Ligne « préserver la productivité » → rajouter « renforcer la surveillance et/ou la sensibilisation » dans les opérations susceptibles d'impacts positifs.



- p 269 : Sur la ligne III, on peut rajouter « Aménagement d'aires de carénage » dans les propositions d'opérations positives.
- p 270 : pour les cordons de galet, peut être envisagé la mise en place d'un APB.
- p 328 : dans le point 3 « Outils et moyens mobilisables » → En tant que nouvel outil de protection de l'environnement, le PNM devrait apparaître en présentant son fonctionnement (écriture du plan de gestion)
- P 333 : « Point 3.4 » → Un point pourrait également être fait sur la mise en place du Contrat de Baie de Canche et sur les actions des SAGE en général.
- p 358 : « Indicateurs » → quelques indicateurs pourraient rajoutés :
  - Bilan de linéaire côtier meuble en érosion
  - Sable intertidaux (Indicateur métrique AMBI DCE Sables intertidaux)
  - Indicateur macro-algue intertidal (indice de qualité pour le suivi des macro-algues sur les estrans intertidaux rocheux dans le cadre de la DCE)
  - Potentialité d'accueil de l'avifaune (oiseaux inféodés à l'estran)

## 2- Cahier technique

---

- p 8 : « Biodiversité régionale : Espaces naturels remarquables » → présentation des différents sites, notamment N2000 (mer et terre). Il faudrait rajouter le PNM (superficie, linéaire côtier, plan de gestion à rédiger).
- p 17 : « les espèces exotiques envahissantes » → différentes espèces sont présentées mais ne font pas référence aux espèces marines et **surtout** celles que l'on peut trouver sur les estrans rocheux ou sableux (crabe japonais... livre publié par l'Agence de l'eau : Les espèces marines animales et végétales introduites dans le bassin Artois-Picardie par Dewarumez *et al.*, 2012)
- p 56 : « Réservoir de biodiversité » → à examiner : le PNM peut également être cité au même titre que les sites Natura 2000.
- p 145 : « Schéma conceptuel des outils contractuels » → par déduction du point p 34, rajouter le PNM dans le schéma et dans le tableau également, en considérant le plan de gestion du parc.

## 3- Observations sur le résumé non technique :

---

- p 11 : « Espaces naturels remarquables » → Présenter le Parc naturel marin.
- p 24 : « composantes au titre de la loi » → le Parc naturel marin peut être ajouté également.
- p 34 : Dans le point 4 : Le niveau opérationnel, comme outils et moyens mobilisables → intégrer l'intervention possible du Parc naturel marin au niveau de l'estran.
- p 35 : « Le niveau pré-opérationnel » → considérer le plan de gestion du Parc naturel marin qui sera finalisé en décembre 2015, qui établit une gestion à 15 ans avec le remplissage d'un tableau de bord de suivi.

#### 4- Observations sur l'atlas

---

Le périmètre du Parc naturel marin doit figurer comme espace naturel.

#### 5- Observations sur le rapport d'évaluation environnemental :

---

- p.12 : « enrayer l'érosion de la biodiversité, le morcellement et la réduction d'espaces naturels »  
-> Dans le 2ème paragraphe sur les estuaires et l'estran, mentionner le Parc naturel marin des estuaires picards et de la mer d'Opale comme outil de protection existant.
- p.18 : « poursuivre le développement de mesures de protection, de gestion, de remise en état des milieux nécessaires aux continuités écologiques »  
-> Faire référence à l'existence du Parc comme outil de gestion intégré et à l'orientation de gestion n°2 du Parc
- p.20 : « valoriser les paysages ... »  
-> Dans le paragraphe « outre les mesures réglementaires... », citer l'orientation de gestion n°4 du Parc.
- p.24 : « gérer les pressions liées aux nombreux usages du littoral pour reconquérir la qualité des eaux côtières »  
-> ajouter une référence à l'orientation n°3 du Parc.
- p.24 « poursuivre la mise en œuvre de la gestion intégrée de l'eau »  
--> préciser que le plan de gestion du PNM tiendra compte des objectifs du SDAGE.
- p.42 : « changement climatique »  
-> faire référence à l'orientation n°4 connaître le milieu marin et son évolution face à un changement global.
- p.49 : « poursuivre l'information et la sensibilisation à l'environnement pour développer l'éco-citoyenneté »  
-> faire mention de l'orientation de gestion n°4 du Parc (mieux connaître, faire connaître...)
- p.50 « perpétuer la concertation »  
-> faire état de l'orientation n°5 du Parc et de la mise en place du conseil de gestion du Parc, organe de gouvernance représentatif de l'ensemble des acteurs liés au périmètre du Parc, dont parties estuariennes et estrans.
- p.57 : ajouter dans le 1er paragraphe la mention de l'articulation avec le futur plan de gestion du Parc.
- p.62 : les espaces littoraux des parcs naturels marins ne font pas partie de la liste des espaces dont la contribution aux réservoirs de biodiversité ou aux corridors biologiques de la TVB doit être examinée au cas par cas.  
-> en présence du Parc naturel marin des estuaires picards et de la mer d'Opale, la question mérite toutefois d'être examinée.
- en complément, l'ensemble de ces éléments mériteraient d'être intégrés dans le résumé non technique du rapport d'évaluation environnemental.

