Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Ministère chargé de l'environnement

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3 du code de l'environnement

cerfa
N° 14734*03

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

Cadre réservé à l'autorité environnementale

Date de réception :	Dossier complet le :	N° d'enregistrement :
12/06/2018	16/07/2018	2 018,2611

1. Intitulé du projet

AUTORISATION D'EXPLOITER UNE PISCICULTURE AU TITRE DES INSTALLATIONS CLASSEES POUR LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT SUR LA COMMUNE DE SAINT GEORGES

2. Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom DECREQUY Prénom STEPHAN

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale : SOCIETE D'EXPLOITATION DU MOULIN DE SAINT GEORGES

Nom, prénom et qualité de la personne habilitée à représenter la personne morale : DECREQUY STEPHAN, gérant

RCS / SIRET : 3 0 7 2 0 7 5 1 4 Forme juridique : SARL

Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

3. Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie *(Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.)*
- ICPE - 1 a) Autres installations classées pour la protection de l'environnement soumises à autorisation - Energie - 29. Installations destinées à la production d'énergie hydroélectrique	Rubrique 2130- Autorisation. Pisciculture d'eau douce avec une capacité de production de 500 t/an Turbinage des eaux en sortie de la pisciculture d'une puissance maximale brute totale inférieure ou égale à 4,50 MW

4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

La Société d'Exploitation du Moulin de Saint-Georges (S.E.M.G.) exploite à des fins commerciales des parcours de pêche, un café bar et des gîtes ruraux.
Elle souhaite étendre cette activité à l'exploitation d'une structure d'élevage selon un mode de production en aquaculture biologique (pré-grossissement et grossissement) de 500 tonnes par an de salmonidés (truites, saumons de fontaine) rendue possible par l'existence sur site d'une ancienne pisciculture créée en 1923 et dont l'activité a cessé en 1983.

La loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux données nominatives portées dans ce formulaire. Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour ces données auprès du service destinataire.

4.2 Objectifs du projet

- Exploitation des installations de l'ancienne pisciculture (canaux, bassins, forage) pour le pré-grossissement et le grossissement de salmonidés à raison de 500 t/an
- Poursuite de l'exploitation commerciale des parcours de pêche et du bar,
- Installation d'un silo de stockage d'oxygène liquide (6.8t)
- Installation de cuves de stockage de carburant pour un groupe électrogène (5000l),
- Régularisation de la microcentrale qui turbine les eaux en sortie de la pisciculture,
- Remise en service du moulin de Saint-Georges, autorisé en vertu d'un droit fondé en titre,
- Mise en conformité de l'ouvrage principal sur la rivière Canche au titre de la continuité écologique

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase travaux

- Comblement d'une partie des bassins en périphérie Est pour porter la limite de l'exploitation à au moins 100m des habitations des tiers,
- Remise à niveau des bassins de l'exploitation : défrichage, curage, grilles entrée-sortie,
- Installation d'une centrale à oxygène avec 2 plates-formes de distribution,
- Installation d'un groupe électrogène avec une cuve de stockage de carburant,
- Mise en place de grilles avec dégrilleurs aux différentes prises d'eau,
- Aménagement d'une aire de chargement/déchargement des poissons,
- Installation de silos de stockage des aliments,
- Aménagement d'un silos de stockage des boues extraites des bassins dans un bassin existant a plus de 100m des tiers,
- Aménagement d'un bâtiment existant (ancienne écloserie) en local technique et zone de stockage des poissons morts,
- Aménagement d'un bac de rétention des eaux en cas d'incendie,
- Mise en place de pompes de recirculation dans la pisciculture,
- Travaux en rive droite du barrage principal pour la création de 2 passes à poissons,
- Aménagement d'une prise d'eau ichtyocompatible au moulin de Saint-Georges,
- Création d'un réseau électrique avec mise aux normes des installations déjà existantes,
- Installation de clôtures d'enceinte du site de production et piste d'accès,
- Mise en place de filets de protection contre les oiseaux piscivores.

Les travaux prévus pour une durée de 1 an seront séquencés en 3 phases. La première phase consistera à réaliser les travaux des passes à poissons entre juin et octobre, la deuxième phase portera sur la création des accès, clôtures, aménagements des locaux techniques et réseaux électriques et, enfin, la troisième phase portera sur la mise en place des équipements.

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

- Alimentation des 2 séries de bassins pour le pré-grossissement et le grossissement de salmonidés (truites principalement), biomasse maximale instantanée de 231 t,
- Rejet dans la Canche avec autosurveillance (MES, NH_4^+, NO_2^-, PO_4^{3-} et DBO5) et analyse une fois par an par un laboratoire agréé,
- Nourrissage, suivi prophylactique,
- Stockage et élimination des déchets (déchets toxiques et boues issues de l'élevage) dans les filières agrées,
- Stockage des poissons morts dans des enceintes étanches réfrigérées avant élimination dans une filière d'équarrissage,
- Chargement, expédition

4.4 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?
La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

- Instruction pour autorisation au titre des ICPE et IOTA de 2009 au 15 mars 2018, dossier déclaré incomplet.
- Instruction pour Autorisation environnementale unique en 2018

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques	Valeur(s)
- Surface de l'exploitation pisciculture	- 14000 m²
- Volume et surface en eau des bassins d'exploitation	- 6369 m3, 6820 m²
- Surface en eau des 3 parcours de pêche	- 8054 m²
- Débits des 4 prises d'eau	- 1.338 m3/s
- Tonnage annuel de production	- 500 t/an
- Débit du forage	- 30 m3/h
- Puissance Maximale Brute de la microcentrale en sortie de pisciculture	- 47 KW
- Puissance Maximale Brute du moulin de Saint Georges	- 39 KW

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune(s) d'implantation

Adresse : 1, rue du moulin, 62770 Saint-Georges

2 communes : Viel Hesdin et Saint-Georges

Coordonnées géographiques[1] **Long.** 2 _ ° 0 9 ' 4 5 " 8 1 **Lat.** 5 0 ° 3 5 ' 9 7 " 1 6

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7°a, 9°a),10°,11°a) et b), 22°, 32°, 34°, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement :

Point de départ : **Long.** _ _ ° _ _ ' _ _ " _ **Lat.** _ _ ° _ _ ' _ _ " _

Point d'arrivée : **Long.** _ _ ° _ _ ' _ _ " _ **Lat.** _ _ ° _ _ ' _ _ " _

Communes traversées :

Viel Hesdin lieu-dit "la pisciculture" : parcelles cadastrales section AH n°24 à 29 et 33

Saint Georges lieu-dit « le village » : parcelles cadastrales section AB n°140 à 144

Joignez à votre demande les annexes n° 2 à 6

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ? **Oui** ☒ **Non** ☐

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ? **Oui** ☐ **Non** ☒

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ?

- Pisciculture existante depuis 1923, arrêt de production en 1980, n'ayant jamais été autorisée au titre du code de l'environnement.

- Moulin de Saint-Georges autorisé en vertu d'un droit fondé en titre,

- Micro-centrale de la pisciculture non autorisée

[1] Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.
Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose un regroupement de ces données environnementales par région, à l'adresse suivante : http://www.developpement-durable.gouv.fr/-Les-donnees-environnementales-.html.
Cette plateforme vous indiquera la définition de chacune des zones citées dans le formulaire.
Vous pouvez également retrouver la cartographie d'une partie de ces informations sur le site de l'inventaire national du patrimoine naturel (http://inpn.mnhn.fr/zone/sinp/espaces/viewer/).

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	☐	☒	Z.N.I.E.F.F. de type II. « La haute vallée de la Canche et ses versants » (id : 310007267).
En zone de montagne ?	☐	☒	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	☐	☒	
Sur le territoire d'une commune littorale ?	☐	☒	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	☐	☒	
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	☐	☒	
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	☐	☒	Trois monuments historiques classés à proximité du site d'exploitation : - l'église de Saint-Georges 250m à l'Ouest, - l'Ancien couvent des Sœurs Noires sur la commune de Viel Hesdin, actuellement reconverti en château 240m à l'Est, - les ruines du vieux château de Viel Hesdin 250m au Nord

Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	☐	☒	En dehors des zones humides identifiées par le SAGE de la Canche
Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	☐	☒	
Dans un site ou sur des sols pollués ?	☐	☒	
Dans une zone de répartition des eaux ?	☐	☒	
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle?	☐	☒	
Dans un site inscrit ?	☐	☒	
Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :	**Oui**	**Non**	**Lequel et à quelle distance ?**
D'un site Natura 2000 ?	☐	☒	- Site Natura 2000 le plus proche : FR3102001 Marais de la grenouillère à 4.6km du site sur la Ternoise affluent de la Canche - 3 autres sites à plus de 9km sur le bassin de l'Authie : FR3100489 : Bois neutrocalcicoles et système alluvial de la moyenne vallée de l'Authie à 9km, FR2200348 : Vallée de l'Authie à 11km, FR3100492 Prairies et marais tourbeux à 15 km
D'un site classé ?	☐	☒	

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?
Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? *Appréciez sommairement l'impact potentiel*
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	☒	☐	- Prise d'eau dans la Canche pour alimenter la pisciculture : 1.338m3/s Rejet en aval de la pisciculture avec respect des valeurs fixées par l'arrêté du 1er avril 2008 - Forage dans la nappe du 30 m3/h, profondeur 38.40m, nappe du Turonien moyen et inférieur. Pas de rabattement de nappe. Utilisation pour l'alimentation des étangs de pêche du parcours n°2. Rejet vers la Canche en aval du site.
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	☐	☒	
	Est-il excédentaire en matériaux ?	☐	☒	- Les matériaux de déblais pour la construction de la passe à poissons seront utilisés pour le comblement des bassins excédentaires de la pisciculture
	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	☐	☒	- Les matériaux nécessaires au remblai des bassins excédentaires seront trouvés sur site grâce au déblai d'autres bassins
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	☒	☐	- Effet positif permanent : restauration de la continuité écologique à Saint-Georges considéré comme de point de blocage à la remontée des poissons migrateurs sur la Canche amont, - Effets négatifs permanents : risques de rejets accidentels de substances toxiques pour la faune et flore aquatique (produits de nettoyage, désinfection et hydrocarbures) - Effets temporaires pendant la phase travaux des passes à poissons : risques de pollutions accidentelles
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	☐	☒	- Les habitats (marais) et espèces inscrites (Vertigo Des Moulins et la Salamandre tachetée) sur le site Natura 2000 FR3102001 Marais de la grenouillère en amont hydraulique du site et sur un autre bassin ne sont pas de nature à être impactés par les travaux situés à Saint-Georges. - Les habitats et espèces inscrites des 3 sites Natura 2000 situés sur l'Authie à plus de 9km sur un autre bassin hydrographique ne sont pas de nature à être impactés par les travaux situés à Saint-Georges.

	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	☒	☐	Z.N.I.E.F.F. de type II. « La haute vallée de la Canche et ses versants » : Des mesures particulières pour éviter la pollution en phase travaux et respecter les périodes de reproduction des espèces aquatiques seront prises.
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	☐	☒	- Les terrains et bassins d'exploitation sont déjà existants. - La zone de travaux des passes à poissons se situe en berge sur une zone engazonnée appartenant à l'exploitation.
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	☒	☐	Stockage de matières dangereuses : oxygène, hydrocarbures, produits toxiques pour la désinfection - Silos d'oxygène : risque d'explosion (risque extrêmement peu probable, non rencontré en pisciculture). Mesures prises : 2 extincteurs 9kg, clôture, aire étanche, distance >5m des sources de danger ... - Cuve d'hydrocarbure du groupe électrogène : risque de pollution de l'eau et risque d'incendie des véhicules de livraison (risque improbable). Mesures prises : bacs de rétention étanche, kits de dépollution, extincteurs ...
	Est-il concerné par des risques naturels ?	☒	☐	Risque temporaire faible d'inondations de la Canche. Le site d'exploitation n'a encore jamais été inondé par les crues de la Canche. Les coulées de boues recensées sur les communes de Saint-Georges et Viel Hesdin ne concernent pas le secteur de la pisciculture
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?	☒ ☒	☐ ☐	Danger Sanitaire de 1ère catégorie : Risque permanent de contamination pour les poissons d'élevage en salmoniculture : risque pathologique septicémie hémorragique virale (S.H.V.) et nécrose hématopoïétique infectieuse (N.H.I.). Il n'existe pas de pisciculture en aval du site, le site amont le plus proche est à 4.4km sur une affluent de la Canche, il est déclaré indemne pour ces pathologies.
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	☒	☐	Trafic modéré de camions pour chargement et livraison de poissons. L'entretien et l'alimentation en carburant des véhicules se font en dehors du site. Trafic temporaire de livraison de carburant, oxygène liquide, aliments, retrait de déchets Trafic permanent d'engins mobiles dans la pisciculture pour la production.
	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	☒ ☐	☐ ☒	Source temporaire : générateur de courant, aérateurs des bassins, alarmes Les valeurs de bruit en limite de propriété sont inférieures à 70dB le jour et à 60dB de nuit, elles sont donc conformes à l'arrêté du 23 janvier 1997.

	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	☐ ☐	☒ ☒	Les cadavres de poissons sont stockés dans des congélateurs d'une capacité de stockage suffisantes en attente de l'enlèvement vers la filière d'élimination.
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	☐ ☐	☒ ☒	
	Engendre-t-il des émissions lumineuses? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	☒ ☐	☐ ☒	Faibles émissions lumineuses liées aux éclairages des locaux techniques et véhicules se déplaçant sur le site de nuit.
Emissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	☐	☒	Non, sauf en cas d'incendie.
	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	☒	☐	- Rejet des étangs de pêche dans la Canche, - Rejet de la pisciculture dans la Canche,
	Engendre-t-il des effluents ?	☒	☐	- Effluents d'élevage issus de la pisciculture : émission de MES, NH4 +, NO2-, $PO4^{3-}$ et DBO5 nettement inférieurs aux limites fixées par l'arrêté du 1er avril 2008 (voire annexe n°7). - Effluents issus de l'aire de lavage des véhicules de transport de poissons (aire étanche avec décanteur, deshuileur)
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	☒	☐	- Déchets non dangereux: cadavres de poissons, produit de dégrillage des prises d'eau, emballage de produits non toxiques, - Boues inertes, non dangereuses issues des bassins, - Déchets dangereux : emballage de produits toxiques, résidus du nettoyage des bassins avec produit de désinfection, Tous ces produits seront ramassés et évacués vers des filières adaptées et agrées.

Patrimoine / Cadre de vie / Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	☐	☒	Le site d'exploitation existe déjà, il est cerné par des écrans végétaux boisés déjà développés qui le rendent invisible des 3 sites classés monuments historiques alentours.
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol?	☐	☒	

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

Oui ☒ **Non** ☐ Si oui, décrivez lesquelles :

Deux pisciculturesclassées ICPE en exploitation sur les communes de Wail (4.44 km sur un petit affluent de la Canche) et Monchel-sur-Canche (17.2km) en amont de Saint-Georges ont des rejets qui rejoignent la Canche.
Une station d'épuration à Frévent de 10 000 E.H. et deux lagunes de 1000 E.H. à Wail (4.5 km) et Monchel-sur-Canche (16 km) aux capacités épuratoires satisfaisantes peuvent altérer la qualité de la Canche en cas de dysfonctionnement.
En cas de pollution accidentelle, la nature organique des pollutions industrielles et domestiques peut temporairement altérer la qualité de la Canche mais compte tenu des distances en amont de la pisciculture, la capacité auto-épuratoire de la Canche peut amortir ces pollutions.

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☐ **Non** ☒ Si oui, décrivez lesquels :

6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments) :

Des mesures d'évitement ont été prises pour supprimer les impacts négatifs du projet :
-1- Réduction de la surface et du volume de production pour porter les limites de l'exploitation à plus de 100m des tiers,
-2- Retrait de l'unité d'écloserie-nurserie
-3- Conservation du forage actuel à 30m3/h sans augmentation de sa capacité de pompage

Mesures techniques pour réduire les impacts négatifs :
1- La nouvelle exploitation de l'ancienne pisciculture de Saint-Georges vise la production de poissons d'élevage dans des conditions extensives pour répondre aux règlements et cahiers des charges de l'aquaculture biologique. Dans ces conditions, les concentrations de polluants en sortie de pisciculture sont nettement inférieurs aux limites fixées par l'arrêté du 1er avril 2008. De plus, l'usage de produits de traitement pour le suivi prophylactique est restreint par rapport aux élevages conventionnels. Ces deux facteurs visent à réduire les impacts négatifs permanent pour l'environnement et la santé humaine.
2- Bacs de rétention pour le stockage du carburant et les produits chimiques toxiques. Enceinte de stockage de l'oxygène liquide conforme aux prescriptions réglementaires, aire étanche de lavage des véhicule avec récupération dans des bacs décanteur deshuileur, aire d'aspiration pour la défense incendie, extincteurs, kit de dépollution...

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

La pisciculture de Saint-Georges s'étend sur un milieu largement modifié depuis 95 ans. Les éléments d'exploitation, bassins d'élevage, prises d'eau, ouvrages ont toujours été maintenus fonctionnels pour l'alimentation des parcours de pêche, et le fonctionnement d'une microcentrale. La reprise d'exploitation de la pisciculture n'engendrera donc pas de destruction d'espace naturels, du cadre de vie, ni du patrimoine architectural. Dans la mesure où le projet n'est pas situé dans une zone Natura 2000 et que les sites les plus proches ne sont pas liés hydrauliquement, l'impact du projet en phase travaux ou d'exploitation sur les sites Natura 2000 est insignifiant. Les choix de l'exploitant de s'orienter vers une production extensive et de prendre les mesures nécessaires pour limiter les risques de pollution vers le milieu naturel contribuent à limiter les risques d'altération de la Z.N.I.E.F.F. de type II. « La haute vallée de la Canche et ses versants ». Le projet peut être donc être dispensé d'évaluation environnementale.

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

	Objet	
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - **non publié** ;	☒
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;	☒
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;	☒
4	Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories *5° a), 6° b) et c), 7°, 9°,10°,11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement* un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;	☐
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux *5° a), 6° b) et c), 7°, 9°,10°,11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement* : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;	☒
6	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	☒

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet
Partie 6.1. Émissions ANNEXE 7 : FLUX PREVISIONNEL DE POLLUTION ISSU DE LA PISCICULTURE DE SAINT GEORGES EN PHASE D'EXPLOITATION ET EFFETS SUR LES EAUX SUPERFICIELLES (CANCHE)

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☒

Fait à Saint-Georges le, 8 juin 2018

Signature

