

 **PDF Complete**
Your complimentary use period has ended.
Thank you for using PDF Complete.
[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)



Le rapport développement durable des collectivités

Rencontre Agenda21 en Picardie

DREAL Picardie

31 janvier 2014



Éléments de contexte

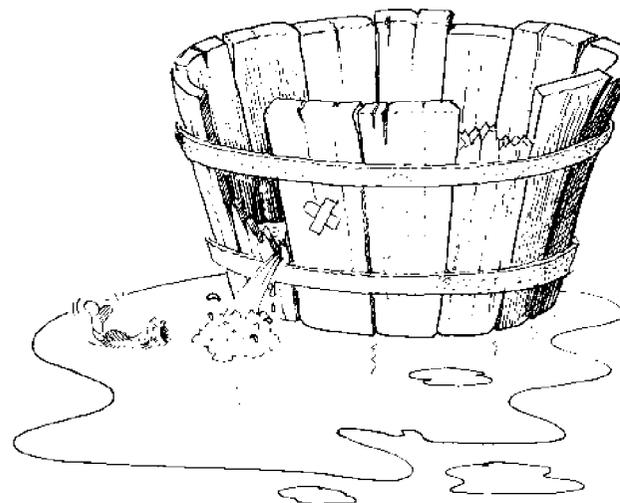
Politique de développement durable du Conseil général de la Somme :

- ✓ Politique récente : priorité de la nouvelle mandature de 2008 - politique portée par le Président
- ✓ Création en 2008 de la Délégation au développement durable rattachée à la Direction générale des Services
- ✓ Adoption du premier Agenda21 en 2010 construit à partir de trois axes stratégiques . 14 objectifs . 80 projets

Éléments de contexte

Mise en œuvre des projets de l'Agenda21 dans l'esprit du cadre de référence national des projets territoriaux de développement durable

- ✓ participation ;
 - ✓ organisation du pilotage ;
 - ✓ transversalité des approches ;
 - ✓ évaluation partagée
 - ✓ stratégie de amélioration continue
- ✓ loi du baquet : c'est la lame du baquet la plus courte qui détermine le niveau de l'eau dans le baquet



Éléments de contexte

Une gouvernance associée

Un plan de communication interne et externe

Un dispositif d'évaluation et de reporting exogène :

- ✓ bilan des projets inscrits à l'Agenda21
- ✓ performance globale de la politique de développement durable
- ✓ évaluation de l'impact sur le territoire (actions et partenariats)

Reconnaissance Agenda21 local en 2011 et Ruban du développement durable en 2012

Rapport d'évaluation au regard du développement durable

Un premier rapport réalisé en 2011 suite à la parution du décret
d'application de l'article 255 de la loi Grenelle 2 du 12 juillet 2010 :

- ✓ réalisé dans l'urgence avec les services sans concertation avec les élus
- ✓ une suite logique de ce qui avait été engagé depuis 3 ans avec rappel de la genèse de la politique de DD
- ✓ un inventaire des différents projets menés au regard des 5 finalités
- ✓ un rapport qui a nécessité beaucoup de temps et suscité peu de questionnements
- ✓ un rapport non lisible pour les élus (densité d'informations . entrée par finalité inaccessible)

Rapport d'évaluation au regard du développement durable

Néanmoins un premier rapport :

- ✓ de qualité, à l'image de la commande politique
- ✓ sincère, identifiant les marges de progrès
- ✓ destiné en priorité aux élus mais largement diffusé
- ✓ présenté par le Président en session budgétaire
- ✓ un rapport qui démontre le rôle premier des collectivités dans la mise en œuvre de démarches territoriales de développement durable

Rapport d'évaluation au regard du développement durable

Objectifs du législateur : Art. 255 de la loi Grenelle II portant engagement national pour l'environnement

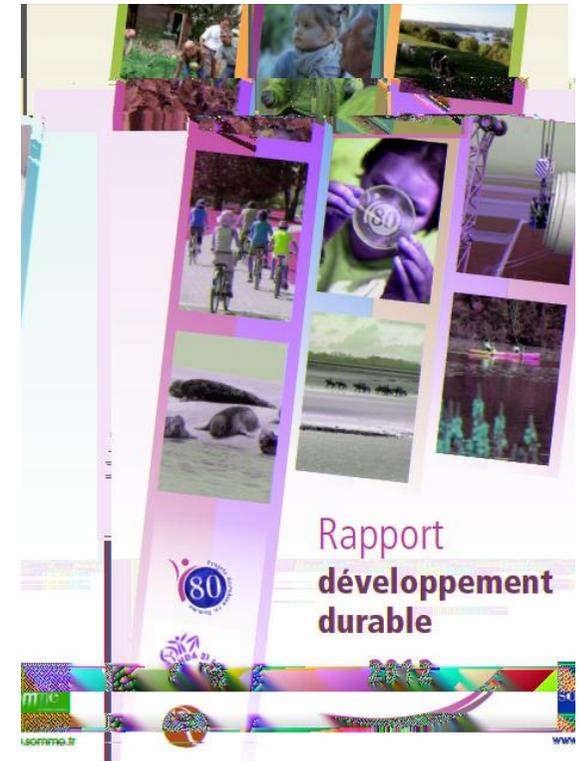
- ✓ Faire en sorte que les collectivités démontrent en quoi elles contribuent localement aux enjeux globaux de développement durable
 - ✓ Exposer les interactions entre les politiques et programmes et leurs effets sur les cinq finalités du développement durable (interactions positives et négatives)
 - ✓ Faire utilement le lien entre les démarches de développement durable et l'exercice de définition des priorités budgétaires
 - ✓ Favoriser le débat entre les élus en montrant les incohérences et les impacts négatifs de certaines politiques sur le développement durable .
- RDD : outil de dialogue



Rapport d'évaluation au regard du développement durable

Le rapport DD ÉDITION 2012 :

- ✓ Comment susciter l'adhésion de tous à la démarche de collaboration ?
- ✓ Comment ne pas tomber dans la redondance des propos ?
- ✓ Comment faire du RDD un support de débat stratégique et budgétaire ?
- ✓ Quelle plus-value pour les élus ? À partir du moment où le document ne contient pas de préconisations politiques et budgétaires il ne risque pas d'alimenter le débat
- ✓ Comment ne pas alimenter les argumentaires de l'opposition ?



Rapport d'évaluation au regard du développement durable

Le rapport DD ÉDITION 2012 : Faire le lien avec le budget...



Rapport d'évaluation au regard du développement durable

Le rapport DD ÉDITION 2012 : Faire le lien avec le budget...

- ✓ Est-ce chiffrer le coût des actions qui s'inscrivent dans le DD ?
- ✓ Est-ce mesurer, peser et orienter les choix budgétaires vers l'amélioration ou l'atténuation des impacts des projets au regard des finalités du DD ?
- ✓ Est-ce mesurer l'économie générée, les dépenses évitées, les recettes grâce au DD (politiques et pratiques internes)

Faire le lien entre le développement durable et le budget c'est aussi :

- ✓ s'intéresser à la DD-conditionnalité
- ✓ s'interroger sur la nomenclature budgétaire et s'assurer qu'elle permette de traduire la transversalité des programmes
- ✓ constater que les contraintes budgétaires nous entraînent vers un recentrage des moyens sur les compétences obligatoires au détriment de l'innovation, de l'expérimentation, de l'émergence d'intelligence collective...

Rapport d'évaluation au regard du développement durable

Le RDD ÉDITION 2012 : Les choix

- ✓ Faire admettre qu'une politique de développement durable ne se limite pas à la mise en œuvre de quelques projets ciblés dans l'Agenda21 et que le RDD n'est pas une évaluation de l'Agenda21
- ✓ Ne pas en faire une usine à gaz, ni une encyclopédie
- ✓ Considérer le rapport comme une opportunité de réinterroger les politiques menées et les pratiques internes via le prisme du DD en interrogeant notamment sur le poids budgétaire de certaines politiques et de leur impact positif et/ou négatif sur les finalités du DD
- ✓ Saisir l'opportunité du rapport pour échanger avec les directions et les interroger sur l'évolution nécessaire de certains projets (pistes de progrès ou orientations)
- ✓ Créer les conditions du débat sur les orientations budgétaires

Rapport d'évaluation au regard du développement durable

Le RDD ÉDITION 2012 : les choix

- ✓ Se servir du RDD pour communiquer de manière pédagogique vers les élus et les citoyens
- ✓ Créer les conditions de l'appropriation par les élus, les agents, les habitants
- ✓ Se servir du RDD pour développer la culture de l'évaluation
- ✓ Se servir du rapport DD pour travailler à la complémentarité des multiples rapports produits au sein de la collectivité (rapport d'activité, rapport de gestion, DOB, rapport du médiateur)

Rapport d'évaluation au regard du développement durable

Le RDD ÉDITION 2012 : Le contenu

- ✓ Edito . préambule . faits marquants . chiffres clés du territoire et de la collectivité
- ✓ Profil territorial au regard du développement durable
- ✓ Analyse des politiques et compétences au regard du DD . gouvernance - données d'évaluation . orientations
- ✓ Analyse des pratiques internes au regard des finalités du DD . gouvernance . données d'évaluation . orientations
- ✓ Analyse des éléments de méthode . pilotage . transversalité . participation . évaluation - amélioration continue
- ✓ Conclusions
- ✓ Annexes : indicateurs du profil départemental de DD . tableau détaillé par politique (budget, finalités, éléments déterminants)

Rapport d'évaluation au regard du développement durable

Le RDD ÉDITION 2012 : La méthode de élaboration et la présentation

- ✓ Réunion préparatoire avec les DGS/DGA pour préciser les attentes en termes de contenus pour l'élaboration du rapport
- ✓ Envoi d'un mail par le DGS à chacun des directeurs (copie DGA) pour leur soumettre un tableau de recueil des informations souhaitées - tableau croisé politiques/budget/finalités/éléments de démarche . août
- ✓ Recueil des données à la délégation au développement durable . questionnements des directions - rédaction synthèse . entre septembre et décembre
- ✓ Validation par les directeurs et DGA . janvier
- ✓ Présentation du rapport au sein des commissions en préalable au BP
- ✓ Présentation par le Président en session

Rapport d'évaluation au regard du développement durable

L'outil de suivi et d'évaluation des politiques et des projets

L'évaluation



profil développement durable du territoire

Le profil développement durable du territoire :

- ✓ Définition d'indicateurs territoriaux
 - ✓ Pour décrire la situation sociale, économique et environnementale du département et suivre son évolution
- ✓ Pour favoriser l'orientation, ou la réorientation des politiques dans le sens de la durabilité
- ✓ Pour favoriser une dynamique de amélioration continue autour de réalités chiffrées
- ✓ Comme vecteur de communication auprès des publics (RDD)

développement durable du territoire

Création d'un référentiel d'indicateurs économiques, sociaux et environnementaux :

- ✓ à partir de référentiels existants
- ✓ d'une sélection multicritères
- ✓ en miroir aux données de territoires de comparaison

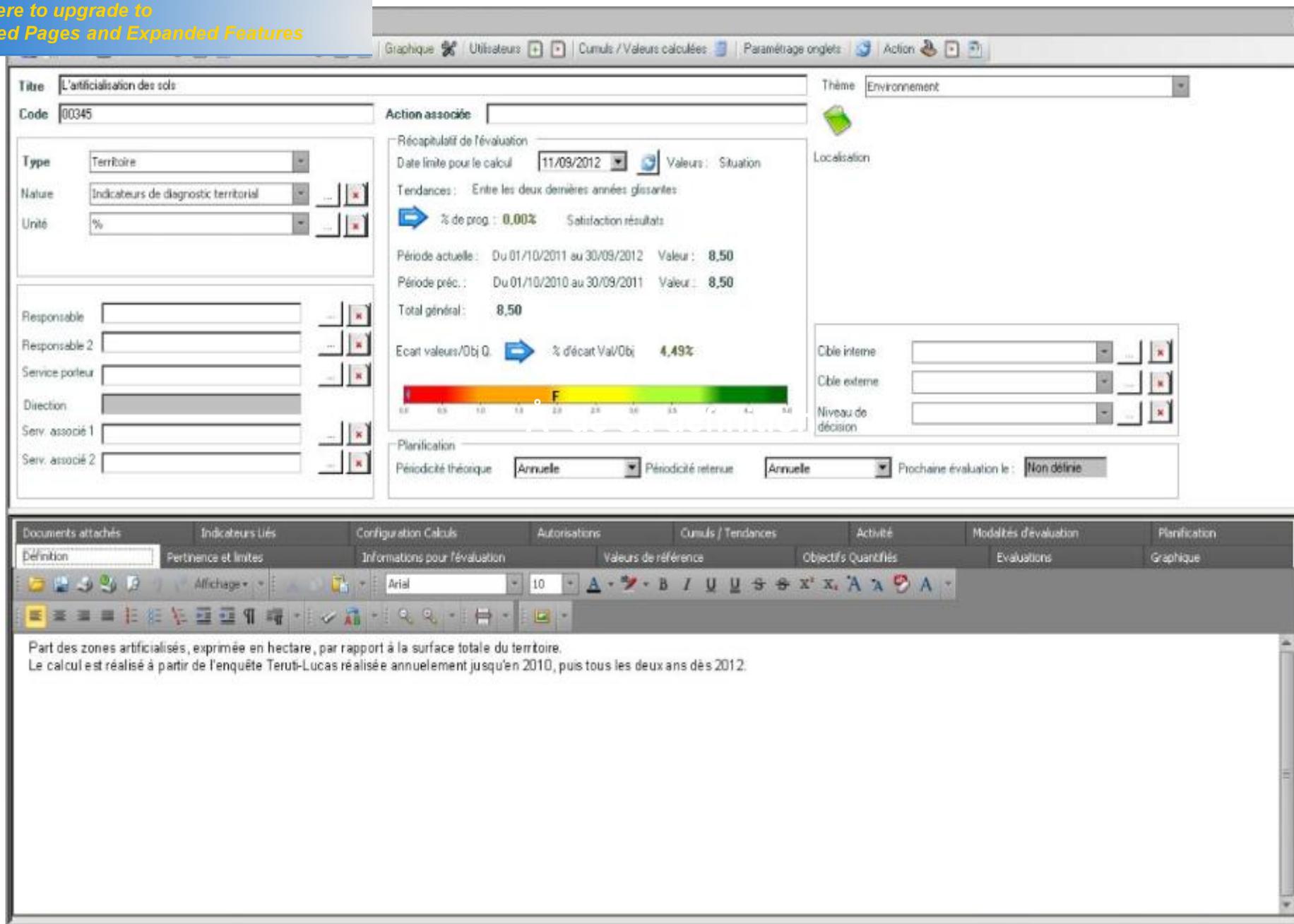
Si ce référentiel peut être considéré comme une représentation statistique de notre département au regard des trois piliers du développement durable, il est important de noter qu'il traite de thématiques :

en dehors du champ de compétence de notre collectivité
exemple : l'accès au soin

sur lesquelles nos leviers d'actions sont relativement faibles
exemple : le nombre de demandeurs d'emploi

sur lesquelles la responsabilité est partagée entre plusieurs acteurs du territoire
exemple : réduction des GES

Le indicateur créé dispose de sa définition À



Titre: L'artificialisation des sols
Code: 00345
Thème: Environnement

Type: Territoire
Nature: Indicateurs de diagnostic territorial
Unité: %

Responsable: _____
Responsable 2: _____
Service porteur: _____
Direction: _____
Serv. associé 1: _____
Serv. associé 2: _____

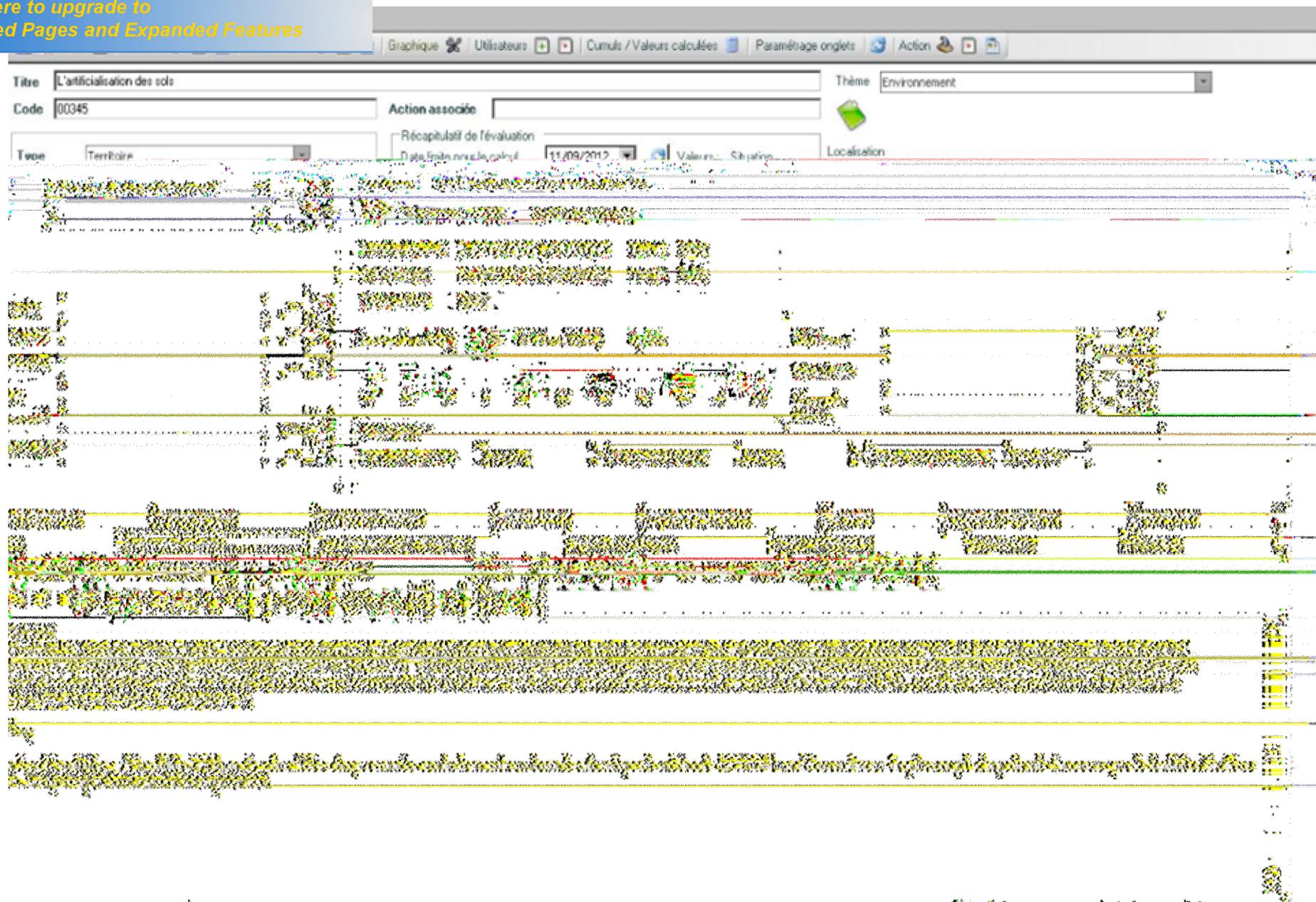
Récapitulatif de l'évaluation
Date limite pour le calcul: 11/09/2012
Valeurs: Situation
Tendances: Entre les deux dernières années glissantes
% de prog: 0.00% Satisfaction résultats
Période actuelle: Du 01/10/2011 au 30/09/2012 Valeur: 8,50
Période préc.: Du 01/10/2010 au 30/09/2011 Valeur: 8,50
Total général: 8,50
Ecart valeurs/Obj Q: % d'écart Va/Obj: 4,49%

Planification
Périodicité théorique: Annuelle Périodicité retenue: Annuelle Prochaine évaluation le: Non définie

Documents attachés: Indicateurs Liés Configuration Calculs Autorisations Cumuls / Tendances Activité Modèles d'évaluation Planification
Definition: Pertinence et limites Informations pour l'évaluation Valeurs de référence Objectifs Quantifiés Evaluations Graphique

Part des zones artificialisées, exprimée en hectare, par rapport à la surface totale du territoire.
Le calcul est réalisé à partir de l'enquête Teruti-Lucas réalisée annuellement jusqu'en 2010, puis tous les deux ans dès 2012.

Présentation de son intérêt et des limites à prendre en compte lors de ces années



Permettront la mise à jour des données

Graphique Utilisateurs Cumuls / Valeurs calculées Paramétrage onglets Action

Code: 00345

Type: Territoire

Nature: Indicateurs de diagnostic territorial

Unité: %

Responsable:

Responsable 2:

Service porteur:

Direction:

Serv. associé 1:

Serv. associé 2:

Action associée:

Récapitulatif de l'évaluation

Date limite pour le calcul: 11/09/2012

Valeurs: Situation

Tendances: Entre les deux dernières années glissantes

% de prog.: 0,00%

Satisfaction résultats:

Période actuelle: Du 01/10/2011 au 30/09/2012 Valeur: 8,50

Période préc.: Du 01/10/2010 au 30/09/2011 Valeur: 8,50

Total général: 8,50

Ecart valeurs/Obj Q: % d'écart Val/Obj: 4,49%



Planification

Périodicité théorique: Annuelle

Périodicité retenue: Annuelle

Prochaine évaluation le: Non définie

Thème: Environnement

Localisation:

Cible interne:

Cible externe:

Niveau de décision:

Documents attachés	Indicateurs Liés	Configuration Calculs	Autorisations	Cumuls / Tendances	Activité	Modalités d'évaluation	Planification
Définition	Pertinence et limites	Informations pour l'évaluation	Valeurs de référence	Objectifs Quantifiés	Evaluations	Graphique	

Configuration évaluation: Producteur et détenteur des données

Producteur des données

Nom: Ministère de l'agriculture

Adresse:

Prénom:

Société:

Fonction:

Tel. Portable:

Tel. bureau:

E-mail:

Télécopie:

Ouvrir la fiche

Détenteur des données

Nom: EIDER

Adresse: <http://www.stats.environnement.developpement-durable.gouv.fr/Eider/>

Prénom:

Société:

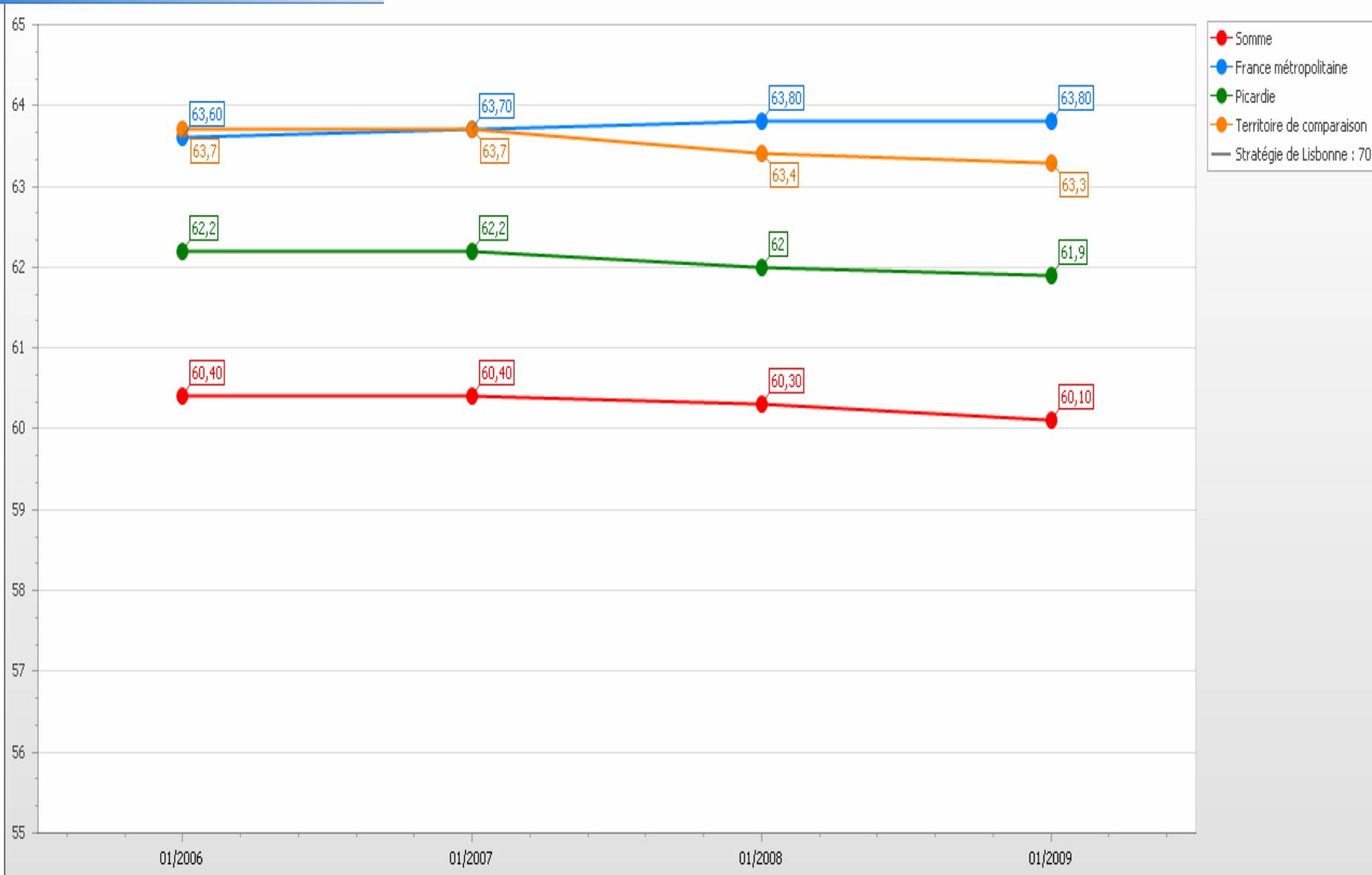
Tel. Portable:

Tel. bureau:

E-mail:

Télécopie:

références, des données des territoires de comparaison et du



SUMMARIO

Forma	Servicio al público
Reservación	
Reservación	Anual

Definición

La tasa de cambio se define en términos de la relación de los precios de los bienes de consumo de un país con los precios de los bienes de consumo de otro país.

Los cambios en la tasa de cambio de un país con respecto a otro país se denominan cambios en la tasa de cambio.

Producto de los cambios: 1988

Diferencia de los cambios: 1988

Valores de referencia

1988

Stratford de la economía

Restricciones

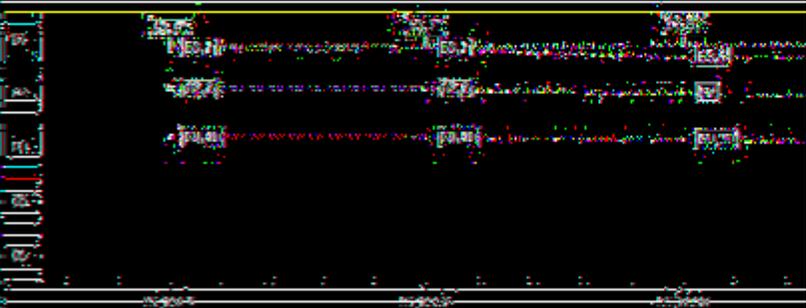
Diferencia de los cambios: 1988

Producto de los cambios: 1988

Diferencia de los cambios: 1988

Gráfica

Gráfico de líneas



Información complementaria

La tasa de cambio se define en términos de la relación de los precios de los bienes de consumo de un país con los precios de los bienes de consumo de otro país.

Tableau de bord des indicateurs de territoire

	Date dernière évaluation	Tendance	Valeur	Territoire Comp.	Valeur nationale	Unité	% écart
Part des 65 ans et plus	01/01/2010		16	16,4	16,8	%	
Part des moins de 20 ans	01/01/2010		25,17		24,55	%	
Population des 65 ans et plus	01/01/2010		91548		10539866	habitants	
Population des moins de 20 ans	01/01/2010		143641		15406592	habitants	
Population municipale	01/01/2010		570741		62765235	habitants	
Population non diplômée	01/01/2009		24,2	21,7	18,3	%	
Population totale	01/01/2010		583388			habitants	
Performance aux évaluations de français des élèves de 6 ^{ème}	01/01/2008		50,2		57,2	%	
Performance aux évaluations de mathématiques des élèves de 6 ^{ème}	01/01/2008		60,7		63,7	%	
Densité des adultes handicapés	01/01/2011		3,5	2,8	2,6	lits-places/1000 hab	
Densité des enfants handicapés	01/01/2011		11,2	9,4	9,2	lits-places/1000 hab	
Densité des personnes âgées	01/01/2012		105		127,7	lits-places/1000 hab	
Niveau de qualification de la population	01/01/2009		18,2	17,1	24,5	%	
Revenu fiscal médian	01/01/2010		17200	17803,1	18749	€/habitant	
Taux de pauvreté	01/01/2009		16	13,5	13,5	%	
Taux d'emploi	01/01/2009		60,1	63,3	63,8	%	
Taux d'emploi des femmes	01/01/2009		55,5	58,7	59,9	%	
Taux d'emploi des seniors	01/01/2009		33,3	34,4	38,5	%	
Indisparités de niveau de vie	01/01/2010		5,5	4,9	5,6	indice	
Hommes dans la Somme	01/01/2010		293617		32367285	habitants	
Femmes dans la Somme	01/01/2010		277101		29997550	habitants	

fil développement durable du territoire

Un bilan contrasté :

Sur le plan social

➤ *Une croissance démographique faible mais un vieillissement de la population plus lent que dans les autres territoires de comparaison
Des indicateurs sociaux moins satisfaisants que dans les autres territoires, avec néanmoins de fortes disparités entre les différentes zones d'emploi du département*

Sur le plan économique

➤ *Un contexte économique difficile, se caractérisant par des parts de chômeurs et de demandeurs d'emploi en hausse malgré une augmentation significative des créations d'entreprises, dopées par la création du statut d'auto entrepreneurs*

Sur le plan environnemental

➤ *Des indicateurs environnementaux en progression sauf sur l'eau qui ne doivent cependant pas limiter les efforts à consentir pour parvenir à une situation durable*

Sur le plan de la gouvernance

➤ *Une participation aux élections plutôt meilleure qu'au niveau national mais une situation qui se dégrade comme ailleurs*

 **PDF Complete**
*Your complimentary use period has ended.
Thank you for using PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Indicateurs synthétiques du profil territorial

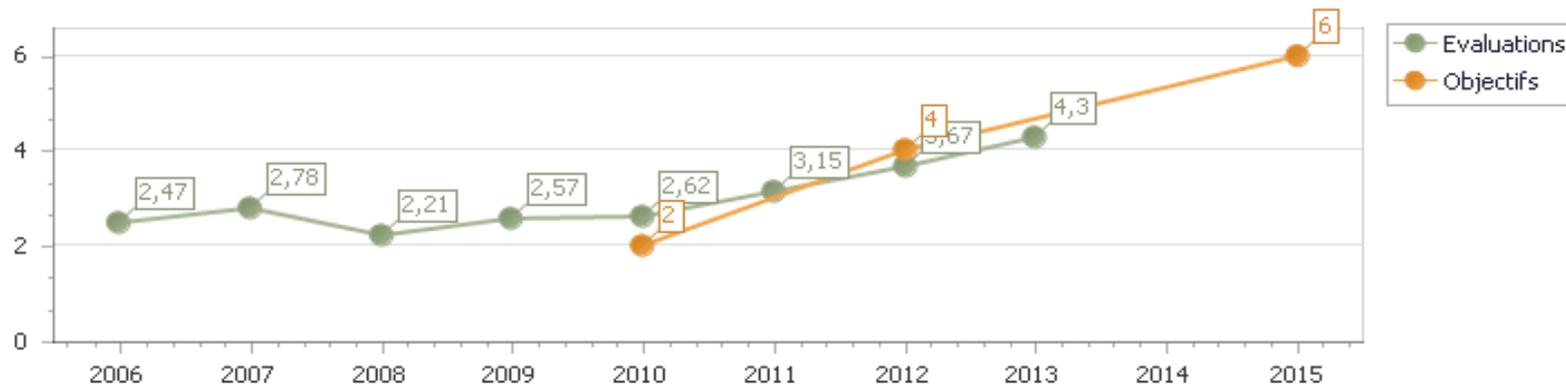


Port d'évaluation au regard du développement durable

Les indicateurs de projet ou de résultat

- ✓ En concertation avec l'équipe projet définition des 3 ou 4 indicateurs max de résultat
- ✓ Un suivi annuel des résultats lors de la revue de projets AG21
- ✓ Une base de données unique de l'ensemble des projets transversaux (PCET, PDIA, GPVS, SDMNö)

Nom	Type	Tendance	Dernière éval.	Unité	Date
Taux d'emploi de personnes handicapées	Situation		3,67	%	01/01/2012





AGENDA21



Enjeu : E3 - Faire du Conseil général un acteur exemplaire du DD
Objectif : 11 - Appliquer les valeurs du Développement Durable à la politique de ressources humaines
Projet 56 Favoriser l'emploi des personnes en situation de handicap et améliorer les conditions d'accès aux outils de travail **Priorité : 2**

Direction	Ressources et Relations Humaines	Etat	Terminée
Pilote du projet	MALLARD, Michèle	Avancement	100 %
Responsable 3D	COURTIAL, Adeline	Démarrage	05/01/09 Fin prévue 31/12/13

Contacte

Le Département a l'obligation d'adapter les conditions de travail des agents, notamment de rendre accessibles les outils et postes de travail en fonction des avis de restriction du médecin du travail, des situations de handicap, ...
Il a notamment le volontaire d'assurer les meilleures conditions de travail possibles et ainsi de garantir un équilibre physique et psychologique des agents dans le cadre du travail.

Actions

Apporter les réponses techniques (aménagement des postes de travail, organisationnelles (redéfinition du poste), voire humaines (auxiliaire) aux prescriptions de restrictions médicales formulées par les médecins du travail	Passé en action	90 %
Mettre en place une politique de communication à destination des agents pour une meilleure prise en charge des situations de handicap au travail et en vue d'une augmentation du nombre de Reconnaissances de la Qualité de Travailleur Handicapé	Terminée	100 %
Conventionner avec le FIPHFP afin d'obtenir les financements et d'accroître le nombre d'actions d'adaptation des postes de travail	Terminée	100 %

Suivi

Point au 01.03.2012

Passage en CTP le 27 septembre 2012, puis à l'Assemblée départementale le 23 octobre 2012 de la convention avec le Fonds pour l'insertion des Personnes Handicapées de la Fonction Publique (FIPHFP) - travail résultant d'un travail concerté avec les partenaires sociaux.

Point du 5 sept 2013

Le comité de suivi de la FIPHFP existe mais un comité de pilotage sera prochainement mis en place avec l'ensemble des partenaires - Il est prévu d'atteindre l'objectif des 5 % de travailleurs handicapés en 2015 selon les termes de la convention avec le FIPHFP

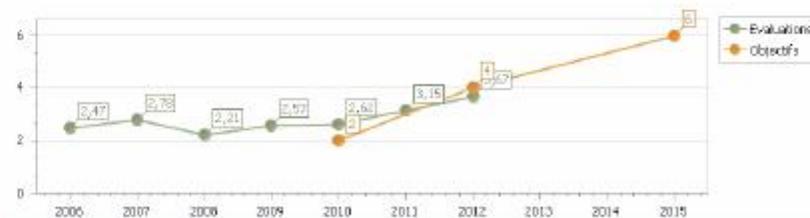
La nouvelle référente Handicap est arrivée le 14 août : Sandrine Vasselot -

La poursuite et le suivi de ce projet se déclinent à partir de la mise en œuvre de la convention FIPHFP- il sera proposé à SV de piloter la mise en œuvre de la convention FIPHFP à partir de VIAMP si elle le souhaite.

Renseigner le taux d'emploi de personnes handicapées fin 2013 (à priori 4,30% à confirmer)

Indicateurs

Nom	Type	Tendance	Dernière éval.	Unité	Date
Taux d'emploi de personnes handicapées	Situation		3,67	%	01/01/2012



Financement

Projet 56

1/2 Visé

Cumul Dépenses		Cumul Recettes	
Prévu	Réel	Prévu	Réel
325 312,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €

Gouvernance

Indicateurs d'objectifs ou de stratégie

- “ A ce jour des indicateurs d'objectifs appliqués aux axes stratégiques de l'Agenda21
- “ Un travail en cours pour aller plus loin et appliquer la méthodologie à l'élaboration du rapport DD



*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Je vous remercie de votre attention

