



Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3-1 du code de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas.

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative.

Ce document est émis par le ministère en charge de l'écologie.

Ce formulaire peut se remplir facilement sur ordinateur. Si vous ne disposez pas du logiciel adapté, vous pouvez télécharger Adobe Acrobat Reader gratuitement [via ce lien](#)

Cadre réservé à l'autorité chargée de l'examen au cas par cas

Date de réception :

Dossier complet le :

N° d'enregistrement :

1 Intitulé du projet

2 Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom(s)

2.2 Personne morale

Dénomination

Raison sociale

N° SIRET

Type de société (SA, SCI...)

Représentant de la personne morale : ☐ Madame

Nom

☐ Monsieur

Prénom(s)

La loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux données nominatives portées dans ce formulaire. Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour ces données auprès du service destinataire.

3 Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous-catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.)

3.1 Le projet fait-il l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement ? (clause-filet) ?

☐ Oui ☐ Non

3.2 Le projet fait-il l'objet d'une soumission volontaire à examen au cas par cas au titre du III de l'article R.122-2-1 ?

☐ Oui ☐ Non

4 Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire.

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

4.2 Objectifs du projet

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 Dans sa phase travaux

4.3.2 Dans sa phase d'exploitation et de démantèlement

4.4 À quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

① La décision de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques du projet	Valeurs

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune d'implantation

Numéro : Voie :

Lieu-dit :

Localité :

Code postal : BP : Cedex :

Coordonnées géographiques^[1]

Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7°a), 9°a), 10°, 11°a) b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36°, 37°, 38°, 43° a), b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement

Point de départ : Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Point de d'arrivée : Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Communes traversées :

Précisez le document d'urbanisme en vigueur et les zonages auxquels le projet est soumis :

 Joignez à votre demande les annexes n°2 à 6.

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

☐ Oui ☐ Non

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage avait-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

☐ Oui ☐ Non

[1] Pour l'outre-mer, voir notice explicative.

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ? En cas de modification du projet, préciser les caractéristiques du projet « avant /après ».

5 Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

① Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive Géo-IDE, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	☐	☐	
En zone de montagne ?	☐	☐	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	☐	☐	
Sur le territoire d'une commune littorale ?	☐	☐	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	☐	☐	

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	☐	☐	
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	☐	☐	
Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	☐	☐	
Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ?	☐	☐	
Si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	☐	☐	
Dans un site ou sur des sols pollués ?	☐	☐	
Dans une zone de répartition des eaux ?	☐	☐	
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?	☐	☐	
Dans un site inscrit ?	☐	☐	

Le projet se situe-t-il dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site Natura 2000 ?	☐	☐	
D'un site classé ?	☐	☐	

6 Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	☐	☐	
	Impliquera-t-il des drainages/ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	☐	☐	
	Est-il excédentaire en matériaux ?	☐	☐	
	Est-il déficitaire en matériaux ?	☐	☐	
	Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	☐	☐	

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Est-il en adéquation avec les ressources disponibles, les équipements d'alimentation en eau potable/ assainissement ?	☐	☐	
	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	☐	☐	
Milieu naturel	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	☐	☐	
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	☐	☐	
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	☐	☐	
	Est-il concerné par des risques naturels ?	☐	☐	
	Engendre-t-il des risques sanitaires ?	☐	☐	
	Est-il concerné par des risques sanitaires ?	☐	☐	

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics ?	☐	☐	
	Est-il source de bruit ?	☐	☐	
	Est-il concerné par des nuisances sonores ?	☐	☐	
	Engendre-t-il des odeurs ?	☐	☐	
	Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	☐	☐	
	Engendre-t-il des vibrations ?	☐	☐	
	Est-il concerné par des vibrations ?	☐	☐	
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ?	☐	☐	
	Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	☐	☐	
Émissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	☐	☐	
	Engendre-t-il des rejets liquides ?	☐	☐	
	Si oui, dans quel milieu ?	☐	☐	

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Émissions	Engendre-t-il des effluents ?	☐	☐	
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	☐	☐	
Patrimoine/Cadre de vie/Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	☐	☐	
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?	☐	☐	

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

☐ Oui ☐ Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

☐ Oui ☐ Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.4 Description des principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables

6.5 Description, le cas échéant, des mesures et caractéristiques du projet susceptibles d'être retenues ou mises en œuvre pour éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (en y incluant les scénarios alternatifs éventuellement étudiés) et permettant de s'assurer de l'absence d'impacts résiduels notables. Il convient de préciser et de détailler ces mesures (type de mesures, contenu, mise en œuvre, suivi, durée).

7 Auto-évaluation (facultatif)

① Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

8 Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié .	☐
2	Si le projet fait l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement (clause filet), la décision administrative soumettant le projet au cas par cas.	☐
3	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe).	☐
4	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain.	☐
5	Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6°a), b) et c), 7°a), 9°a), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé	☐
6	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6°a), b) et c), 7° a), 9°a), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau	☐
7	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	☐

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d’ouvrage ou petitionnaire

ⓘ Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d’évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent.

Objet		
1		☐
2		☐
3		☐
4		☐
5		☐

9 Engagement et signature

Je certifie sur l’honneur avoir pris en compte les principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l’environnement requises au titre d’autres législations applicables ☐

Je certifie sur l’honneur l’exactitude des renseignements ci-dessus ☐

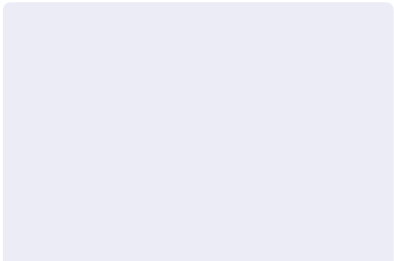
Nom

Prénom

Qualité du signataire

À

Fait le / /



Signature du (des) demandeur(s)

Complément Clairoux (60)

Dossier n°2023-7586

1) Les risques naturels :

Compte tenu de la localisation du projet dans le lit majeur de l'Oise, avez-vous prévu une surélévation du bâtiment ? Le projet est-il compatible avec le TRI de Compiègne et le PPRI de l'Oise ?

Ø Oui le projet est compatible avec le TRI de Compiègne et le PPRI de l'Oise

Le PPRI étant en cours de révision les services de l'ARC ont été consultés en amont du dépôt du PC afin de définir les niveaux d'implantation possibles.

La côte finie du bâtiment a été définie à **34.65 NGF (côte de crue de référence)**

Ce niveau fini du projet se trouvant au-dessus du terrain naturel existant des remblais seront nécessaires au projet pour un volume de **3794 m3.**

Afin de compenser le volume pour les crues d'occurrence centennale, les zones extérieures (parkings, espaces verts, bassin de compensation ...) seront décaissées localement par rapport aux niveaux actuels pour un volume minimum de **3830 m3.**

La compensation est assurée, vous trouverez ci-joint le profil de terrassement du projet.

2) Les risques technologiques :

Compte tenu de la proximité immédiate de la coopérative Agora voisine, avez-vous intégré ce risque technologique, avec par exemple une mesure de réduction comme la plantation d'arbres de hautes tiges entre le projet et ladite coopérative ?

Ø Aucune mesure spécifique n'a été exigée vis-à-vis de la coopérative.



Département de l'Oise (60)

Construction d'un local commercial

situé 238, rue de la république
60280 CLAIROIX

PHOTOGRAPHIES

18 avril 2023

Maître d'Ouvrage :

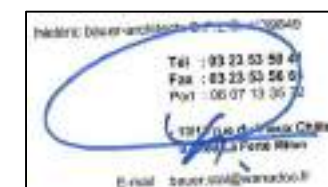
SCI LE TROU A GREVE
555 RUE SAINT WAAST
60620 CUVERGNON

Tel : 07 89 53 41 39

Mail :

fj.ancellin@reseau-intersport.fr

Maître d'Ouvre



PHOTOS



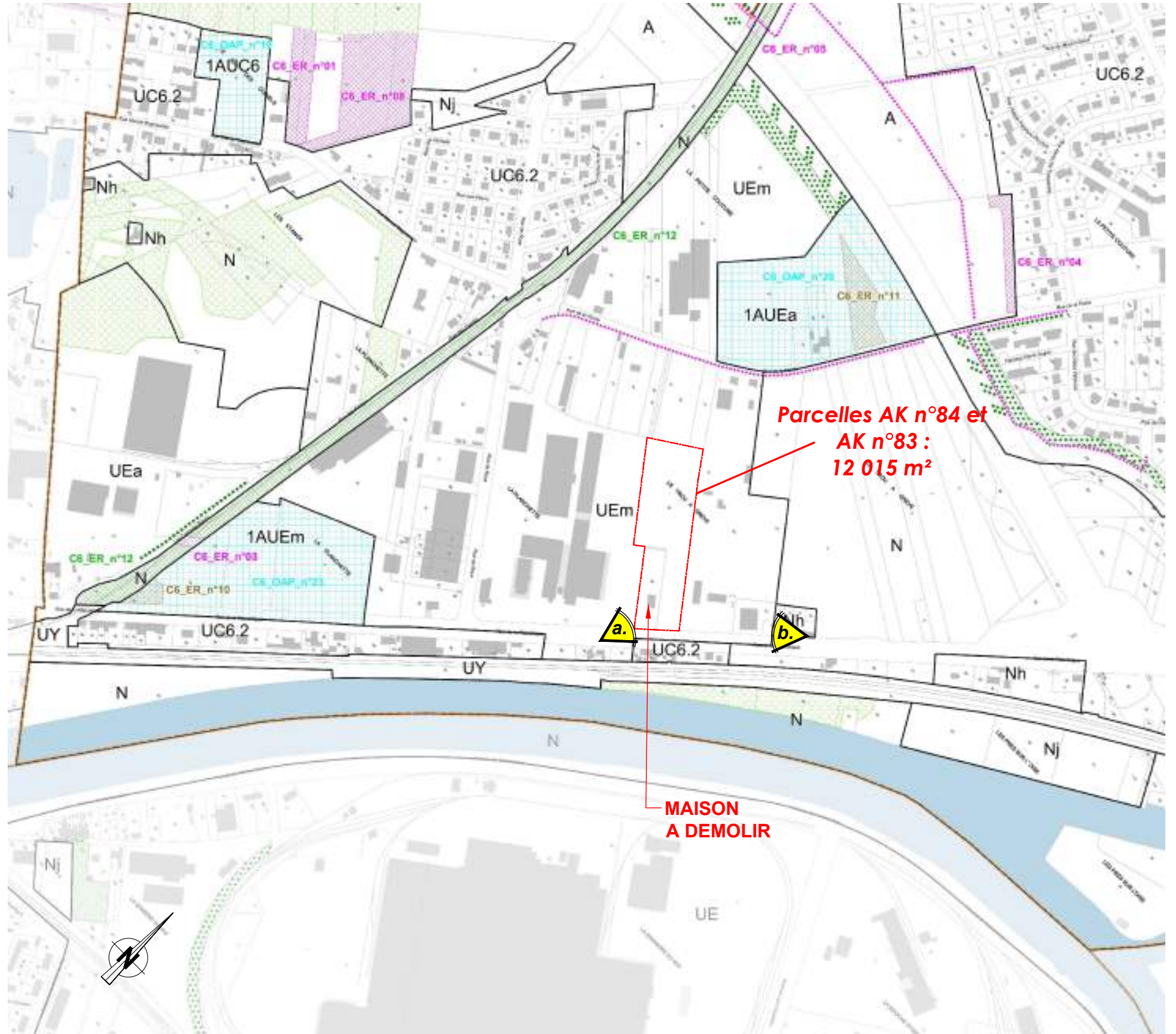
PLAN DE REPERAGE



VUE AERienne DE CLAIROIX



VUE AERienne DU SITE



PLAN CADASTRAL
échelle : 1/5000

Département de l'Oise (60)
Construction d'un local commercial
situé 238, rue de la république
60280 CLAIROIX

PLAN DE SITUATION

18 avril 2023

Maître d'Ouvrage :

SCI LE TROU A GREVE
555 RUE SAINT WAAST
60620 CUVERGNON

Tél : 07 89 53 41 39
Fax :
Email : fj.ancellin@reseau-intersport.fr

Maître d'Oeuvre



SITUATION



Point de Vue n°a- Depuis la rue de la République



Point de Vue n°b_ Depuis la rue de la république

Département de l'Oise (60)
Construction d'un local commercial
situé 238, rue de la république
60280 CLAIROIX

PHOTOGRAPHIES

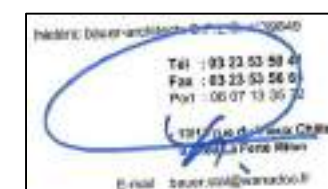
18 avril 2023

Maître d'Ouvrage :

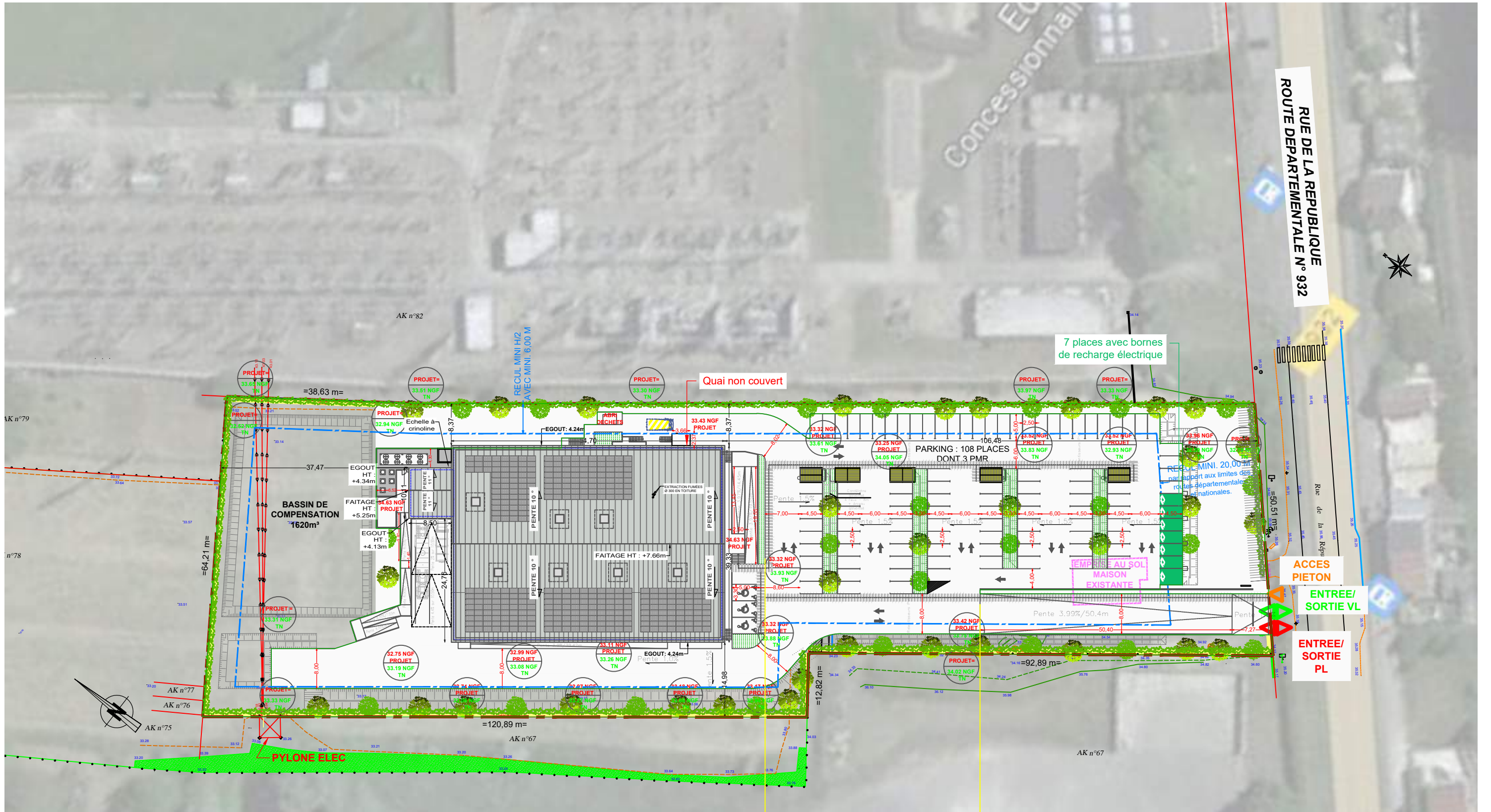
SCI LE TROU A GREVE
555 RUE SAINT WAAST
60620 CUVERGNON

Tel : 07 89 53 41 39
Fax :
Email : fj.ancellin@reseau-intersport.fr

Maître d'Oeuvre



PHOTOS



DEMANDE DE PERMIS DE CONSTRUIRE
Département de l'Oise (60)
Construction d'un local commercial
situé 238, rue de la république
60280 CLAIROIX

PLAN MASSE - PROJET
Echelle : 1/750
11 octobre 2023

Maître d'Ouvrage :

CALSUN HOLDING
16 RUE NICEPHORE NIEPCE
69800 SAINT-PRIEST

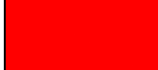

r.khardal@ddb.fr

Maître d'Oeuvre :



PC 2
PLAN MASSE

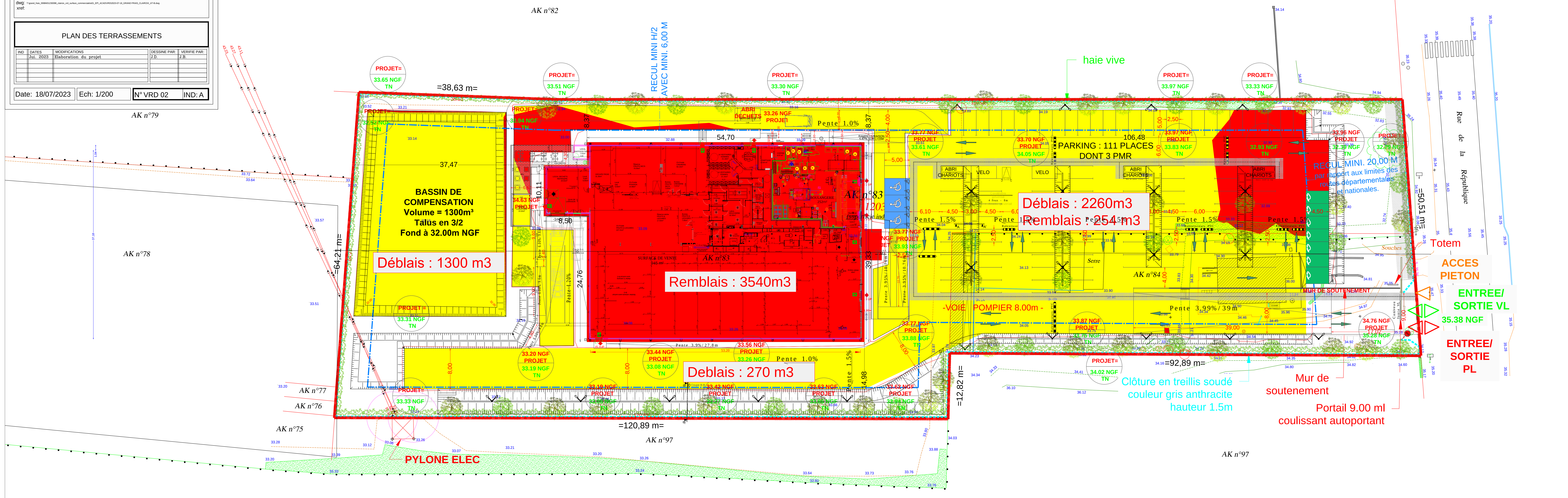
LEGENDE :

 ► *Zones de remblais*

 ► *Zones de déblais*

LEGENDE :

	► Zones de remblais
	► Zones de déblais



DEPARTEMENT

Ville de Clairoux

Construction d'une surface commerciale

Maître d'Ouvrage

Maître Oeuvre

B.E.T.

AVP

PC

APD

DCE

DM

EXE

PLAN DE GESTION HYDRAULIQUE

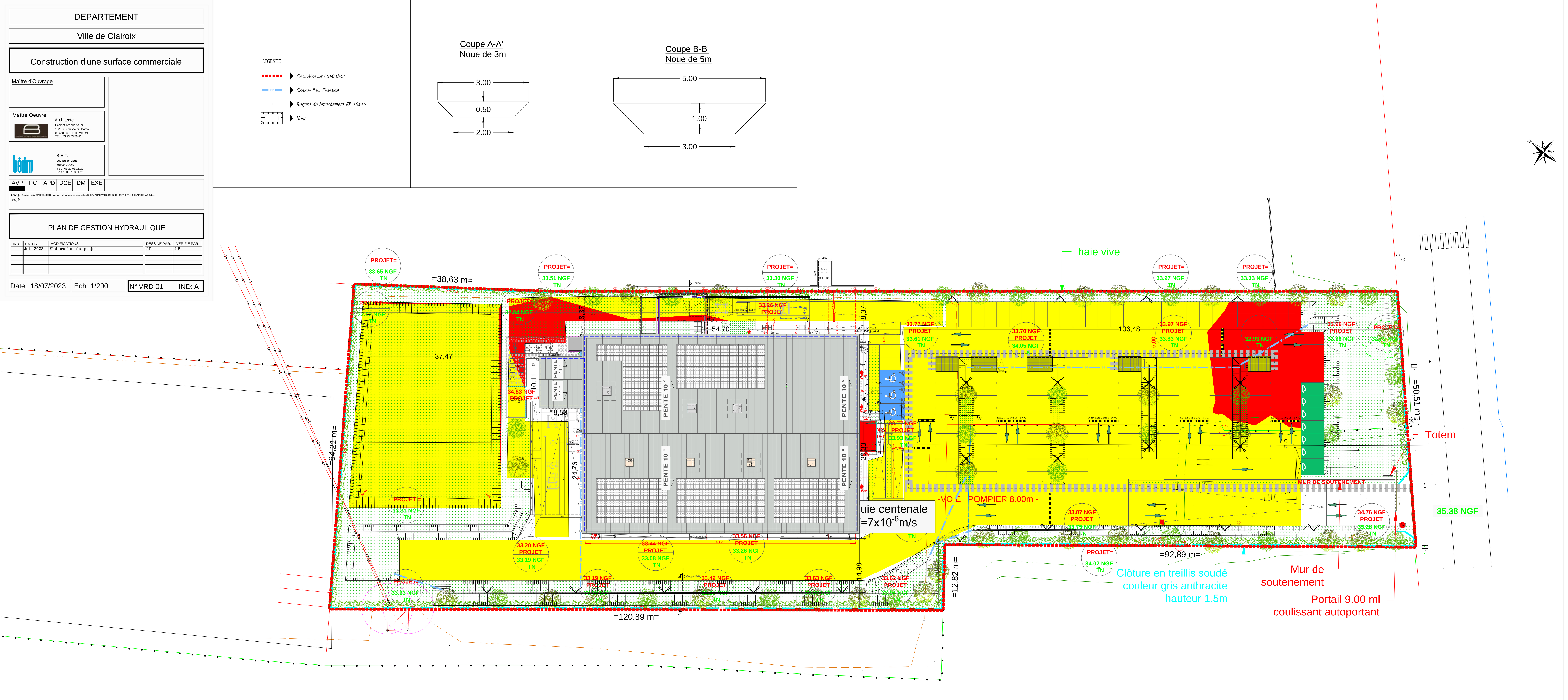
IND	DATES	MODIFICATIONS	DESSINE PAR	VERIFIE PAR
	Jui. 2023	Elaboration du projet	J.D.	J.B.

Date: 18/07/2023

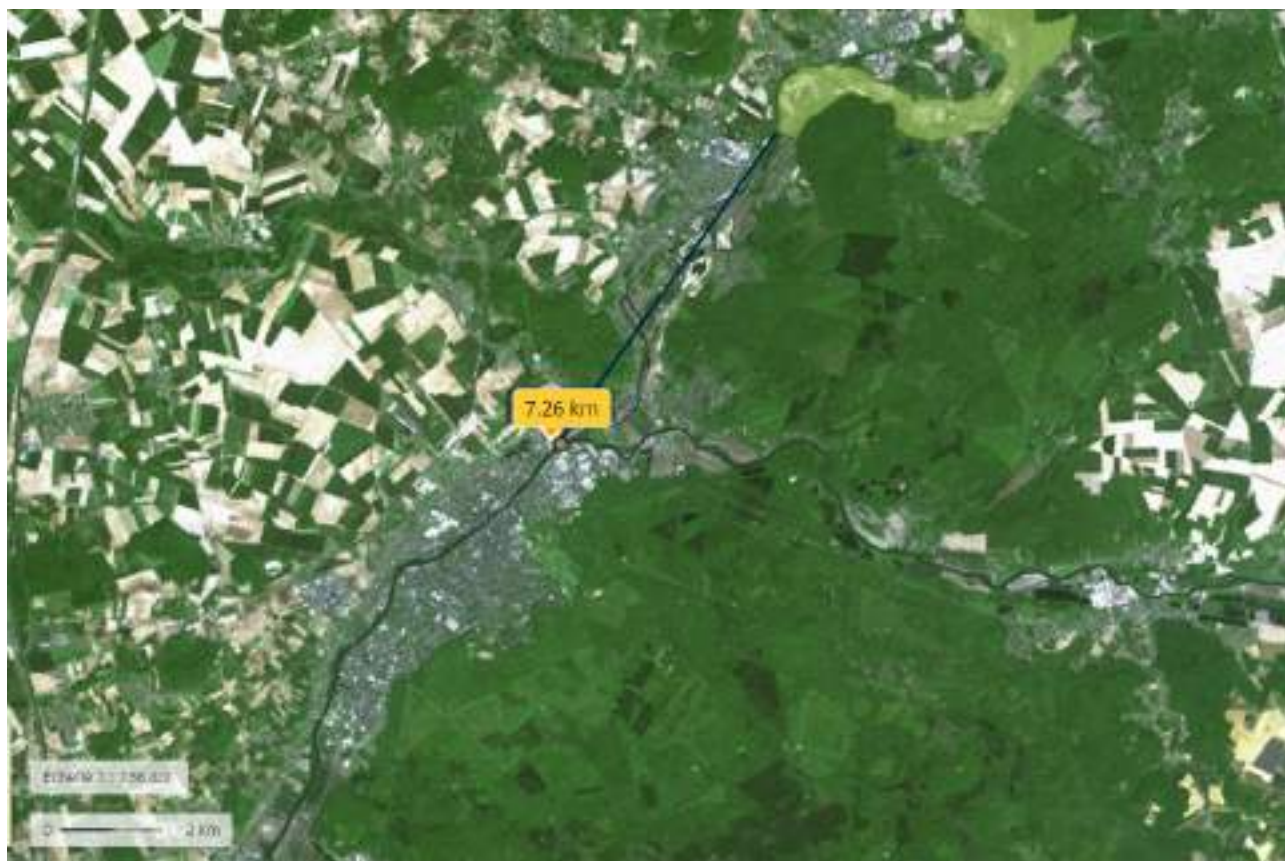
Ech: 1/200

N° VRD 01

IND: A



ZNIEFF de type II la plus proche : « Vallée de l'Oise de Hirson à Thourotte (n° 220220026) :



ZNIEFF de type I la plus proche : « Mont Ganelon » (n° 220013821) :

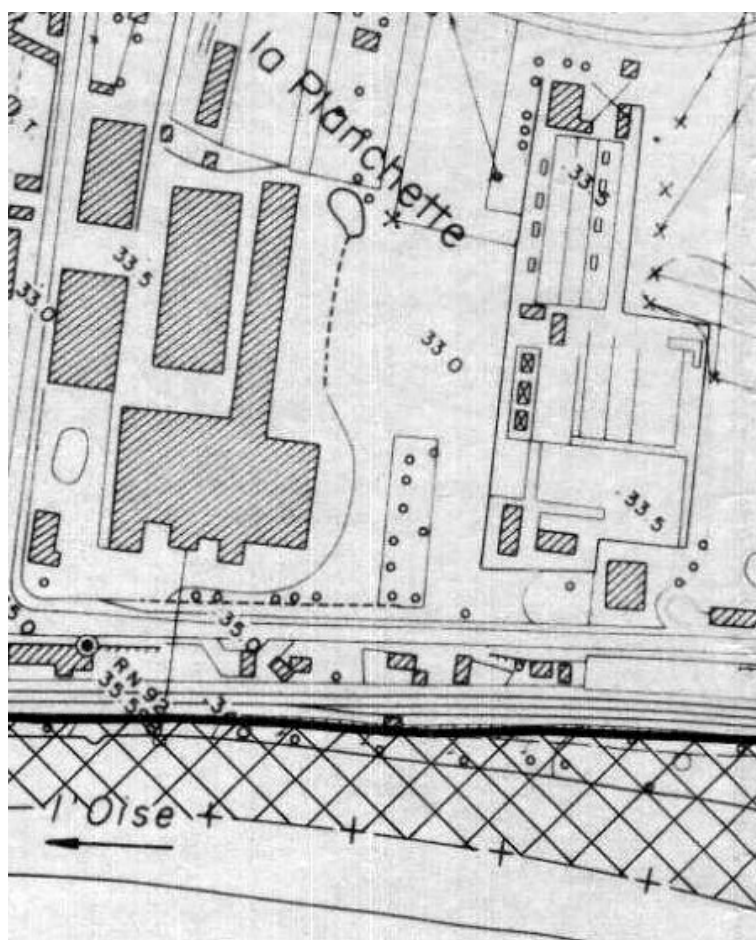


PPRI Oise



PPRI Oise

- Zone rouge
- Zone bleue foncée
- Zone bleue



Révision du PPRI des rivières Oise et Aisne
en amont de Compiègne



PRÉFET DE L'OISE

Direction Départementale des Territoires de l'Oise

Carte d'aléa inondation

Par classification des hauteurs théoriques en crue centennale

Carte 32



— Niveau de référence
--- Limites communales

Hauteur d'eau

0 à 0,5 m
0,5 à 1 m
1 à 1,5 m
1,5 à 2 m
> 2 m



Echelle 1 : 5 000

12DHF030
27/02/2018
Version 6.0

SAFEGE
Ingénierie Environnement

Crues du bassin de la Seine – PHEC :



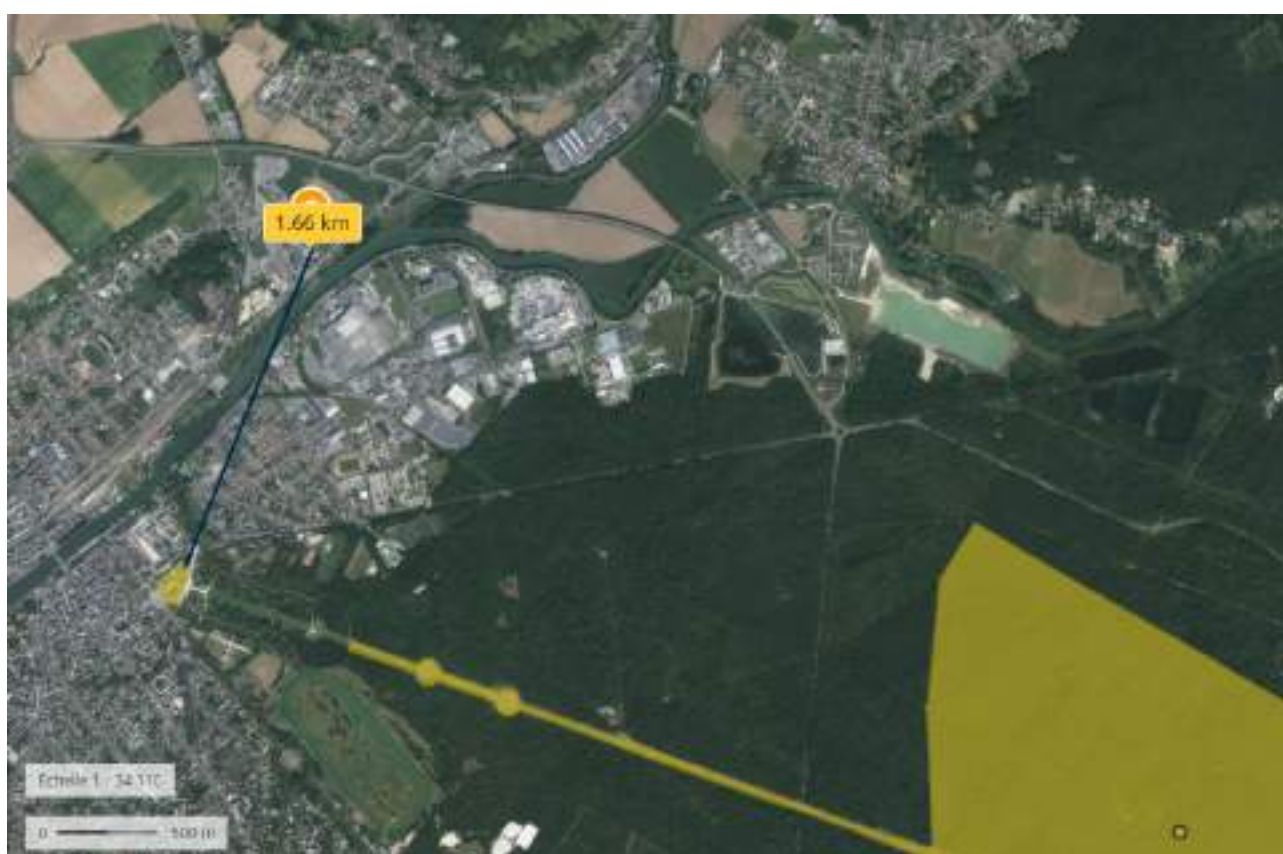
Sites Natura 2000 – Directive Oiseaux :

« Forêts picardes : Compiègne, Laigue, Ourscamps » (FR 2212001) :



Sites Natura 2000 – Directive Habitats :

« Massif forestier de Compiègne, Laigue » (FR 2200382) :





EXPERTISE ÉCOLOGIQUE DANS LE CADRE
D'UN PROJET DE CONSTRUCTION
SUR LA COMMUNE DE CLAIROIX (60)

Rapport du : 20 Octobre 2023

EURL BIRDING ENVIRONMENT

55, chemin des vaux milais
14100 Norolles
06.70.91.75.92
SIRET 910 323 120 00014
E-mail : gbruneau@birding-environment.fr
Web : www.birding-environment.fr

AREA Conseil

317, rue des Canadiens
76520 Franqueville-Saint-Pierre

Tél. : 02 35 80 09 08

E-mail : area-conseil@orange.fr

Fiche de suivi documentaire

Informations client	
Destinataire du rapport :	BERIM
Adresse du client :	297, Boulevard de Liège 59500 DOUAI
Informations rapport	
Site et département :	CLAIROIX (60)
Intitulé du rapport :	EXPERTISE ECOLOGIQUE DANS LE CADRE D'UN PROJET DE CONSTRUCTION SUR LA COMMUNE DE CLAIROIX (60)
Nom du projet	Clairoix
Date :	20 Octobre 2023
Nombre de pages :	19
Nombre d'annexes :	0
Rédacteur :	M Grégory Bruneau - Gérant de Birding Environment Mme Mylène DAGNICOURT - Chargée d'études en environnement

SOMMAIRE

A. Contexte général	4
1. Le projet et le site	4
2. Objectif de la mission	5
3. Illustration de la zone d'étude	5
B. Expertise floristique	7
1. Description écologique et spatiale.....	7
2. Diversité et richesse floristique.....	9
2.1 - Données bibliographiques	9
2.2 – Inventaires floristiques.....	10
C. Expertise faunistique	14
1. Inventaire de l'avifaune	14
2. Inventaire de l'autre faune	16
3. Inventaire de l'entomologie	17
4. Concernant les chiroptères.....	18
C. Conclusion	19

TABLE DES FIGURES

Figure 1 : Quelques photos du site du projet.....	6
Figure 2 : Localisation des inventaires réalisés le 29 septembre 2023	7
Figure 3 : Carte des habitats.....	8
Figure 4 : Espèces patrimoniales recensées sur la commune.....	9
Figure 5 : Espèces exotiques envahissantes recensées sur la commune	10
Figure 6 : Inventaire des espèces contactées en période de transit automnal ainsi que les espèces potentielles durant l'année.....	14
Figure 7 : Inventaire des espèces de mammifères, reptiles et amphibiens présents ou potentiellement présents sur le site.....	16
Figure 8 : Inventaire des espèces entomologiques potentiellement présentes sur le site	17
Figure 9 : Inventaire des chiroptères potentiellement présents sur le site.....	18

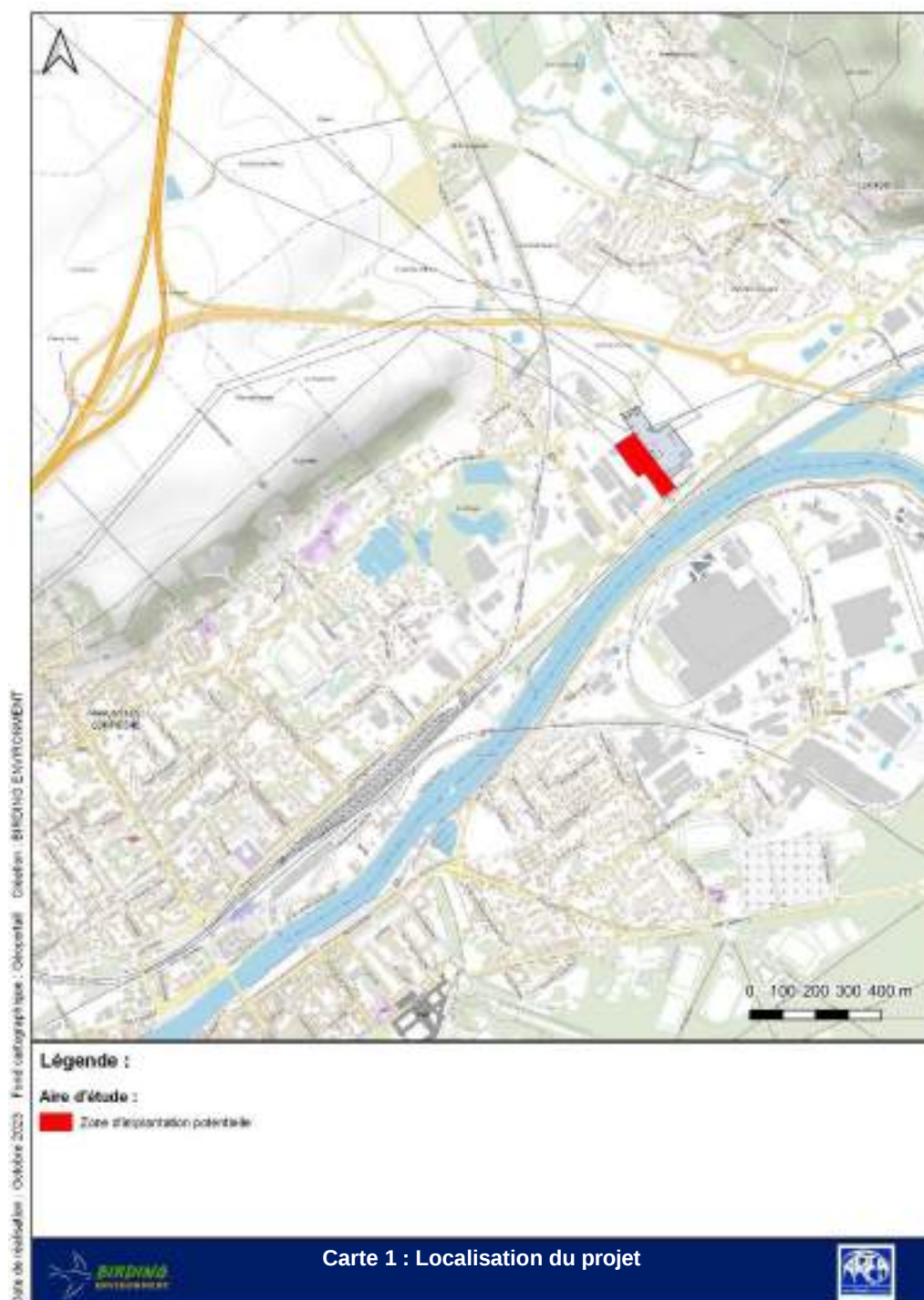
TABLE DES CARTES

Carte 1 : Localisation du projet	4
Carte 2 : Illustration des aires d'étude	5

A. Contexte général

1. Le projet et le site

Le présent rapport d'expertise intervient au niveau de deux parcelles (AK 83 et 84) dans une zone d'activité sur la commune de Clairoix dans l'Oise (60). Le site est constitué d'une parcelle privée comprenant une maison individuelle, d'une partie de pelouse fauchée et d'une zone agricole de culture de betterave sucrière. Le projet consiste en la construction d'un bâtiment commercial construit sur une parcelle d'une surface d'un peu plus d'un hectare.



2. Objectif de la mission

Le bureau d'études **Birding Environment** a été missionné en partenariat avec **AREA Conseil** pour la réalisation de l'étude écologique dans le cadre d'un passage d'expertise flore réalisé le 29 septembre 2023 et d'un passage d'expertise faune à la date du 17 octobre 2023 dans le but de noter tous les éléments faunistiques et floristiques qu'il est possible d'identifier sur le site à cette date. Il ne s'agit donc ici que d'un unique passage de pré-diagnostic.

3. Illustration de la zone d'étude



Figure 1 : Quelques photos du site du projet



B. Expertise floristique

1. Description écologique et spatiale

La cartographie des différents milieux rencontrés au niveau de la zone d'implantation du futur bâtiment commercial, montre que cette zone est majoritairement dominée par une zone agricole en continuité d'une prairie fauchée (parcelle AK 83) et d'une maison individuelle (parcelle AK 84). La figure suivante synthétise les habitats observés sur la zone d'implantation du futur bâtiment accompagnés de leur code selon la typologie CORINE BIOTOPES.

Le caractère patrimonial des espèces a été déterminé grâce à la flore vasculaire de la Picardie de TOUSSAINT, B. & HAUGUEL J.-C. (coord.), 2019. - Inventaire de la flore vasculaire des Hauts-de-France (Ptéridophytes et Spermatophytes) : raretés, protections, menaces et statuts. Version n°1c/ mai 2019. Conservatoire botanique national de Bailleul, avec la collaboration du Collectif botanique des Hauts-de-France. 42 p.

Un inventaire a été réalisé par type de milieux (Cf. Figure n° 2 - Localisation des inventaires floristiques) et ont permis de recenser 38 espèces.

Figure 2. : Localisation des inventaires réalisés le 29 septembre 2023



Figure 3 : Carte des habitats



	Prairie méso-hygrophile de fauche CB 38.2
	Bordure de haies CB 84.2
	Cultures CB 82.1
	Jardins CB 85.3 (ornementaux et potagers)
	<i>Parthenocissus inserta</i> (Vigne-vierge commune) – Espèce exotique envahissante

2. Diversité et richesse floristique

2.1 - Données bibliographiques

La base de données **DIGITALE du Conservatoire Botanique National de Bailleul** présente les espèces végétales recensées pour une commune donnée. Ainsi, **379 espèces végétales** ont été répertoriées sur la commune de Clairoux dont deux sont protégées au niveau régional.

La commune de Clairoux comptabilise **deux espèces patrimoniales** menacées en Hauts-de-France et observées au cours des vingt-cinq dernières années.

Figure 4 : Espèces patrimoniales recensées sur la commune

Famille	Nom latin	Nom français	Rareté Hauts-de-France	Menace Hauts-de-France	Intérêt patrim. HdF
ORCHIDACEAE	<i>Limodorum abortivum</i> (L.) Sw., 1799	Limodore à feuilles avortées	R	NT	Oui
ORCHIDACEAE	<i>Orchis simia</i> Lam., 1779	Orchis singe	AR	VU	Oui

Rareté en Hauts-de-France :

E, RR, R, AR, PC, AC, C, CC = indice de rareté régionale du taxon [selon V. BOULLET 1988 et 1990, V. BOULLET et V. TREPS], appliqué, sur la période 1990-2011, aux seules plantes indigènes (I), néo-indigènes potentielles (X), naturalisées (Z et N), subspontanées (S), adventices (A) :

E : exceptionnel ;
RR : très rare ;
R : rare ;
AR : assez rare ;
PC : peu commun ;
AC : assez commun ;
C : commun ;
CC : très commun.

Menace en Hauts-de-France :

Les catégories de menaces sont définies dans un cadre régional selon la méthodologie définie par l'UICN (2003, 2010, 2011, 2012a et 2012b - voir bibliographie). L'évaluation du niveau de menace (risque d'extinction) ne s'applique qu'aux seuls taxons ou populations indigènes ou présumées indigènes (I ou I?) et aux seules espèces et rangs infraspécifiques.

EX = taxon éteint sur l'ensemble de son aire de distribution (aucun cas dans les Hauts-de-France).

EW = taxon éteint à l'état sauvage sur l'ensemble de son aire de distribution (aucun cas dans les Hauts-de-France).

RE = taxon disparu au niveau régional.

RE* = taxon disparu à l'état sauvage au niveau régional (conservation en jardin ou banque de semences de matériel régional).

CR* = taxon présumé disparu au niveau régional (valeur associée à un indice de rareté « D? »).

CR = taxon en danger critique.

EN = taxon en danger.

VU = taxon vulnérable.

NT = taxon quasi menacé.

LC = taxon de préoccupation mineure.

DD = taxon insuffisamment documenté.

NA = évaluation UICN non applicable (cas des statuts A, S, N et Z et des taxons indigènes hybrides)

NE = taxon non évalué (jamais confronté aux critères de l'UICN).

= lié à un statut « E = cité par erreur », « E ? = présence douteuse » ou « ?? = présence hypothétique » dans les Hauts-de-France.

⇒ **Aucune de ces espèces patrimoniales menacées n'a été recensée sur la zone d'implantation du bâtiment commercial. Précisons que les habitats identifiés ne sont d'ailleurs pas propices à l'implantation de ces espèces.**

De plus, 6 espèces exotiques envahissantes sont également recensées.

Figure 5 : Espèces exotiques envahissantes recensées sur la commune

Famille	Nom latin	Nom français	Rareté HdF	Menace HdF	Pl. exo. env. HdF
VITACEAE	<i>Parthenocissus inserta</i> (A.Kern.) Fritsch, 1922	Vigne-vierge commune	C	NA	A
ASTERACEAE	<i>Senecio inaequidens</i> DC.	Séneçon du Cap	PC	NA	P
FABACEAE	<i>Robinia pseudoacacia</i> L., 1753	Robinier faux-acacia	C	NA	A
BUDDLEJACEAE	<i>Buddleja davidii</i> Franch.	Buddléia de David ; Arbre aux papillons	C	NA	A
POLYGONACEAE	<i>Fallopia japonica</i> (Houtt.) Ronse Decraene	Renouée du Japon	CC	NA	A
ASTERACEAE	<i>Solidago gigantea</i> Aiton, 1789	Solidage géant	AC	NA	A

Plantes exotiques envahissantes en Hauts-de-France :

Le terme de « plantes exotiques envahissantes » - désormais préféré à celui de « plantes invasives » - s'applique à des plantes exotiques, généralement naturalisées (statut N ou Z), induisant par leur prolifération dans les milieux naturels ou semi-naturels des changements significatifs de composition, de structure ou de fonctionnement des écosystèmes.

A : plante exotique envahissante avérée. Le taxon est considéré comme une plante exotique envahissante avérée ou potentielle dans les régions proches ou pressenti comme telle en région Haute-Normandie, où il est soit envahissant dans les habitats d'intérêt patrimonial ou impactant des espèces végétales menacées à l'échelle régionale ou nationale, soit impactant la santé, l'économie ou les activités humaines ;

P : plante exotique envahissante potentielle. Le taxon est considéré comme une plante exotique envahissante avérée ou potentielle dans les régions proches ou pressenti comme telle en région Haute-Normandie, mais aucun impact significatif sur des habitats d'intérêt patrimonial, des espèces végétales menacées à l'échelle régionale ou nationale ou sur la santé, l'économie ou les activités humaines n'a jusqu'à présent été constaté ou n'est pressenti dans la région

⇒ La Vigne-vierge commune a été recensée à l'entrée de la parcelle agricole.

2.2 – Inventaires floristiques

Sur un total de 38 espèces recensées, la plupart sont communes à très communes. Aucune espèce recensée n'est patrimoniale (Cf. Tableau suivant).

Nom latin	Nom commun	Relevé	Statut HdF	Rareté HdF	Menace HdF	Famille
<i>Achillea millefolium</i> L., 1753	Achillée millefeuille	1	I(C)	CC	LC	ASTERACEAE
<i>Ajuga reptans</i> L., 1753	Bugle rampante	1	I(C)	CC	LC	LAMIACEAE
<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) P.Beauv. ex J.Presl & C.Presl	Fromental commun	1	I	CC	LC	POACEAE
<i>Artemisia vulgaris</i> L., 1753	Armoise commune	3	I	CC	LC	ASTERACEAE
<i>Asparagus officinalis</i> L., 1753	Asperge officinale	3	Z(ICS)	AC	NA	ASPARAGACEAE
<i>Bellis perennis</i> L.	Pâquerette vivace	1	I(SC)	CC	LC	ASTERACEAE
<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	Cirse des champs	1, 2	I	CC	LC	ASTERACEAE
<i>Cirsium vulgare</i> (Savi) Ten.	Cirse commun	1,3	I	CC	LC	ASTERACEAE
<i>Clematis vitalba</i> L., 1753	Clématite des haies		I	CC	LC	RANUNCULACEAE
<i>Cornus sanguinea</i> L., 1753	Cornouiller sanguin	3	I(CS)	CC	LC	CORNACEAE
<i>Dactylis glomerata</i> L.	Dactyle aggloméré	1	I	CC	LC	POACEAE
<i>Daucus carota</i> L. subsp. <i>carota</i>	Carotte commune	3	I(SC)	CC	LC	APIACEAE
<i>Equisetum arvense</i> L.	Prêle des champs	1, 3	I	CC	LC	EQUISETACEAE
<i>Fraxinus excelsior</i> L.	Frêne commun	3	I(NC)	CC	LC	OLEACEAE
<i>Galium aparine</i> L.	Gaillet gratteron	1	I	CC	LC	RUBIACEAE

Nom latin	Nom commun	Relevé	Statut HdF	Rareté HdF	Menace HdF	Famille
<i>Hedera helix</i> L.	Lierre grimpant (s.l.)	3	I	CC	LC	ARALIACEAE
<i>Heracleum sphondylium</i> L.	Berce commune, Grande berce	1, 3	I	CC	LC	APIACEAE
<i>Humulus lupulus</i> L., 1753	Houblon grimpant	3	I(C)	C	LC	CANNABACEAE
<i>Linaria vulgaris</i> Mill., 1768	Linaire commune	3	I	CC	LC	PLANTAGINACEAE
<i>Lolium perenne</i> L.	Ivraie vivace, Ray-grass commun	1	I	CC	LC	POACEAE
<i>Lysimachia arvensis</i> subsp. <i>arvensis</i> (L.) U.Manns & Anderb., 2009	Mouron rouge	2	I	CC	LC	PRIMULACEAE
<i>Myosotis arvensis</i> (L.) Hill, 1764	Myosotis des champs (s.l.)	1, 2	I	CC	LC	BORAGINACEAE
<i>Parthenocissus inserta</i> (A.Kern.) Fritsch, 1922	Vigne-vierge commune	3	ZSC	C	NA	VITACEAE
<i>Picris hieracioides</i> subsp. <i>hieracioides</i> L., 1753	Picride fausse-épervière	1	I	CC	LC	ASTERACEAE
<i>Plantago lanceolata</i> L.	Plantain lancéolé	1, 2, 3	I	CC	LC	PLANTAGINACEAE
<i>Poa trivialis</i> subsp. <i>trivialis</i> L., 1753	Pâturin commun	1	I(NC)	CC	LC	POACEAE
<i>Polygonum aviculare</i> L., 1753	Renouée des oiseaux (s.l.)	1	I(A)	CC	LC	POLYGONACEAE
<i>Potentilla reptans</i> L., 1753	Potentille rampante	1	I	CC	LC	ROSACEAE
<i>Prunus spinosa</i> L.	Prunelier	3	I	CC	LC	AMYGDALACEAE

Nom latin	Nom commun	Relevé	Statut HdF	Rareté HdF	Menace HdF	Famille
<i>Ranunculus acris</i> L.	Renoncule âcre	1	I	CC	LC	RANUNCULACEAE
<i>Rosa canina</i> L. s. str.	Rosier des chiens (s.str.)	2	I(NC)	CC	NA	ROSACEAE
<i>Rubus</i> sect. <i>Rubus</i>	Ronce	3	I	CC	LC	ROSACEAE
<i>Rumex conglomeratus</i> Murray	Patience agglomérée	1	I	C	LC	POLYGONACEAE
<i>Scorzoneroïdes autumnalis</i> (L.) Moench, 1794	Liondent d'automne	1,2	I	C	LC	ASTERACEAE
<i>Senecio vulgaris</i> L., 1753	Séneçon commun (s.l.)	1,2,3	I	CC	LC	ASTERACEAE
<i>Silene latifolia</i> Poir., 1789	Silène à larges feuilles	1,3	I	CC	LC	CARYOPHYLLACEAE
<i>Symphytum officinale</i> L. subsp. <i>officinale</i>	Consoude officinale	3	I	CC	LC	BORAGINACEAE
<i>Trifolium repens</i> var. <i>repens</i> L., 1753	Trèfle blanc	1	I(NC)	CC	LC	FABACEAE
<i>Urtica dioica</i> L.	Grande ortie	1, 3	I	CC	LC	URTICACEAE

C. Expertise faunistique

1. Inventaire de l'avifaune

Au cours du passage d'expertise du 17 octobre, un total de 10 espèces a été identifié. Cela représente une diversité faible liée au contexte paysager et la date d'intervention. En effet, mi-octobre la majorité des oiseaux migrateurs sont déjà partis, il ne reste donc plus que les oiseaux hivernant sur le site. Sont également listées les espèces qui peuvent potentiellement utiliser le site au cours d'un cycle biologique complet. Il s'agit d'espèces assez communes et typiques de ce type de milieu. On note d'ailleurs qu'un groupe de Choucas des tours est passé au-dessus du site, il n'est donc pas du tout exclu qu'ils viennent se nourrir à l'occasion au sein de l'aire d'étude.

Figure 6 : Inventaire des espèces contactées en période de transit automnal ainsi que les espèces potentielles durant l'année

Espèces		Effectifs	Statuts de protection et de conservation						
			Liste Rouge Picardie	Liste Rouge France			Liste rouge Europe	Statut juridique français	Directive "Oiseaux"
Nom scientifique	Nom vernaculaire			N	H	DP			
<i>Prunella modularis</i>	Accenteur mouchet	3	LC	LC	NAd		LC	PN	-
<i>Anas platyrhynchos</i>	Canard colvert	5	LC	LC	LC	NAd	LC	GC	OII/a ; OIII/a
<i>Corvus corone</i>	Corneille noire	3	LC	LC	NAd		LC	EN	OII/b
<i>Turdus merula</i>	Merle noir	4	LC	LC	NAd	NAd	LC	GC	OII/b
<i>Cyanistes caeruleus</i>	Mésange bleue	3	LC	LC		NAb	LC	PN	-
<i>Passer domesticus</i>	Moineau domestique	2	LC	LC		NAb	LC	PN	-
<i>Pica pica</i>	Pie bavarde	5	LC	LC			LC	EN	OII/b
<i>Columba livia</i>	Pigeon biset domestique	50	NA	LC			LC	GC	-
<i>Fringilla coelebs</i>	Pinson des arbres	1	LC	LC	NAd	NAd	LC	PN	-
<i>Erithacus rubecula</i>	Rougegorge familier	1	LC	LC	NAd	NAd	LC	PN	-
Espèces potentielles									
<i>Alauda arvensis</i>	Alouette des champs	-	LC	NT	LC	NAd	LC	GC	OII/b
<i>Motacilla alba</i>	Bergeronnette grise	-	LC	LC	NAd		LC	PN	-

Espèces		Effectifs	Statuts de protection et de conservation						
			Liste Rouge Picardie	Liste Rouge France			Liste rouge Europe	Statut juridique français	Directive "Oiseaux"
Nom scientifique	Nom vernaculaire			N	H	DP			
<i>Corvus monedula</i>	Choucas des tours	-	LC	LC	NAd		LC	PN	OII/b
<i>Corvus frugelegus</i>	Corbeau freux	-	LC	LC	LC		VU	EN	OII/b
<i>Sturnus vulgaris</i>	Etourneau sansonnet	-	LC	LC	LC	NAd	LC	EN	OII/b
<i>Phasianus colchicus</i>	Faisan de Colchide	-	LC	LC			LC	GC	OII/a ; OIII/a
<i>Falco tinnunculus</i>	Faucon crécerelle	-	LC	NT	NAd	NAd	LC	PN	-
<i>Sylvia atricapilla</i>	Fauvette à tête noire	-	LC	LC	NAd	NAd	LC	PN	-
<i>Sylvia communis</i>	Fauvette grisette	-	LC	LC		DD	LC	PN	-
<i>Larus argentatus</i>	Goéland argenté	-	LC	NT	NAd		LC	PN	OII/b
<i>Certhia brachydactyla</i>	Grimpereau des jardins	-	LC	LC			LC	PN	-
<i>Turdus viscivorus</i>	Grive draine	-	LC	LC	NAd	NAd	LC	GC	OII/b
<i>Turdus philomelos</i>	Grive musicienne	-	LC	LC	NAd	NAd	LC	GC	OII/b
<i>Delichon urbica</i>	Hirondelle de fenêtre	-	LC	NT		DD	LC	PN	-
<i>Hirundo rustica</i>	Hirondelle rustique	-	LC	NT		DD	LC	PN	-
<i>Carduelis cannabina</i>	Linotte mélodieuse	-	LC	VU	NAd	NAd	LC	PN	-
<i>Parus major</i>	Mésange charbonnière	-	LC	LC	NAb	NAd	LC	PN	-
<i>Larus ridibundus</i>	Mouette rieuse	-	LC	NT	LC	NAd	LC	PN	OII/b
<i>Perdix Perdix</i>	Perdrix grise	-	LC	LC			LC	GC	OII/a ; OIII/a
<i>Picus viridis</i>	Pic vert	-	LC	LC			LC	PN	-
<i>Columba palumbus</i>	Pigeon ramier	-	LC	LC	LC	NAd	LC	GC	OII/a ; OIII/a
<i>Phylloscopus collybita</i>	Pouillot véloce	-	LC	LC	NAd	NAd	LC	PN	-
<i>Streptopelia decaocto</i>	Tourterelle turque	-	LC	LC		NAd	LC	GC	OII/b
<i>Troglodytes troglodytes</i>	Troglodyte mignon	-	LC	LC	NAd		LC	PN	-
<i>Carduelis chloris</i>	Verdier d'Europe	-	LC	VU	NAd	NAd	LC	PN	-
Total général		77							

N : Nicheur ; H : Hivernant ; DP : De passage

LC : Préoccupation mineure ; NT : Quasi-menacée ; CR : En danger critique d'extinction ; VU : Vulnérable ; OI : Espèce d'intérêt communautaire (Directive Oiseaux) ; PN : Protection nationale ; GC : Gibier chassable ; NA : Non applicable ; DD : Données insuffisantes

2. Inventaire de l'autre faune

Au cours de ce passage d'inventaire, des crottes de Lapin de garenne ainsi que des empreintes de Renard roux (avec restes de repas de Pigeon biset domestique) ont été identifiés au sein de l'aire d'étude.

On note également la présence d'espèces potentielles sur le site comme la Fouine, qui est un mustélide commun en zone urbaine, le Hérisson d'Europe qui est un habitué des jardins, notamment en présence de potagers comme c'est le cas au niveau de la maison individuelle. On évoque également la présence potentielle du Lézard des murailles en raison de la présence de murs et murets avec présence de végétation de type friche. Sa potentialité est toutefois moins probable que pour la Fouine et le Hérisson.

Aucune espèce d'amphibiens ne semble potentielle sur le site.

Figure 7 : Inventaire des espèces de mammifères, reptiles et amphibiens présents ou potentiellement présents sur le site

Taxon	Nom scientifique	Espèces	Observation	Liste Rouge Picardie	Liste Rouge France	Liste rouge Europe	Statut juridique français	Directive Habitat
Mammifères	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Lapin de garenne	Crottes	LC	NT	NT		
	<i>Vulpes vulpes</i>	Renard roux	Empreintes	LC	LC	LC		
Espèces potentielles								
Mammifères	<i>Martes foina</i>	Fouine	Potentiel	LC	LC	LC		
	<i>Erinaceus europaeus</i>	Hérisson d'Europe	Potentiel	LC	LC	LC	PN	
Reptiles	<i>Podarcis muralis</i>	Lézard des murailles	Potentiel	LC	LC	LC	PN	IV

3. Inventaire de l'entomologie

Compte tenu du passage tardif et des basses températures (5°C), aucun insecte appartenant aux groupes des Odonates, Lépidoptères rhopalocères et Orthoptères n'a été identifié.

Toutefois, au regard du contexte et des habitats, certaines espèces peuvent être notées comme potentielles sur le site, voici la liste.

Figure 8 : Inventaire des espèces entomologiques potentiellement présentes sur le site

Taxon	Espèces		Statuts de protection et de conservation					Domaine biogéographique
	Nom scientifique	Nom vernaculaire	Directive Habitat	Statut juridique	Liste Rouge Europe	Liste Rouge France	Liste Rouge Picardie	Domaine néморal
Lépidoptères rhopalocères	<i>Aglais urticae</i>	Petite Tortue	-	-	LC	LC	LC	
	<i>Pieris rapae</i>	Piérider de la rave	-	-	LC	LC	LC	
	<i>Vanessa atalanta</i>	Vulcain	-	-	LC	LC	LC	
	<i>Vanessa cardui</i>	Belle Dame	-	-	LC	LC	LC	
Orthoptères	<i>Chorthippus biguttulus</i>	Criquet mélodieux	-	-	-	4	LC	4
	<i>Gomphocerippus rufus</i>	Gomphocère roux	-	-	-	4	LC	4
	<i>Pseudochorthippus parallelus</i>	Criquet des pâtures	-	-	-	4	LC	4
	<i>Tessellana tessellata</i>	Decticelle carroyée	-	-	-	4	LC	4
	<i>Tettigonia viridissima</i>	Grande Sauterelle verte	-	-	-	4	LC	4

4. Concernant les chiroptères

Aucun inventaire n'a été réalisé, toutefois au regard du contexte, il est possible de lister les espèces qui peuvent utiliser potentiellement le site en chasse ou déplacement.

Figure 9 : Inventaire des chiroptères potentiellement présents sur le site

Espèces		Statuts de protection et de conservation				
Nom scientifique	Nom vernaculaire	Liste Rouge Europe	Liste Rouge France	Liste Rouge Picardie	Directive Habitats	Espèces prioritaires PNAC 2016-2025
<i>Eptesicus serotinus</i>	Sérotine commune	LC	NT	NT	IV	X
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Pipistrelle commune	LC	NT	LC	IV	X
<i>Pipistrellus nathusii</i>	Pipistrelle de Nathusius	LC	NT	NT	IV	X

C. Conclusion

Le site est constitué d'une parcelle privée comprenant une maison individuelle, d'une partie de prairie fauchée et d'une zone agricole de culture de betterave sucrière dans un contexte de zone d'activité. La parcelle est bordée par une coopérative agricole et une centrale électrique.

Seulement 10 espèces d'oiseaux et deux espèces de mammifères terrestres ont pu être identifiés sur le site. Des listes d'espèces potentielles ont été établies et présentées. Toutefois il s'agit d'espèces communes à assez communes et typique de ce type de milieu anthropique.

Trente-huit espèces floristiques ont été observées, représentant une diversité globalement faible et constituée d'espèces communes à très communes.

Les enjeux identifiés sur la zone d'étude sont donc faibles au vu l'expertise réalisé, au regard du contexte faunistique et floristique, et du contexte local.

Mai 2023

Etude de délimitation de zone humide dans le cadre de la construction d'un bâtiment commercial à CLAIROIX (60)



INTRODUCTION	4
RECHERCHE DE ZONE HUMIDE	6
1 CONTEXTE REGLEMENTAIRE	6
2 METHODOLOGIE	7
3 LE CRITERE SOL	7
3.1 Contexte géologique.....	7
3.2 Sondages pédologiques.....	9
4 LE CRITERE VEGETATION.....	11
5 LES RESULTATS.....	13
5.1 La cartographie des zones humides	13
5.2 Localisation des sondages pédologiques	14
5.3 Résultats des sondages pédologiques	16
5.4 Les communautés végétales	22
5.5 Les relevés floristiques	23
CONCLUSION.....	25

Liste des figures

Figure 1 : Localisation cadastrale de l'aire d'étude	4
Figure 2 : Carte géologique du territoire (source : BRGM)	8
Figure 3 : Caractéristiques morphologiques des sols hydromorphes et comparatif avec les AM de 2008 et 2009 (modifié par CAEi d'après les classes d'hydromorphie GEPPA)	9
Figure 4 : Localisation des sondages réalisés sur le secteur le 20 avril 2023	15
Figure 5 : Carte des habitats	22
Figure 6 : Relevés floristiques réalisés le 20 avril 2023.....	23
Figure 7 : Schématisation de l'échelle de Gillet	24

INTRODUCTION

Dans le cadre de la construction d'un bâtiment commercial, une **étude de délimitation de zone humide** doit être réalisée sur les **parcelles cadastrées AK n°83 et 84**, au lieu-dit « La Planchette », à **CLAIROIX (60)**, pour une surface de **12 036 m² environ**.

La figure suivante précise la localisation cadastrale de l'aire d'étude.

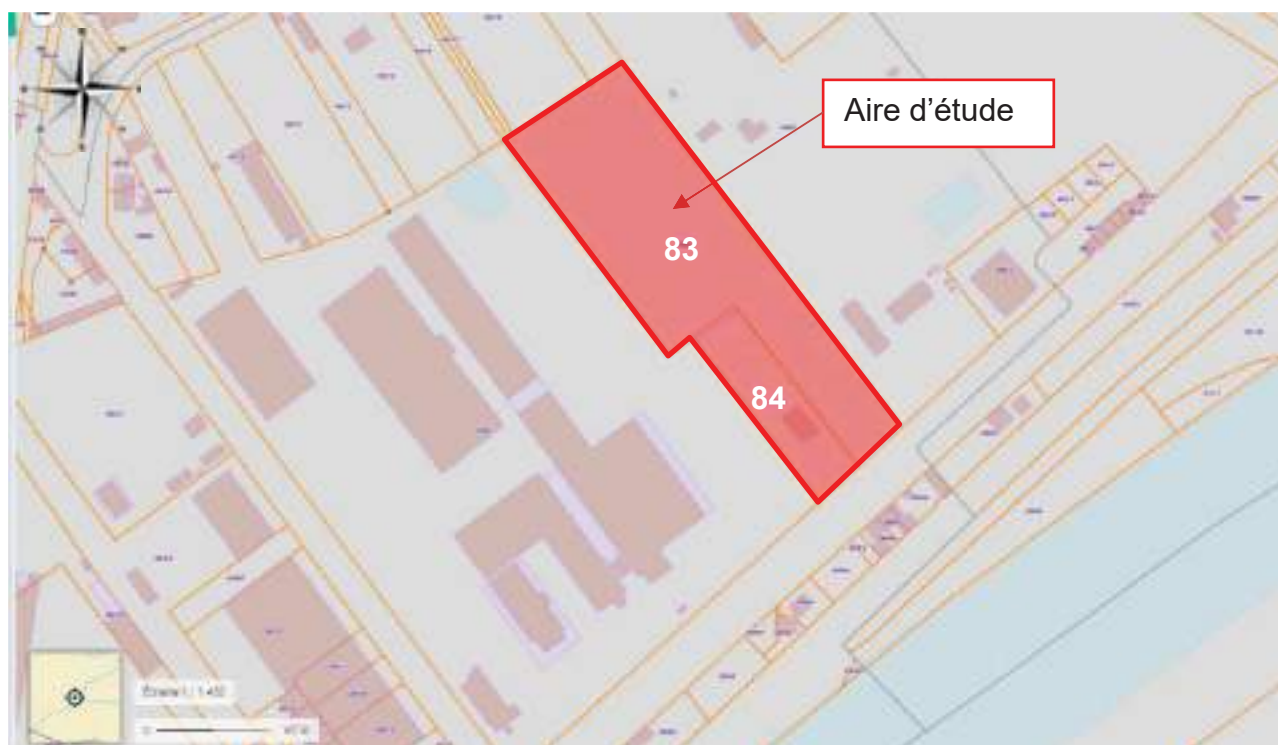


Figure 1 : Localisation cadastrale de l'aire d'étude

La Loi n°2019-773 du 24 juillet 2019 a mis en place une politique réaffirmée de protection et de restauration impliquant la mise en œuvre de séquence ERC notamment en zones humides et ce, dans un **objectif de préservation**.

S'agissant du recensement des zones humides, l'article L.211-1 I 1^{er} du Code de l'Environnement issu de la Loi du 24 juillet 2019 précise :

On entend « *par zones humides les terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre, de façon permanente ou temporaire, ou dont la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année* ».

Désormais, la caractérisation d'une zone humide repose sur le caractère alternatif des critères pédologiques ou floristiques. Auparavant, la classification en zones humides nécessitait une application cumulative de ces critères.

Il s'en suit nécessairement une mise en œuvre adaptée de la séquence ERC pour ces zones humides et une adaptation des évaluations environnementales des projets de constructions et des documents d'urbanisme.

Le critère pédologique à retenir pour la définition des zones humides mentionnées au 1° du I de l'article L. 211-1 est relatif à la morphologie des sols liée à la présence prolongée d'eau d'origine naturelle et à la présence éventuelle de plantes hygrophiles. Celles-ci sont définies à partir de listes établies par région biogéographique.

En l'absence de végétation hygrophile, la morphologie des sols suffit à définir une zone humide.

L'étude « zone humide » est réalisée selon les modalités de l'arrêté du 1er Octobre 2009 modifiant l'arrêté du 24 Juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides, une analyse de la végétation par relevés floristiques étant combinée avec une étude pédologique (carottage permettant de relever les traces d'hydromorphie).

La délimitation d'une zone humide se fait selon la méthodologie explicitée dans la **circulaire DGPAAT/C2010-3008 du 18 Janvier 2010** qui vise à établir finement le périmètre d'une zone humide, délimitée de façon réglementaire.

La méthodologie utilisée fait appel à :

- une expertise technique en termes de connaissances botaniques, pédologiques et hydrologiques,
- une maîtrise des outils informatiques permettant une localisation et une délimitation des zones humides et le traitement de l'information.

Elle repose sur :

- une analyse du sol par carottage,
- une analyse de la végétation par relevés floristiques en cas de végétation spontanée, si nécessaire.

RECHERCHE DE ZONE HUMIDE

1 CONTEXTE REGLEMENTAIRE

Dans le cadre de l'application de la loi sur l'eau, la méthode de délimitation des zones humides a été précisée par :

- l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1^{er} octobre 2009 qui précise les critères de définition et de délimitation des zones humides (articles L.214-7-1 et R.211-108 du Code de l'environnement) ;
- la circulaire du 18 janvier 2010 abrogeant la circulaire du 25 juin 2008 relative à la délimitation des zones humides (articles L.214-7-1 et R.211-108 du Code de l'environnement).

La zone humide est à considérer et à étudier au sens de la « zone humide » définie dans l'article 1^{er} de l'arrêté du 1^{er} octobre 2009 :

« Pour la mise en œuvre de la rubrique 3.3.1.0 de l'article R. 214-1 du code de l'Environnement, une zone est considérée comme humide si elle présente l'un des critères suivants :

1°) Les sols correspondent à un ou plusieurs types pédologiques, exclusivement parmi ceux mentionnés dans la liste figurant à l'annexe 1. 1 et identifiés selon la méthode figurant à l'annexe 1.2 de l'arrêté. Pour les sols dont la morphologie correspond aux classes IVd et Va, définis d'après les classes d'hydromorphie du groupe d'étude des problèmes de pédologie appliquée, le préfet de région peut exclure l'une ou l'autre de ces classes et les types de sol associés pour certaines communes, après avis du conseil scientifique régional du patrimoine naturel.

2°) Sa végétation, si elle existe, est caractérisée par :

- soit des espèces identifiées et quantifiées selon la méthode et la liste d'espèces figurant à l'annexe 2.1 de l'arrêté complétée en tant que de besoin par une liste additionnelle d'espèces arrêtées par le préfet de région sur proposition du conseil scientifique régional du patrimoine naturel, le cas échéant, adaptée par territoire biogéographique ;
- soit des communautés d'espèces végétales, dénommées " habitats ", caractéristiques de zones humides, identifiées selon la méthode et la liste correspondante figurant à l'annexe 2.2 de l'arrêté. »

La Loi n° 2019-773 du 24 juillet 2019 portant création de l'Office français de la biodiversité, modifiant les missions des fédérations des chasseurs et renforçant la police de l'environnement (art. 23) modifie le code de l'environnement :

Au 1° du I de l'article L. 211-1 du code de l'environnement, les mots : « temporaire ; la végétation » sont remplacés par les mots : « temporaire, ou dont la végétation ».

La définition des zones humides présentée au 1° du I de l'article L211-1 du Code de l'environnement devient :

on entend par zone humide « les terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire, ou dont la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année. »

2 METHODOLOGIE

Cette méthode est basée sur les deux critères déterminants qui sont donc :

- **Hydromorphie des sols** : L'approche pédologique sera utilisée. Les caractères d'hydromorphie dans les zones humides permettent d'identifier s'il y a une phase d'engorgement permanent ou temporaire. La zone humide est caractérisée par la présence d'horizons oxydés réduits à moins de 50 cm de la surface du sol dont les traces occupent une surface supérieure à 50 % de la surface de l'horizon. Ce critère est d'autant plus important que la zone humide a été artificialisée donc sans référence à une végétation hygrophile ;
- **Végétation hygrophile** : Ce critère se suffit à lui-même mais son absence n'exclut pas pour autant la présence d'une zone humide.

La délimitation d'une zone humide se fait selon la méthodologie explicitée dans la circulaire DGPAAT/C2010-3008 du 18 janvier 2010 qui vise à établir finement le périmètre d'une zone humide, délimitée de façon réglementaire.

3 LE CRITERE SOL

3.1 Contexte géologique

Le relief du territoire est le résultat de l'érosion récente de l'ère Quaternaire sur des terrains sédimentaires formés aux ères secondaire (Crétacé) et tertiaire (Eocène et Oligocène).

La forme du relief s'explique par la géologie à l'échelle du bassin parisien. Les couches géologiques les plus anciennes sont les plus éloignées de Paris. Elles présentent une côte ou cuesta, tournée vers l'extérieur du bassin.

L'Oise dessine ainsi une vallée encaissée qui s'étend au niveau de Compiègne en une vaste cuvette. Rivière principale et structurante, elle se fraie un passage entre le Plateau Picard et le Plateau du Valois et se présente sous forme de plaine alluviale reposant sur la craie du Crétacé. Celle-ci est constituée de substrats plus ou moins imperméables favorisant l'émergence de nombreux milieux humides présentant un fort intérêt pour la biodiversité.

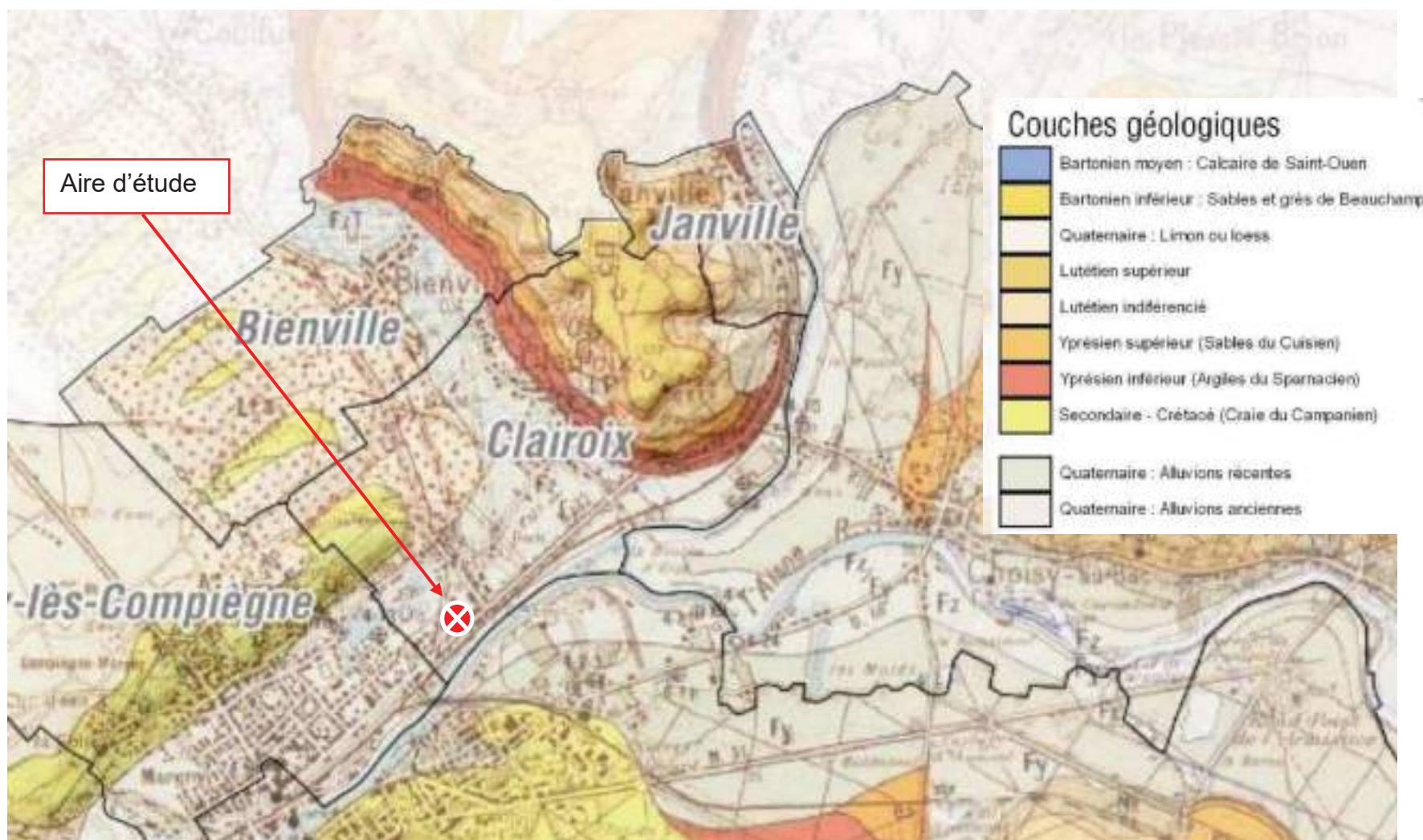


Figure 2 : Carte géologique du territoire (source : BRGM)

3.2 Sondages pédologiques

Les données géologiques présentées ne nous permettent pas de conclure sur la présence ou non de caractéristiques hydromorphiques, **des investigations de terrain sont donc nécessaires afin d'évaluer la présence ou non d'hydromorphie dans les sols en place au droit du projet.**

Les sols caractéristiques des zones humides correspondent à un ou plusieurs types pédologiques (Cf. figure ci-dessous) :

1. A tous les histosols (**H**), car ils connaissent un engorgement permanent en eau qui provoque l'accumulation de matières organiques peu ou pas décomposées. Ces sols correspondent aux classes d'hydromorphie H du schéma du GEPPA ci-dessous.
2. A tous les réductisols (**R**), car ils connaissent un engorgement permanent en eau à faible profondeur se marquant par des traits réductiques débutant à moins de 50 centimètres de profondeur dans le sol. Ces sols correspondent aux classes VI c et d du schéma du GEPPA ci-dessous.
3. Aux autres sols (**r**) caractérisés par :
 - ✚ des traits rédoxiques débutant à moins de 25 centimètres de profondeur dans le sol et se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur. Ces sols correspondent aux classes V a, b, c et d du schéma du GEPPA ci-dessous ;
 - ✚ des traits rédoxiques débutant à moins de 50 centimètres de profondeur dans le sol, se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur, et des traits réductiques apparaissant à moins de 120 centimètres de profondeur. Ces sols correspondent à la classe IV d du schéma du GEPPA ci-dessous.

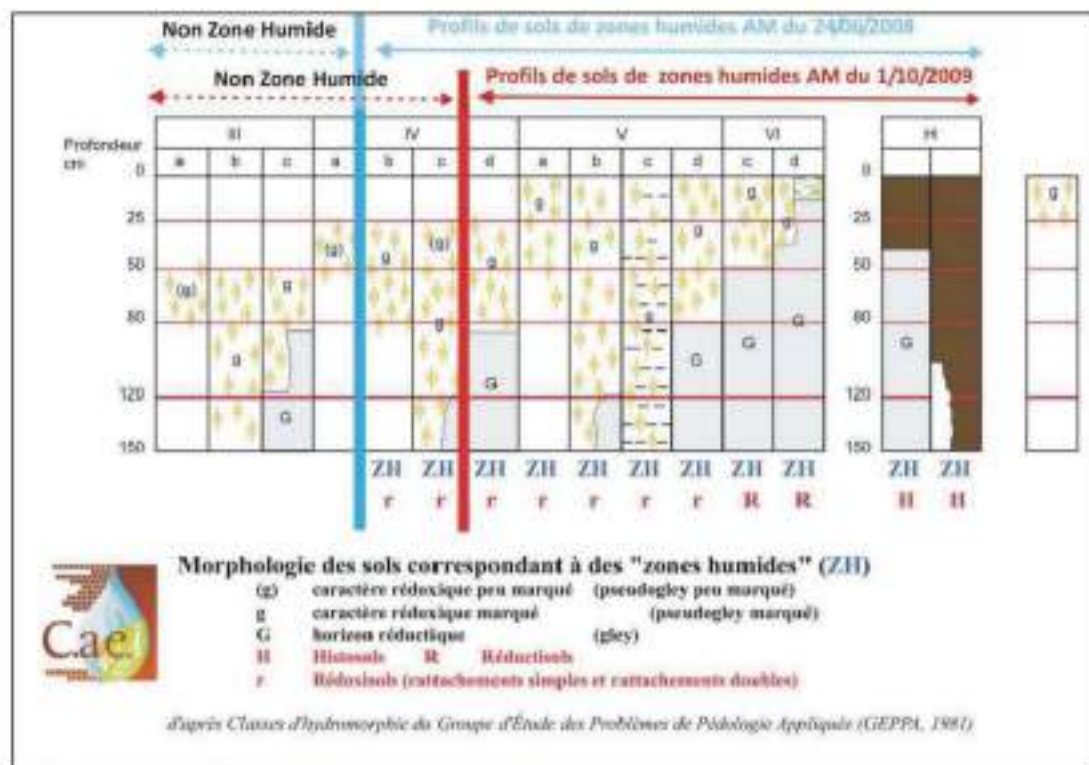
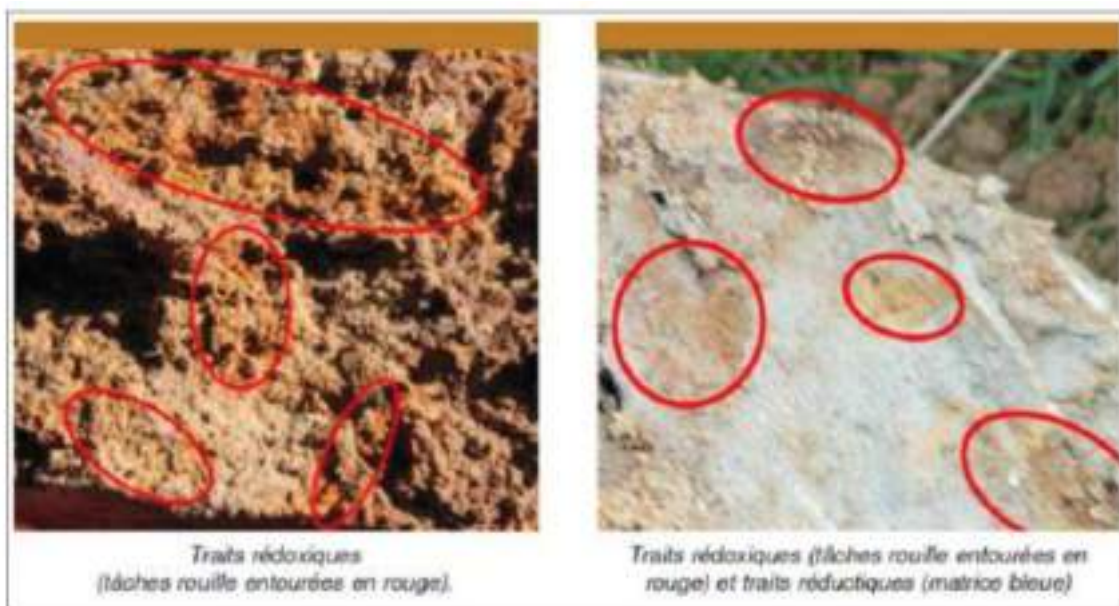


Figure 3 : Caractéristiques morphologiques des sols hydromorphes et comparatif avec les AM de 2008 et 2009 (modifié par CAEI d'après les classes d'hydromorphie GEPPA)

Les sols de zone humide font partie des classes d'hydromorphie IV d à VI, ainsi que les classes H correspondant aux histosols.

L'hydromorphie du sol traduit en effet la présence plus ou moins prolongée de l'eau par diverses manifestations visibles dans une carotte de sol :

- des traits rédoxiques (couleur rouille) qui résultent, d'engorgements temporaires. Lors des périodes en eau, le fer présent dans le sol migre puis, une fois hors de l'eau, il s'oxyde au contact de l'oxygène.
- des traits réductiques (couleur verdâtre/ bleuâtre) qui résultent d'un engorgement permanent. Le fer du sol est alors en permanence sous forme réduite.
- une accumulation de matière organique qui résulte d'un engorgement permanent. En l'absence d'oxygène (anaérobiose), la matière organique constituée de débris végétaux est très mal décomposée.



Remarques préliminaires :

L'observation des traces d'hydromorphie peut être réalisée toute l'année même si la fin de l'hiver et le début du printemps sont les périodes idéales pour constater sur le terrain la réalité des excès d'eau.

En l'absence de végétation hygrophile, la morphologie des sols suffit à définir une zone humide.

4 LE CRITERE VEGETATION

Le critère végétation ne sera étudié que sur les secteurs non définis en zone humide d'après le critère pédologique.

La végétation d'une zone humide, si elle existe, est caractérisée par :

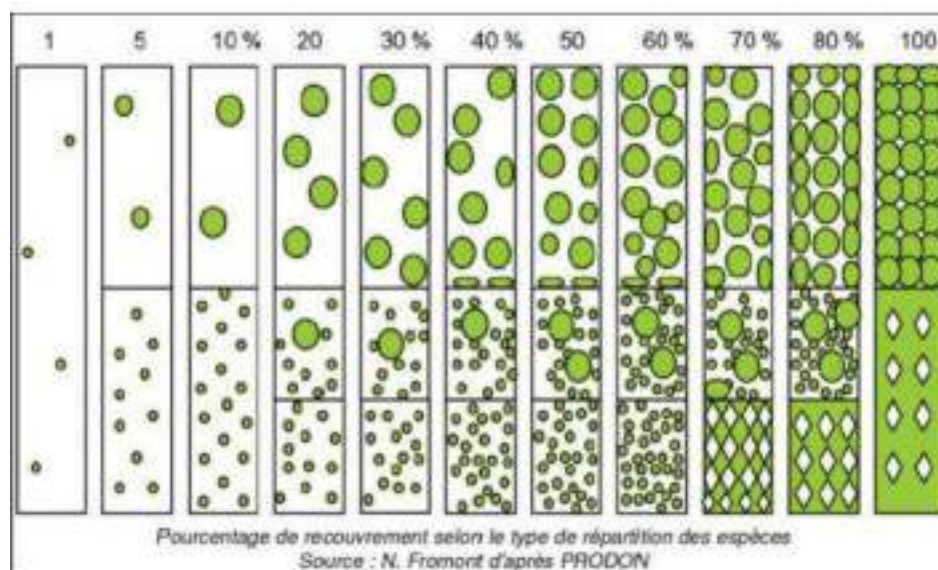
- ✚ soit des communautés d'espèces végétales, dénommées "habitats", identifiées selon la méthode et la liste correspondantes figurant à l'annexe 2.2 de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009.
- ✚ soit des espèces identifiées et quantifiées selon la méthode et la liste d'espèces figurant à l'annexe 2.1 de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009. Cette dernière peut être complétée par une liste additionnelle d'espèces arrêtée par le préfet de région sur proposition du conseil scientifique régional du patrimoine naturel ;

L'examen de la végétation vise à vérifier selon le protocole détaillé dans l'arrêté du 24/06/2008, s'il existe **des habitats caractéristiques de zones humides** et/ou si **les placettes étudiées sont dominées par des espèces indicatrices de zones humides**, c'est-à-dire figurant dans la liste mentionnée dans cet arrêté.

La **caractérisation des communautés végétales** est réalisée en premier lieu par l'interprétation des habitats naturels et semi-naturels sur le site d'étude. Ces derniers, nommés selon la typologie du code CORINE Biotopes, peuvent servir de base à la délimitation des zones humides. En effet, une partie des milieux qui figurent dans la liste des habitats naturels indicateurs de milieux humides font directement référence à une zone humide. Pour ceux-ci, notés « H » dans l'arrêté du 24 juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L.214-7-1 et R.211-108 du Code de l'Environnement, aucune investigation complémentaire n'est nécessaire pour caractériser une zone humide ; ces informations suffisent en effet à elles-seules. Pour tous les autres habitats, notés « p. » (pro parte), il faut réaliser des relevés floristiques complémentaires.

Dans un second temps, le relevé floristique exhaustif doit être réalisé sur une communauté végétale homogène et représentative de la parcelle. Ce relevé doit être établi sur l'ensemble des formations végétales homogènes situées sur la zone supposée humide ainsi qu'au niveau de la frontière supposée afin de la délimiter avec précision.

Une placette d'environ 20 m² représentative d'une communauté végétale homogène, a ainsi été étudiée pour chaque habitat identifié en précisant le taux de recouvrement de chaque espèce. Ce relevé doit être réalisé pour chaque strate végétale (arborée [>6m], arbustive et herbacée).



On obtient pour chaque strate, le tableau des espèces dominantes toutes strates confondues. Le caractère hygrophile de ces espèces est examiné. Si la moitié au moins d'entre-elles figure dans la « Liste des espèces indicatrices de zones humides », la **végétation peut être qualifiée d'hygrophile**.

La liste d'espèces ainsi obtenue doit donc comporter la présence de plus de 50 % d'espèces hygrophiles mentionnées au tableau A de l'annexe II de l'arrêté.

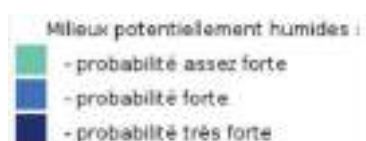
5 LES RESULTATS

5.1 La cartographie des zones humides

Le SIG réseau zones humides nous renseigne sur :

- **Les milieux potentiellement humides :**

Le secteur est concerné par des milieux potentiellement humides, de probabilité forte à très forte.



- **Les zones humides effectives :**

Le secteur d'étude n'est pas en zone humide.



- **Les zones à dominante humide en bassin Seine-Normandie :**

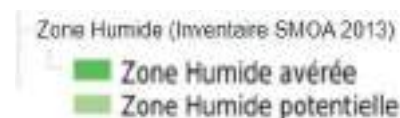
Le secteur d'étude n'est pas dans une zone à dominante humide du bassin Seine-Normandie.



- L'inventaire des zones humides (Syndicat Mixte Oise Aronde - SMOA, 2013) :

Compte tenu de la décision rendue le 22 Février 2017 par le Conseil d'État, cet inventaire constitue un "porter à connaissance" et vaut présomption d'existence de zones humides.

Le secteur d'étude n'est pas concerné par l'inventaire des zones humides du SMOA.



5.2 Localisation des sondages pédologiques

Neuf carottes de sol d'au moins 50 cm de profondeur (90 cm maximum correspondant à la hauteur de la tarière) sont donc prélevées à l'aide d'une tarière à main. Le prélèvement est réalisé sur une surface représentative et homogène du point de vue de la végétation et de la topographie. Chaque sondage est représenté sur la figure de la page suivante et le tableau ci-dessous nous renseigne sur leur géolocalisation :

Sondage	Latitude	Longitude
S1	49°26'2.00"N	2°50'28.50"E
S2	49°26'2.67"N	2°50'27.70"E
S3	49°26'3.50"N	2°50'26.80"E
S4	49°26'4.80"N	2°50'25.30"E
S5	49°26'5.80"N	2°50'23.20"E
S6	49°26'4.80"N	2°50'22.70"E
S7	49°26'3.90"N	2°50'25.00"E
S8	49°26'2.90"N	2°50'24.50"E
S9	49°26'2.00"N	2°50'26.50"E

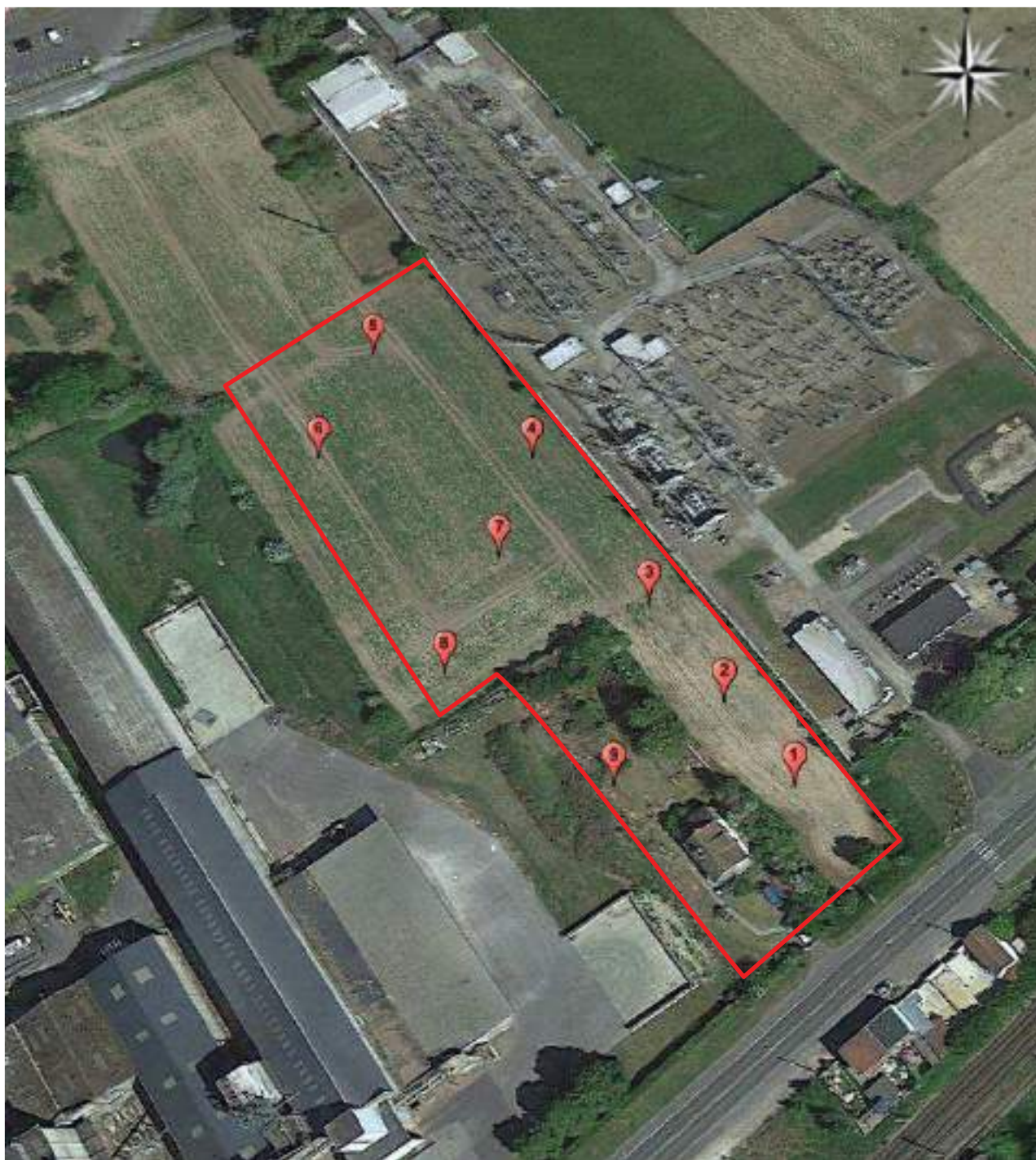


Figure 4 : Localisation des sondages réalisés sur le secteur le 20 avril 2023

5.3 Résultats des sondages pédologiques

Pour chaque sondage pédologique, l'examen vise à vérifier la présence ou non de caractéristiques hydromorphiques :

Caractéristiques hydromorphiques	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9
Présence d'eau de la nappe	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Horizons histiques (ou tourbeux) débutant à moins de 50 cm de la surface du sol et d'une épaisseur d'au moins 50 cm	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Traits réductiques débutant à moins de 50 cm de la surface du sol	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Traits rédoxiques significatifs débutant à moins de 25 cm de la surface du sol et se prolongeant et s'intensifiant en profondeur	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Traits rédoxiques significatifs débutant à moins de 50 cm de la surface du sol, se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur, et de traits réductiques apparaissant entre 80 et 120 cm.	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Classe d'hydromorphie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zone humide (AM 1/10/2009)	NON	NON	NON	NON	NON	NON	NON	NON	NON

Tableau 1 : Recherche de critères d'hydromorphie dans les sondages pédologiques

S1	Profondeur atteinte : 90 cm Description : Sol limono-argileux Absence de traces d'hydromorphie significative
	
S2	Profondeur atteinte : 90 cm Description : Sol limono-argileux Absence de traces d'hydromorphie significative
	

S3	Profondeur atteinte : 90 cm Description : Sol limono-argileux Absence de traces d'hydromorphie significative 
S4	Profondeur atteinte : 90 cm Description : Sol limono-argileux Absence de traces d'hydromorphie significative 

S5	Profondeur atteinte : 80 cm Description : Sol limono-argileux Absence de traces d'hydromorphie significative 
S6	Profondeur atteinte : 80 cm Description : Sol limono-argileux Absence de traces d'hydromorphie significative 

S7	Profondeur atteinte : 90 cm Description : Sol limoneux Absence de traces d'hydromorphie significative 
S8	Profondeur atteinte : 90 cm Description : Sol limoneux Absence de traces d'hydromorphie significative 

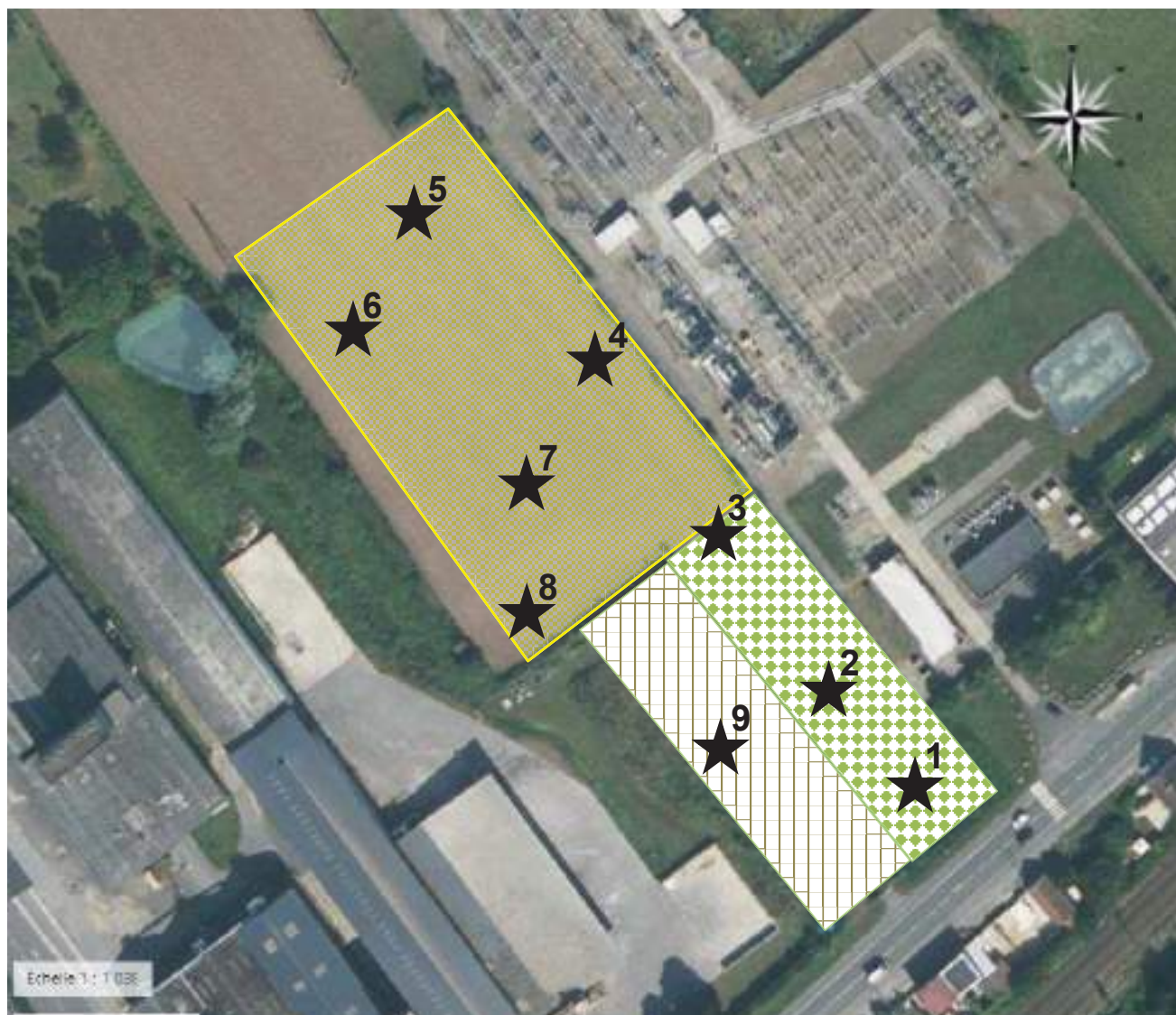
S9	Profondeur atteinte : 90 cm Description : Sol limono-argileux Absence de traces d'hydromorphie significative
	

La reconnaissance pédologique a mis en évidence aucun **sondage qui répond aux critères de classement en sols de zones humides** pour l'application de la rubrique 3.3.1.0 de l'article R.214-1 du code de l'Environnement.

Les sondages ne répondant pas aux critères de classement en sols de zones humides doivent faire **l'objet de l'étude de la végétation**.

5.4 Les communautés végétales

Une première approche visuelle permet de délimiter les différentes zones considérées comme relativement homogènes concernant le peuplement végétal, ou présentant des caractères abiotiques similaires. Cette approche visuelle est ensuite complétée par un inventaire détaillé de la flore qui aboutira à une cartographie des habitats.



-  Friche graminéenne (CB 87.1)
-  Jardins (ornementaux/subsistances) (CB 85.3)
-  Cultures (CB 82.1)

Figure 5 : Carte des habitats

D'après l'arrêté du 24/06/2008, les habitats recensés sont cotés " p " (pro parte), ou ne figurent pas dans les listes (c'est-à-dire ceux qui ne sont pas considérés comme caractéristiques de zones humides), il n'est pas possible de conclure sur la nature humide de la zone à partir de la seule lecture des données relatives aux habitats. Une expertise des espèces végétales conformément aux modalités énoncées aux annexes 1 et 2.1 doit être réalisée.

5.5 Les relevés floristiques

Concernant la flore, les relevés réalisés se sont concentrés sur les espèces les plus représentées (inventaire non exhaustif) sur le site d'étude pour chaque habitat afin de déterminer si la végétation dominante est indicatrice de zone humide. Ces espèces sont répertoriées dans le tableau suivant. Concernant le secteur en culture et le jardin, la végétation ne peut être considérée comme une végétation spontanée, seule la friche graminéenne a donc fait l'objet d'inventaire.

Figure 6 : Relevés floristiques réalisés le 20 avril 2023

Nom latin	Nom commun	Friche graminéenne Placette 1 à 3
<i>Achillea millefolium</i> L., 1753	Achillée millefeuille	+
<i>Ajuga reptans</i> L., 1753	Bugle rampante, Consyre moyenne	11
<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) P.Beauv. ex J.Presl &	Fromental élevé	+
<i>Bellis perennis</i> L., 1753	Pâquerette vivace	12
<i>Cirsium vulgare</i> (Savi) Ten., 1838	Cirse commun	+
<i>Galium aparine</i> L., 1753	Gaillet gratteron, Herbe collante	23
<i>Heracleum sphondylium</i> L., 1753	Berce commune	11
<i>Myosotis arvensis</i> (L.) Hill, 1764	Myosotis des champs	+
<i>Lolium perenne</i> L., 1753	Ivraie vivace	33
<i>Poa trivialis</i> L., 1753	Pâturin commun, Gazon d'Angleterre	33
<i>Plantago lanceolata</i> L., 1753	Plantain lancéolé, Herbe aux cinq coutures	+
<i>Ranunculus acris</i> L., 1753	Renoncule âcre	22
<i>Taraxacum</i> ^{sc} <i>taraxacum</i>	Pissenlit (groupe)	+
<i>Urtica dioica</i> L., 1753	Ortie dioïque, Grande ortie	23
<i>Trifolium repens</i> L., 1753	Trèfle rampant	+
Végétation dominée par des espèces indicatrices de zone humide :		NON

Légende :

Ab/Soc

Plante indicatrice de zone humide selon l'arrêté du 24 juin 2008

L'échelle d'abondance/dominance retenue est celle de Braun-Blanquet :

- 5 Nombre d'individus quelconque, recouvrant plus de 75% de la surface
- 4 Nombre d'individus quelconque, recouvrant de 50 à 75% de la surface
- 3 Nombre d'individus quelconque, recouvrant de 25 à 50% de la surface
- 2 Individus abondants ou très abondants, recouvrant de 5 à 25% de la surface
- 1 Individus assez abondants, recouvrement inférieur à 5% de la surface
- + Individus peu abondants, recouvrement inférieur à 5% de la surface
- r Individus très rares, recouvrant moins de 1% de la surface
- i Individu unique

La sociabilité correspond à la dispersion des individus d'un même taxon dans la communauté végétale.

L'échelle retenue est celle donnée par Gillet (2000) :

- 1 éléments répartis de façon ponctuelle ou très diluée (pieds isolés)
- 2 éléments formant des peuplements ouverts très fragmentés en petites taches à contours souvent diffus
- 3 éléments formant des peuplements fermés mais fragmentés en petits îlots (nappes, bosquets)
- 4 éléments formant plusieurs peuplements fermés, souvent anastomosés, à contours nets (réseaux)
- 5 éléments formant un seul peuplement dense

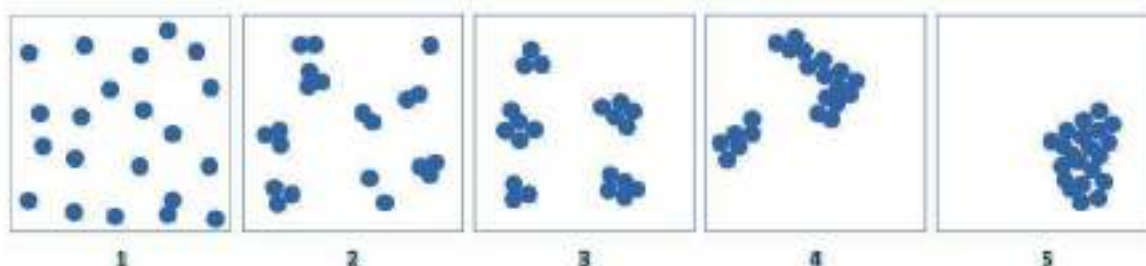


Figure 7 : Schématisation de l'échelle de Gillet

☒ La friche graminéenne ne présente pas une prépondérance d'espèces indicatrices de zone humide.

CONCLUSION

Le présent rapport permet de conclure en l'absence de zones humides identifiées sur l'aire d'étude située sur le territoire de la commune de Clairoix répondant aux critères de classement pour l'application de la rubrique 3.3.1.0 de l'article R.214-1 du code de l'Environnement.

Octobre 2023

SCI LE TROU A GREVE

Construction d'un local commercial - coque vide, à CLAIROIX (60)



Cas par cas Clairoux

BET BERIM
297, Boulevard de Liège
59500 DOUAI

E-mail : j.bouvard@berim.fr

berim



SOMMAIRE

PREAMBULE	3
1°) CAS PAR CAS	3
2°) COMPLEMENT SUR LA QUALITE DE L'AIR	4
3°) COMPLEMENT SUR LE TRAFIC	6
4°) COMPLEMENT SUR LA FAUNE ET LA FLORE	7
5°) COMPLEMENT SUR L'ETUDE DE DELIMITATION DE ZONE HUMIDE.....	7
6°) COMPLEMENT SUR LES COMPENSATIONS DEBLAIS/REMBLAIS (PPRI).....	7
7°) COMPLEMENT SUR L'ETUDE DE GESTION HYDRAULIQUE.....	8
ANNEXES.....	11

LISTE DES ANNEXES

ANNEXE 1 : CAS PAR CAS (FORMULAIRE N° 14734*04)

ANNEXE 2 : ANNEXES DU CAS PAR CAS

ANNEXE 3 : EXPERTISE ECOLOGIQUE

ANNEXE 4 : ETUDE DE DELIMITATION DE ZONE HUMIDE

ANNEXE 5 : PLAN DES TERRASSEMENTS

ANNEXE 6 : PLAN DE GESTION HYDRAULIQUE

PREAMBULE

Dans le cadre :

- de la construction d'un bâtiment commercial sur les parcelles cadastrées AK n°83 et 84, au lieu-dit « La Planchette », à CLAIROIX (60), pour une surface de 12 036 m²,
- de l'étude « zone humide » réalisée,
- de la demande de cas par cas n°2023-7145, pour la rubrique 41 (aires de stationnement ouvertes au public de 50 unités et plus) réalisée par le client,
- de la réponse au cas par cas de DREAL en date du 21 Juillet 2023,
- de la réunion avec la DREAL du 25 Septembre 2023,

il a été convenu de redéposer un cas par cas amélioré, et comprenant, outre les annexes obligatoires, les compléments suivants :

- sur la qualité de l'air,
- sur le trafic,
- sur l'aspect faune-flore,
- sur l'étude de délimitation de zone humide,
- sur les compensations déblais/remblais (PPRI),
- sur l'étude de gestion hydraulique.

1°) CAS PAR CAS

Le cas par cas (formulaire n° 14734*04) a été complété, ainsi que ses annexes.

➔ **Cf. Annexes 1 et 2.**

2°) COMPLEMENT SUR LA QUALITE DE L'AIR

Ce complément comprend une comparaison de la situation existante avec la situation future après projet, quant aux « absorbeurs de CO₂ » et une Justification de la compensation apportée par le projet, par rapport à la suppression de l'écosystème existant.

1. Situation existante :

L'expertise écologique réalisée a montré que le site est constitué d'une parcelle privée comprenant une maison individuelle, d'une partie de prairie fauchée et d'une zone agricole de culture de betterave sucrière dans un contexte de zone d'activités. La parcelle est bordée par une coopérative agricole et une centrale électrique.

Seulement 10 espèces d'oiseaux et 2 espèces de mammifères terrestres ont pu être identifiés sur le site lors du passage à la date du 17 octobre 2023. Les espèces potentielles sont communes à assez communes, et typiques de ce type de milieu anthropique.

38 espèces floristiques ont été observées, représentant une diversité globalement faible et constituée d'espèces communes à très communes.

Les enjeux identifiés sur la zone d'étude sont donc faibles, au regard du contexte faunistique et floristique, et du contexte local.

2. Situation future après projet :

Le tableau des surfaces du projet indique les valeurs suivantes :

- ✓ **Terrain au total : – Cadastral : 12015 m², Géomètre : 12036 m²**
- ✓ **Emprise au sol : 2 501 m².**
 - Magasin : 2 445 m² (2245m² magasin + 200 m² dalles extérieures)
 - 3 abris à chariots : 38 m²
 - Abri vélo : 25 m².

Plu : maxi 50 % => soit maxi. 6 008 m².

- ✓ **Rampes : 405 m².**
- ✓ **Surface de plancher : 2 085 m².**
- ✓ **Parking : 108 places.**

Dont 3 PMR.

7 places avec bornes de recharges électrique (dont 1 PMR).

PLU : mini. 1 place / 30 m² surface de vente

=> Soit mini. 33 places.

- ✓ **Surfaces imperméables : 4 684 m².**
- ✓ **Espaces verts : 4 439 m².**

PLU : mini. 10 % de la superficie du terrain.

=> Soit mini. 1202 m².

- ✓ **Arbres : 56 arbres.**

PLU : mini. 1 arbre / 8 places de stationnement

=> Soit mini. 16 arbres.

- ✓ **Panneaux de photovoltaïques : 682 m²**

30 % de la surface de toiture (30 % de 2 245 m²).

Le projet prévoit donc **4 439 m² d'espaces verts** et **56 arbres** seront plantés.

Le PLU prévoyant un arbre minimum pour 8 places de stationnement. Le projet prévoit 108 places de parking, le projet doit donc prévoir un minimum de 16 arbres plantés.

Le projet va au-delà du règlement du PLU en plantant 40 arbres de plus que l'objectif minimum, soit 56 arbres au total.

De même, la superficie d'espaces verts (4 439m²) représente 36.9 % de la superficie du terrain, le PLU en demandant un minimum de 10 %.

(Cf. Plan masse en annexe du Cas par cas).

3. Justification de la compensation apportée par le projet :

La biodiversité joue un rôle essentiel pour la préservation de l'environnement, et certaines plantes ont la capacité d'absorber beaucoup plus de CO₂ que d'autres.

Le secteur d'étude comprend une grande parcelle cultivée (cultures), une parcelle habitée avec jardins (espèces ornementales) et une friche occupée par des graminées.

Les bordures de la parcelle cultivée sont en terre et n'ont aucune végétation.

Le secteur d'implantation du projet n'est pas un milieu écologiquement sensible.

Le projet, avec ses 4 439 m² d'espaces verts et ses 56 arbres va au-delà du règlement du PLU, et compense largement la destruction des sols naturels de l'état initial, en termes de contribution à l'effet de serre.

3°) COMPLEMENT SUR LE TRAFIC

La future enseigne aura qu'un faible impact sur les trafics futurs. Cette question a été discuté avec le département et la commune qui sont également de cet avis.

En ce qui concerne le Traffic généré par le projet, voici quelques éléments.

Les livraisons auront lieu tous les jours (lundi au samedi) pour les Fruits et légumes à hauteur d'un camion semi-remorque 38 tonnes.

Pour la Crèmerie, la Boucherie, l'épicerie et la boulangerie, à hauteur d'un camion 19 tonnes par activité et tous les deux jours.

Au total, les livraisons engendreront environ 6 semi-remorques et 12 camions de 19 tonnes par semaine.

Trafic véhicules clients estimé à 2800 véhicules / semaine, avec une fréquence hebdomadaire du site estimée grâce à un historique des magasins « Grand Frais » existants (nombre de véhicules / jour) :

- Lundi : 250 (soit 22 véhicules par heure)
- Mardi : 300 (soit 27 véhicules par heure)
- Mercredi : 400 (soit 36 véhicules par heure)
- Jeudi : 350 (soit 36 véhicules par heure)
- Vendredi : 500 (soit 45 véhicules par heure)
- Samedi : 700 (soit 63 véhicules par heure)
- Dimanche : 300 (soit 85 véhicules par heure)

Compte tenu du Traffic déjà existant sur la route départementale, ces nouveaux apports sont relativement négligeables sur le trafic existant. Les aménagement mode doux réalisés dans le cadre de ce projet sur les espaces publics pourront également générés une baisse de ces véhicules qui fréquenteront la surface commerciale.

4°) COMPLEMENT SUR LA FAUNE ET LA FLORE

Ce complément a comporté une visite d'experts en faune et flore, afin d'évaluer les enjeux faunistiques et floristiques du secteur d'étude et la rédaction du compte-rendu d'experts.

→ Cf. Annexe 3.

5°) COMPLEMENT SUR L'ETUDE DE DELIMITATION DE ZONE HUMIDE

Une étude de délimitation de zone humide a été réalisée en Mai 2023. Les critères pédologiques et floristiques ont été étudiés.

L'étude a conclu en l'**absence de zones humides** sur le secteur d'étude.

→ Cf. Annexe 4.

6°) COMPLEMENT SUR LES COMPENSATIONS DEBLAIS/REMBLAIS (PPRI)

Le secteur d'étude est situé en dehors du PPRI de l'Oise, mais est concerné par

- les crues du bassin de la Seine, dans la limite des plus hautes eaux connues (PHEC),
- le périmètre de risques naturels (PPRN) (article R 111.3 du Code de l'Urbanisme),
- la carte d'aléa inondation par classification des hauteurs théoriques en crue centennale.

→ Cf. ces 4 cartes en annexes du cas par cas.

Le règlement du PPRN modifié le 6 Avril 1992 détermine les mesures de prévention à mettre en œuvre pour le risque d'inondation. Le secteur d'étude est situé en :

📍 **zone "blanche"** : sans risque prévisible où pour laquelle le risque est jugé acceptable, sa probabilité d'occurrence et les dommages éventuels étant estimés négligeables. La hauteur d'eau n'atteint pas la cote du terrain naturel. Seules les constructions situées en dessous de cette cote peuvent être concernées par la crue centennale.

Les mesures de prévention consistent, soit en des interdictions visant l'occupation ou l'utilisation des sols, soit en des mesures destinées à réduire les dommages.

Les **cotes de référence** retenues pour chacune des zones correspondent à celles de la **hauteur d'eau constatée en 1966** pour la rivière **Oise**, qui correspond à une **crue centennale théorique** ; ces cotes figurent sur le plan de zonage du P.R.N. (soit **33,0 m** pour le secteur étudié).

Situé en zone inondable, la réalisation du projet nécessite d'effectuer des déblais / remblais :

→ Cf. Plan des terrassements en Annexe 5.

Comme indiqué sur le plan, les volumes de déblais/remblais sont équilibrés :

Plate-forme			Total des déblais	Total des remblais
Nom	Type	Décaissement		
Batiment 1	Batiment	0.000	0.000	3539,070
Compensation 1	Compensation	0.000	1298,410	0,000
Voirie légère 1	Voirie légère	0.000	2259,986	254,560
Voirie légère 2	Voirie légère	0.000	269,079	8,305
Total général			3827,475	3801,934

7°) COMPLEMENT SUR L'ETUDE DE GESTION HYDRAULIQUE

PRESENTATION GENERALE DU PROJET :

Les travaux à réaliser concernent les aménagements extérieurs d'une surface commerciale.

Ces aménagements s'accompagnent de la création d'un parking située à Clairoix dans le département de l'Oise.

Les travaux à réaliser concernent les aménagements extérieurs d'une surface commerciale.

Ces aménagements s'accompagnent de la création d'un parking.

Ils concernent :

- Les installations de chantier,
- La démolition de voiries, d'ouvrage d'infrastructures et divers situés dans les emprises des futures voiries, stationnements, trottoirs, aires piétonnes et espaces verts,
- Les travaux de dépose de mobiliers de signalisation,
- L'assainissement des eaux pluviales et des eaux usées,
- L'adduction d'eau potable,
- Les bordures et caniveaux,
- La construction des voiries (parkings, chaussées, circulations piétonnes),
- La réalisation d'ouvrages divers, les remises à niveau de regards,
- Les tranchées communes pour les réseaux divers,
- Le traitement des réseaux divers (Télécommunications, basse tension, AEP, Gaz et vidéo surveillance),
- Le traitement des espaces verts,
- Clôture, portails (compris asservissements), mobilier.
- Les essais, contrôles et plans de récolement.

Les travaux prévus sont ceux compris dans l'emprise du terrain telle que définie au plan.

L'ensemble des travaux d'aménagement et réseaux, sera conduit suivant les règles de l'art, et en accord avec les documents approuvés par les administrations et les cahiers de charges des concessionnaires.

PHASAGE :

Le déroulement des travaux sera coordonné en une seule phase.

RESEAUX EXISTANTS :

Les eaux usées sont évacuées par un réseau sur la rue de la République 60280 CLAIROIX.

ASSAINISSEMENT :

Le projet prévoit une gestion des eaux pluviales en **infiltration à la parcelle sans rejet sur le domaine public** par un système de **noues**.

Les différentes noues seront dimensionnées pour une **pluie centennale** avec un coefficient d'infiltration de 7×10^{-6} m/s selon la méthode des pluies données dans le rapport géotechnique.

La gestion qualitative des eaux sera assurée par la mise en place de plantes macrophytes.

A ce jour, le **volume de rétention** ainsi calculé est de **622 m³**.

Détermination de la surface active:

	Surface (ha)	C	surface active (ha)
Bâtiment	0,270	0,950	0,257
Voirie	0,491	0,950	0,466
Stationnements	0,137	0,950	0,130
Espaces verts	0,252	0,200	0,050
Parcelle voisine	0,216	0,050	0,011
Rétention	0,044	1,000	0,044
Bilan	surface totale (ha)	C moyen	surface active (ha)
	1,410	0,6796	0,958

Pluviométrie:

Période de retour	100 ans	
Station météorologique	CREIL	
Coefficients de Montana retenus		
Pas de temps	a	b
6-30min	10,832	-0,606
15-360 min	22,666	-0,850
360-1440 min	35,352	-0,890

Modèle de calcul

Débit de fuite:

Débit spécifique (l/s/ha)	0,00	
Surface (ha)	1,41	
SUPERficiel (l/s)	0,00	
INFiltration (l/s)	K (m ³ /m ² /s)= ▼ 7,00E-06	8,82
Fuite totale arrondie à l'unité (l/s)	8,8	

Détermination du volume de stockage et temps de vidange:

temps (h)	1	2	3	6	12	24	48
i (mm/h)	54,36	35,72	16,46	9,13	6,07	3,28	1,77
H pluie (mm)	54,36	71,43	49,39	54,81	72,90	78,67	84,91
Hfuite (mm)	3,31	6,63	9,94	19,88	39,76	79,52	159,04
Volume à stocker (m3)	489,20	621,05	378,08	334,68	317,57	-8,11	-710,43

Volume utile de la rétention (m3)	622,00
Temps de vidange	0,82

Détermination des caractéristiques de la rétention:

longueur du bassin (m)	420,00
largeur du bassin (m)	3,00
surface (m ²)	1260,00

ZONE DE COMPENSATION :

La côte finie du bâtiment est de **34.65 m NGF** (cote de crue de référence), ce niveau fini du projet se trouvant au-dessus du terrain naturel existant.

Le bâtiment sera construit à la cote de crue de référence demandé au règlement PPRI et comme convenu avec l'Agglomération de la Région de Compiègne, il sera prévu la création d'une rampe d'accès au nouveau du magasin pour un **volume de remblais de 3 801 m³**.

Afin de compenser le volume pour les crues d'occurrence centennale, les zones extérieures (parkings, espaces verts ...) seront décaissées localement sur 40 à 50 cm moyen par rapport aux niveaux actuels avec la création d'un **bassin de compensation** indépendant du volume de gestion des eaux pluviales sera réalisé pour un **volume minimum de 3 827 m³**.

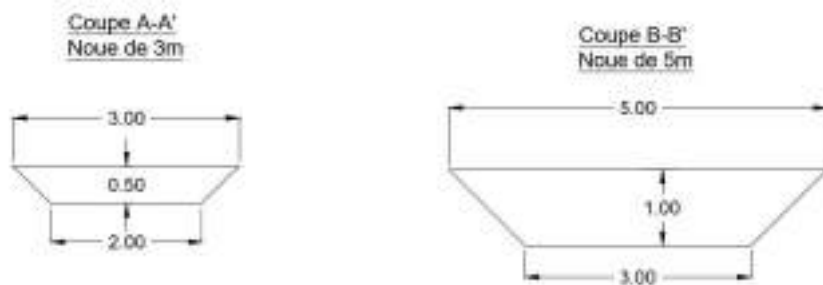
PROFIL DE TERRASSEMENT DU PROJET :

Ci-dessous sur la vue en plan, les zones de remblais en rouge et les zones prévus en déblai en jaune :



→ Cf. Plan de gestion hydraulique en Annexe 6.

Ce plan indique le réseau d'eaux pluviales, les regards de branchements, les noues et leurs profils :



ANNEXES

Annexe 1 : Cas par cas (formulaire n° 14734*04)

Annexe 2 : Annexes du cas par cas

Annexe 3 : Expertise écologique

Annexe 4 : Etude de délimitation de zone humide

Annexe 5 : Plan des terrassements

Annexe 6 : Plan de gestion hydraulique

Annexe 1

Cas par cas (formulaire n° 14734*04)

Annexe 2

Annexes du cas par cas

Annexe 3

Expertise écologique

Annexe 4

Etude de délimitation de zone humide

Annexe 5

Plan des terrassements

Annexe 6

Plan de gestion hydraulique