

Site Natura 2000 - FR 3100512

« Hautes vallées de la Solre, de la Thure, de la Hante et leurs versants boisés et bocagers »

Définition et Hiérarchisation des enjeux de conservation

Sommaire

A. Objectifs	2
B. Méthodologie et résultats	2
I. Habitats d'intérêt communautaire	2
II. Espèces d'intérêt communautaire.....	6

A. Objectifs

La hiérarchisation des enjeux conservatoires a pour objectif d'identifier les espèces pour lesquelles devront être mobilisés en priorité les efforts de conservation. Elle est réalisée exclusivement sur une entrée naturaliste et se base principalement sur les résultats du diagnostic écologique du Docob.

Il s'agit d'une étape clef du Docob, à partir de laquelle sera évalué le degré de priorité des objectifs de développement durable définis au Docob ainsi que celui des mesures proposées pour atteindre ces objectifs.

B. Méthodologie et résultats

Les enjeux conservatoires étant différents pour les habitats et les espèces d'intérêt communautaire, les analyses suivantes distinguent les enjeux selon ces deux catégories.

I. Habitats d'intérêt communautaire

La méthode utilisée pour hiérarchiser les enjeux de gestion et conservation des habitats d'intérêt communautaire du site Natura 2000 s'appuie à la fois sur les recommandations du guide technique pour la rédaction des DOCOB (Souheil *et al.* 2011) et sur la méthodologie élaborée par le CBNBL pour hiérarchiser les habitats d'intérêt communautaire de la Picardie (Hauguel *et al.* 2009).

Ainsi, pour évaluer chaque habitat Natura 2000, ont été pris en compte les paramètres suivants :

1. une évaluation du niveau de menace européen selon que l'habitat Natura 2000 est prioritaire ou non,
2. une interprétation des niveaux de menace et de rareté des habitats Natura 2000 génériques considérés, à l'échelle nationale sur la base des cahiers d'habitats Natura 2000¹,
3. le niveau de menace régional des végétations pouvant être rattachées à chaque habitat d'intérêt communautaire générique selon Duhamel & Catteau (2010),
4. la proportion de l'habitat à l'échelle de la partie du site Natura 2000 étudiée,
5. son état de conservation moyen à l'échelle de la partie du site Natura 2000 étudiée,
6. les menaces générales qui pèsent sur l'habitat à l'échelle de la partie du site Natura 2000 étudiée,
7. les potentialités de restauration de l'habitat sur la partie du site Natura 2000 étudiée.

¹ L'interprétation des niveaux de menace et de rareté des habitats Natura 2000 génériques à l'échelle nationale est à considérer avec précaution et reste à confirmer compte tenu des indications fragmentaires, non quantitatives et non standardisées figurant dans les cahiers d'habitats Natura 2000 sur ces aspects.

Pour les critères 2, 4, 5, 6 et 7 l'évaluation du critère a été réalisée à dire d'expert sur la base des données disponibles.

L'interprétation croisée de ces différents critères a permis ensuite de hiérarchiser les différents habitats Natura 2000 génériques du site selon leur niveau d'enjeu de gestion. La hiérarchisation définie comporte quatre niveaux :

- habitats d'intérêt communautaire représentant un **enjeu prioritaire de conservation** à l'échelle du site :
 - végétations d'intérêt communautaire prioritaire,
 - végétations menacées de disparition en France ou végétations pour lesquelles la région Nord – Pas-de-Calais possède une responsabilité de conservation à l'échelle nationale en raison de leur rareté, ou leur originalité (limite d'aire biogéographique → intérêt de leur suivi dans le cadre des changements climatiques).
 - végétations menacées dans la région (EN ou CR),
 - végétations vulnérables dans la région (VU) et rares à l'échelle du site Natura 2000,

- habitats d'intérêt communautaire représentant un **enjeu important de conservation** à l'échelle du site :
 - végétations vulnérables dans la région (VU) mais bien représentées à l'échelle du site Natura 2000,
 - végétations quasi-menacées dans la région (NT) mais bien représentées sur le site et pour lesquelles il existe d'importantes potentialités de restauration,

- habitats d'intérêt communautaire représentant un **enjeu secondaire de conservation** à l'échelle du site :
 - végétations quasi-menacées dans la région (NT) peu représentées sur le site et/ou pour lesquelles il existe de faibles potentialités de restauration,
 - végétations d'intérêt communautaire non menacées dans la région (LC).

- habitats d'intérêt communautaire ne pouvant être gérés ou ne nécessitant pas de gestion particulière.

Dans le tableau 6, la cellule encadrée en gras correspond à l'état de conservation estimé à partir des éléments de hiérarchisation énoncés ci-dessus (Atlas cartographique – page 225 à 256).

Tableau 1 : État de conservation estimé des habitats d'intérêt communautaire observés sur le site – Hiérarchisation des enjeux conservatoires par habitat et par association.

Tableau 2 : État de conservation estimé des habitats d'intérêt communautaire observés sur le site.												Correspondance phytosociologique : Associations				
Habitat d'intérêt communautaire																
Code européen de l'habitat générique	Intitulé Natura 2000 générique	Représentativité de l'habitat (estimation de la rareté à l'échelle du site Natura 2000)	Etat de conservation moyen de l'habitat (à l'échelle du site Natura 2000)	Principales menaces (à l'échelle du site Natura 2000)	Menace européenne (Habitats Natura 2000 prioritaire ou non)	Menace nationale (estimation sur la base des cahiers d'habitats Natura 2000)	Rareté nationale (estimation sur la base des cahiers d'habitats Natura 2000)	Rareté régionale (Source1)	Menace régionale (Source1)	Potentialités de restauration sur le site	Hiérarchisation de l'enjeu conservatoire	Associations végétales présentes sur le site pour chaque habitat d'intérêt communautaire	Surface sur le site en m ²	Menace régionale de l'association (Source1)	Rareté régionale de l'association (Source1)	Hiérarchisation de l'enjeu conservatoire entre association phytosociologique d'un même habitat
9160	Chênaie pédonculées ou chênaies-charmaies subatlantiques méditerranéennes du <i>Carpinion betulii</i>	2.673 %	34.5 % (22197 m ²)	Peu de menaces / Plantations de frênes ?	Habitat non prioritaire	AC à PC (à confirmer)	AC à PC (à confirmer)	AC	LC	Moyennes (via le vieillissement naturel des peuplements)	Prioritaire	9160-2 [1] <i>Primulo elatioris</i> - <i>Carpinetum betuli</i> Noirfalise (1984)	28700	AR	LC	Important
			65.5 % (42131 m ²)									9160- ? [2] <i>Polygono bistortae</i> - <i>Quercetum roboris</i> Sougnez 1973.	26823	E	EN	Prioritaire
			-									9160-3 <i>Poo chaixii</i> - <i>Carpinetum betuli</i> Oberd. 1957 prov.	8025	RR	NT	Prioritaire
91E0*	Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	7.344 %	3.9 % (6996 m ²)	Eutrophisation / Deforestation / transformation	Habitat prioritaire	EN (à confirmer)	R à RR (à confirmer)	PC	NT	Faibles (via une lutte contre la pollution de l'eau)	Prioritaire	91E0*-8 [1] <i>Carici remotae-Fraxinetum excelsioris</i> Koch 1926 ex Faber 1936	44672	PC	NT	Important
			22.5 % (40224 m ²)									91E0*-6 [2] <i>Stellario nemori</i> - <i>Alnetum glutinosae</i> M. Kästner 1938 ex W. Lowmeyer 1957	2957	RR	EN	Prioritaire
7220*	Sources pétrifiantes avec formation de travertins (<i>Cratoneurion</i>)	0.003 %	73.6 % (131956 m ²)	Mauvaise qualité physico-chimique de l'eau (eutrophisation)	Habitat prioritaire	VU (à confirmer)	RR (à confirmer)	-	-	Faibles (via une lutte contre la pollution de l'eau)	Prioritaire	<i>Pellio endiviifoliae</i> (R3-R4-R5)	71.07	?	DD	Prioritaire
			100 % ((75 m ²)									<i>Cratoneuro filicini</i> - <i>Cardaminetum amarae</i> R6	3.69	-	-	
			-									<i>Cratoneuretum - commutati</i>	2	E	CR	
6410	Prairies à <i>Molinia</i> sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (<i>Molinion-caeruleae</i>)	0.527 %	-	Eutrophisation / Pâturage intensif	Habitat non prioritaire	VU à EN (à confirmer)	AR à R (à confirmer)	AR	NT	Faibles (via la pratique de fauches avec exportation des produits ou de pâturage très extensif)	Prioritaire	[1] <i>Juncion acutiflori</i> Association non déterminée	4985	AR	NT	Prioritaire
			60.7 % (7708 m ²)									[2] Groupement à <i>Ranunculus repens</i> et <i>Juncus acutiflorus</i> de Foucault 1984 nom. ined.	7708	R	VU	Prioritaire
			39.3 % (4986 m ²)													
6430	Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitaires et des étages montagnard à alpin	2.220 %	1.5 % (797 m ²)	Eutrophisation / Fermeture du milieu	Habitat non prioritaire	NT (à confirmer)	PC (à confirmer)	-	-	Très élevées (via une amélioration de la qualité de l'eau, le maintien d'une période d'inondation suffisante et la mise en œuvre de fauches avec exportation)	Important	6430-1 [1] <i>Achilleo ptarmicae</i> <i>Filipenduletum ulmariae</i> H. Passargue 1971 ex1975	212307	RR	VU	Prioritaire
			31.4 % (16761 m ²)									6430-1 [2] <i>Impatienti noli-tangere</i> - <i>Scirpetum sylvatici</i> de Foucault 1997	6976	R	NT	Secondaire
			67.1 % (35799 m ²)									6430-4 <i>Epilobio hirsuti</i> - <i>Convolvuletum sepium</i> Hilbig et al. 1972	19609	AC	LC	Secondaire
												6430-6[1] <i>Urtico dioica</i> - <i>Cruciatetum laevipedis</i> Dierschke	1741	PC	LC	Secondaire
												6430-7[2] <i>Geo urbani</i> - <i>Alliarion petiolatae</i>	1203	CC	LC	Important
												6430-7[3] <i>Galio aparines</i> - <i>Impatientetum noli-tangere</i> (H. Passargue 1967) Tüxen in Tüxen & Brun-Hool		R	NT	Secondaire

Tableau 2 : État de conservation estimé des habitats d'intérêt communautaire observés sur le site.

Habitat d'intérêt communautaire												Correspondance phytosociologique : Associations				
Code européen de l'habitat générique	Intitulé Natura 2000 générique	Représentativité de l'habitat (estimation de la rareté à l'échelle du site Natura 2000)	Etat de conservation moyen de l'habitat (à l'échelle du site Natura 2000)	Principales menaces (à l'échelle du site Natura 2000)	Menace européenne (Habitats Natura 2000 prioritaire ou non)	Menace nationale (estimation sur la base des cahiers d'habitats Natura 2000)	Rareté nationale (estimation sur la base des cahiers d'habitats Natura 2000)	Rareté régionale (Source1)	Menace régionale (Source1)	Potentialités de restauration sur le site	Hiérarchisation de l'enjeu conservatoire	Associations végétales présentes sur le site pour chaque habitat d'intérêt communautaire	Surface sur le site en m ²	Menace régionale de l'association (Source1)	Rareté régionale de l'association (Source1)	Hiérarchisation de l'enjeu conservatoire entre association phytosociologique d'un même habitat
												6430-7[4] <i>Brachipodio sylvatici - Festucetum giganteae</i> de Foucault in Provost 1998		PC	LC	Important
												6430-7[5] <i>Hyacinthoido non-scriptae - Stellarium holostea</i> Gehu 1999		AR?	DD	Important
9130	Hêtraies de l' <i>Asperulo-Fagetum</i>	8.346 %	24.3 % (48752 m ²) 41.5 % (83433 m ²) 34.2 % (68713 m ²)	Plantation de résineux	Habitat non prioritaire	LC à NT (à confirmer)	AC à PC (à confirmer)	AR	LC	Moyennes (via le vieillissement naturel des peuplements)	Secondaire	[1] <i>Galio odorati - Fagetum sylvaticae</i> Sougnez et Till 1959 em. Dierschke 1989	91039	R	NT	Prioritaire
												[2] <i>Lonicera periclymeni - Fagetum sylvaticae</i> Passargue 1957	120000	RR	NT	Secondaire
9120	Hêtraies atlantiques acidophiles à sous-bois à <i>Ilex</i> et parfois <i>Taxus</i>	20.890 %	38.2 % (191827 m ²) 61.8 % (310989 m ²)	Plantation de résineux	Habitat non prioritaire	LC à NT (à confirmer)	AC à PC (à confirmer)	AR	LC	Moyennes (via le vieillissement naturel des peuplements)	Secondaire	<i>Vaccinio myrtilli - Fagetum sylvaticae</i> Scamoni 1935	502815	RR	NT	Important
3260	Rivière des étages planitaire à montagnard avec végétation du <i>Ranunculon fluitantis</i> et du <i>Callitricho-Batrachion</i>	0.032 %	60.3 % (458 m ²) 39.7 % (302 m ²)	Mauvaise qualité physico-chimique de l'eau (eutrophisation)	Habitat non prioritaire	LC à NT (à confirmer)	AC à PC (à confirmer)	AR	NT	Faibles (via une lutte contre la pollution de l'eau)	Secondaire	<i>Veronico beccabungae - Callitrichetum platycarpae</i> Mériaux 1978 prov	302	AR	NT	Secondaire
6510	Prairies maigres de fauche de basse altitude (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	3.754 %	68.9 % (62293 m ²) 31.1 % (28055 m ²)	Eutrophisation / Régime fauche-pâture ou pâturage intensif	Habitat non prioritaire	LC (à confirmer)	AC (à confirmer)	AC	LC	Assez élevées (via la suppression de tout intrant et la mise en œuvre de fauches annuelles avec exportation)	Secondaire	6510-4[1] <i>Alopecuro pratensis - Arrhenatheretum elatioris</i> (Tüxen 1937) Julve 1994 nom. ined.	3673	E?	DD	Secondaire
												6510-7[2] <i>Heracleo sphondylii - Brometum hordeacei</i> de Foucault ex de Foucault 2008	62283	AR	LC	Secondaire
3150	Lacs eutrophes naturels avec végétation du <i>Magnopotamion</i> ou de l' <i>Hydrocharition</i>	0.029 %	- 100 % (695 m ²)	Mauvaise qualité physico-chimique de l'eau (eutrophisation)	Habitat non prioritaire	NT (à confirmer)	AC à PC (à confirmer)	PC	LC	Faibles (via une lutte contre la pollution de l'eau)	Secondaire	<i>Elodeo canadensis-Potametum crispum</i> (Pignatti 1954) Passargue 1994	1389	AR	LC	Secondaire

Source 1 : CATTEAU, E & DUHAMEL, F. (coord.), 2014. – Inventaire des végétations du nord-ouest de la France. Partie 1 : Analyse synsystématique. Version n°1/avril 2014. Centre régional Phytosociologique agréé Conservatoire Botanique national de Bailleul, avec la collaboration du collectif phytosociologique du nord-ouest de la France. 50 p.

Niveau de rareté	Niveau de menace :	Enjeux conservatoires	Etat de conservation des habitats
E : Exceptionnel	CR : Danger critique d'extinction	Prioritaire	Bon
RR : Très rare	EN : En danger d'extinction	Important	Moyen
R : Rare	VU : Vulnérable	Secondaire	Faible
AR : Assez rare	NT : Quasi-menacé		
PC : Peu commun	LC : Préoccupation mineure		
AC : Assez commun	DD : Insuffisamment documenté		
C : Commun	NA : Evaluation non applicable		
CC : Très commun			

II. Espèces d'intérêt communautaire

Pour les espèces d'intérêt communautaire la hiérarchisation des enjeux de conservation s'effectue selon deux approches complémentaires :

- Le niveau de menace et de rareté, national et régionale
- Responsabilité patrimoniale locale
 - > Présence sur le site
 - > Représentativité des espèces à l'échelle locale.

Cette réflexion permet de hiérarchiser l'enjeu de conservation de chaque espèce selon 3 degrés qualitatifs « Fort », « Moyen » et « Faible ». Cette hiérarchisation permet d'orienter la priorisation d'actions à destination des espèces d'intérêt communautaire du site.

En plus de cette approche, basée sur la rareté, la menace et la responsabilité locale de conservation de ces espèces, les groupes d'espèces aux besoins écologiques similaires pour se maintenir et se développer sont illustrés sur le tableau de résultats. Ce croisement des enjeux conservatoires de chaque espèce avec les différents groupes écologiques du site permet de comprendre à quelles espèces bénéficie une action menée à l'égard d'une espèce prioritaire.

1. Sources utilisées pour hiérarchiser les enjeux conservatoires

BILLAT E. (2010), *Document d'objectifs du site d'intérêt communautaire FR3100489 « Pelouses, bois, forêts neutrocalcicoles et système alluvial de la vallée de l'Authie »*, Institution interdépartementale Pas-de-Calais/Somme pour l'Aménagement de la Vallée de l'Authie, Auxi-le-Château.

COHEZ V., DUTILLEUL S. (2013), *Diagnostic écologique et socio-économique du document d'objectifs du site Natura 2000 FR3100512 « Hautes vallées de la Solre, de la Thure, de la Hante et leurs versants boisés et bocagers »*, étude des chiroptères du site, Parc naturel régional de l'Avesnois, Coordination Mammalogique du Nord de la France, Maroilles.

CUCHERAT X. (2013), *Diagnostic écologique et socio-économique du document d'objectifs du site Natura 2000 FR3100512 « Hautes vallées de la Solre, de la Thure, de la Hante et leurs versants boisés et bocagers »*, étude malacologique, Parc naturel régional de l'Avesnois, Biotope, Maroilles.

FERMI T. (2013), *Document d'Objectifs de la Zone de Protection Spéciale Site Natura 2000 « FR3112003 » - Marais audomarois*, Parc Naturel Régional des Caps et Marais d'Opale, Colembert.

GOUEL S., CUCHERAT X. (2013), *Diagnostic écologique et socio-économique du document d'objectifs du site Natura 2000 FR3100512 « Hautes vallées de la Solre, de la Thure, de la Hante et leurs versants boisés et bocagers »*, étude phytosociologique des habitats naturels et identification des espèces floristiques et patrimoniales, Parc naturel régional de l'Avesnois, Biotope, Maroilles.

SOUHEIL H., BOIVIN D., DOUILLET R. et al, (2009), *Document d'objectifs Natura 2000, Guide méthodologique d'élaboration*, L'atelier Technique des espaces Naturels, Montpellier.

Catégorie Liste rouge nationale : www.inpn.mnhn.fr

2. Résultats de la hiérarchisation de l'enjeu de conservation des espèces du site

Tableau 3: Définition de l'enjeu de conservation des espèces d'IC en fonction de leur degré de menace et de leur représentativité régionale et à l'échelle du site 39

Espèces d'intérêt communautaire étudiées	Caractéristiques écologiques - Identification de cortèges pour le site 39	Menace et rareté, nationales et régionales					Enjeux /Responsabilité de conservation aux échelles départementales - régionales				ENJEUX DE CONSERVATION
		Liste rouge France métrop	Rareté au niveau France métrop	Menace au niveau régional	Rareté au niveau régional	Principales menaces	Région	Biblio site	Inventaires 2013	Enjeu du site pour la région	
Espèces aquatiques											
Bouvière	Milieux calmes à eaux claires stagnantes ou peu courantes	LC	rare	Moyenne	rare	Régression des moules d'eau douce	Connue par noyaux et ponctuellement juste dans le Nord	Connue sur le site	Inventoriée 2012 - 3/22 - juste BV Solre (3/11)	Moyen	
Loche de rivière	Fonds sableux des milieux à cours lent - rives	VU	rare	Forte	assez rare	Pollution des eaux et des sédiments	Disparates dans la région - ponctuel sur le site	Connue sur le site	Non trouvée	Fort	
Chabot commun	Cours d'eau de gabaris variés, dynamiques à fond caillouteux	DD	moyennement rare	Moyenne	peu commun	Colmatage - ralentissement des eaux - pollution des eaux	Bien présent sauf moitié nord du nord	Connue sur le site	Inventoriée 2012 - 19/22	Moyen	
Lamproie de Planer	Cours d'eau de tête de bassin et ruisseaux	LC	rare	critique	rare		Présente PdC et sud du N	Connue sur le site	Inventoriée 2012 - 2/22 - juste bv solre (2/11)	Expert enjeux fort	
Ecrevisse à pieds blancs	Milieux variés à eau eau claire peu profonde d'une excellente qualité bien oxygénée	VU	rare	Eteinte?	méconnue	Pollution des eaux, compétition avec Ecrevisses EE	/			Fort	sauf si découverte
Etude Unio crassus	Espèce de cours d'eau variés à substrat meuble, non colmatés , à courant non trop fort.	Défavorable mauvais	rare	Critique	Très rare	Pollution des eaux et des sédiments, modification des cours d'eau, EEE prédatrices	Méconnue, données anciennes - coquilles sur BV Sambre	Pas de données biblio	Inventoriée 2012 - ruisseau écrevisse et hante	Fort	

Espèces d'intérêt communautaire étudiées	Caractéristiques écologiques - Identification de cortèges pour le site 39	Menace et rareté, nationales et régionales					Enjeux /Responsabilité de conservation aux échelles départementales - régionales				ENJEUX DE CONSERVATION
		Liste rouge France métrop	Rareté au niveau France métrop	Menace au niveau régional	Rareté au niveau régional	Principales menaces	Région	Biblio site	Inventaires 2013	Enjeu du site pour la région	
Chiroptères											
Murin de Beichstein	Forêts âgées à sous-bois dense et milieux aquatiques pour chasser	NT	moyennement rare	Forte	rare	Rajeunissement rapides des boisements, homogénéisation du paysage, perte des sites d'estivage et hibernation	3 secteurs en PdC, un point Scarpe Escaut, Grosse concentration avesnois	Connu aux alentours	Inventoriée 2012	Fort	
Murin à oreilles échancrées	Vallées alluviales, boisements de feuillus entrecoupés de zones humides, bocage	LC	peu commune		peu commun	Disparition et altération des sites d'hivernage et d'estivage. Altération des territoires de chasse	Bien présent dans le PdC, peu dans le Nord (présence au sud du N)	Pas de données biblio	2012, présence automnale, pas de traces de repro	Moyen	
Grand Murin	Forêts de feuillus mixtes à sous bois épars, voire rare. Chasse en milieux ouverts à végétation rase et sous bois sans strate	NT			assez rare	Disparition et altération des gîtes d'hivernage et d'estivage. Altération des territoires de chasse	Plus abondante ouest PdC, connaissance sud Nord	1961	Pas de contact	Moyen	sauf si découverte

Légende :

Espèces des eaux lenticques

Besoin de substrat meuble et fin

Cours d'eau dynamiques de bonne qualité physique et chimique

Très sensible au colmatage

Espèces affectionnant les milieux forestiers

Terrains de chasse tout ou partie en milieu ouvert

Critères influant sur la définition de l'enjeu conservatoire

Catégoties de l'Union Internationale de Conservation de la Nature pour la liste rouge nationale des espèces menacées :

- EX** : Eteinte au niveau mondial
- EW** ; Eteinte à l'état sauvage
- RE** ; Disparue au niveau régional
- CR** ; En danger critique
- EN** ; En danger
- VU** : Vulnérable
- NT** : Quasi menacé
- LC** : Préoccupation mineure
- DD** : Données insuffisantes

Enjeu conservatoire des espèces :

- FAIBLE
- MOYEN
- FORT