date retour	type structure/agriculteurs/collectivité...	Éléments favorables au projet	Éléments défavorables au projet ou points de vigilance	Demandes ou remarques	Références ou liens utiles	Est-ce que la remarque engendre une modification du projet d'arrêté ?
14/01/25	représentants profession (Aisne)	L'introduction d'une approche plus flexible permet de gérer les surfaces agricoles de manière plus agile, notamment en permettant l'intégration de cultures fourragères comme la luzerne (seul plante résistant à la sécheresse) ou les légumineuses. Cette souplesse est essentielle pour améliorer l'autonomie fourragère des éleveurs et pour garantir une alimentation de qualité aux troupeaux, réduisant ainsi notre	Je porte un avis défavorable au projet d'arrêté fixant les modalités du régime d'autorisation des prairies permanentes au sein de la région des Hauts de France. Suite au discours de politique générale de Mr François Bayrou nous demandons « Partout où cela sera possible nous inverserons la charge de la preuve : à l'administration de remplir les papiers, à l'usager de les vérifier » Donc nous n'avons pas à demander			Non
12/01/25	agriculteur		Je suis agriculteur céréalier. Je ne vois pas l'intérêt d'interdire le retournement des prairies permanentes. Pour ma part, j'ai mis en place des jachères dans des zones urbaines pour éviter de salir en permanence les routes, éviter de pulvériser près des habitations. Si ces jachères deviennent des prairies permanentes, je deviens contraint de les conserver à cause d'une réglementation ridicule alors que je ne peux plus en tirer le moindre intérêt économique.			Non
11/01/25	agriculteur		Je porte un avis défavorable au projet d'arrêté fixant les modalités du régime d'autorisation des prairies permanentes au sein de la région des Hauts de France, parce que Je ne connais pas de profession dont l'activité n'est pas rentable et qu'on impose des contraintes. Je demande de vivre dignement de mon métier. L'administration doit avoir une approche économique et donc faire en sorte que l'élevage soit profitable pour m'imposer des règles de non-retournement. C'est-à-dire des aides complémentaires, ne pas laisser une concurrence déloyale avec le Mercosur. Ça serait déjà une concurrence déloyale en France car la région de H de F est la seule à faire subir un arrêté complémentaire dans notre PAR 7 pour interdire le retournement des prairies sur l'ensemble des surfaces hors zonage environnementale.			Non
09/01/25	particulier		j ai un avis defavorable au projet d arrêté fixant les modalités du regime d autorisation des prairies permanentes dans la region des hauts de france parce que la pac encadre deja le sujet du retournement des prairies te je dis stop a la suradministration je ne supporte plus l empilement des regles venant de tous les niveaux nous sommes la seule region qui pourrait subir cet arrêté complémentaire celacree avec nos collegues une distorsion vous en souhaitant bonne reception			Non
06/01/2025	agriculteur (SCEA)	L'arrêté permet d'apporter une souplesse à l'agriculteur qui choisit le devenir de ses terres en fonction de l'orientation qu'il souhaite pour sa ferme				Non
06/01/2025	représentants profession hauts de France	La possibilité de déplacement des prairies permanentes sur simple déclaration ainsi que la possibilité de conversion sans compensation dans la limite de 4ha répondent à la nécessité de donner de la souplesse aux éleveurs pour la gestion de leur ressource fourragère. Ainsi, le projet d'arrêté proposé redonne de la souplesse à la gestion des prairies permanentes, sans pour autant compromettre la protection de l'environnement. L'arrêté proposé permettra d'intégrer d'autres cultures fourragères dans les rotations comme la luzerne ou d'autres légumineuses, améliorant ainsi la rentabilité des exploitations dans un contexte de changement climatique tout en assurant une gestion durable des sols. Dans le projet proposé, au-delà de 4ha de conversion, une demande d'autorisation est nécessaire. Les critères de priorisation prennent en compte les agriculteurs rencontrant des difficultés économiques, les nouveaux installés, les exploitations fortement herbagères cherchant à diversifier leur autonomie fourragère, la création de nouveaux ateliers à forte valeur ajoutée ainsi que la valorisation des parcelles polluées par les métaux lourds autour des deux sites industriels (Métaleurop et Umicore - Nyrcstar). Ce dispositif permet d'encadrer le retournement important de prairies permanentes en le réservant à des cas spécifiques, sans toutefois l'interdire	Nous souhaitons néanmoins attirer votre attention sur deux modalités pratiques que sont la date limite de retournement et d'implantation, fixée au 15 juillet et l'obligation de réaliser pendant deux ans des reliquats azotés sur les parcelles converties. La fixation d'une date précise ne permet pas de tenir compte des aléas climatiques, comme des périodes de pluie prolongées ou des conditions sèches, qui peuvent empêcher de réaliser le retournement et l'implantation dans les délais fixés. Par ailleurs, l'obligation de mesurer les reliquats azotés est une contrainte supplémentaire qui semble peu utile compte tenu que la réalisation de reliquats azotés est déjà prévue par le PAN7: « Dans le cas général, toute personne exploitant plus de 3 ha en zone vulnérable est tenue de réaliser, à chaque campagne culturale, une analyse de sol sur un îlot cultural au moins pour une des trois principales cultures exploitées en zone vulnérable ».		Consulter les différentes références sur l'importance des prairies permanentes et la libération d'azote engendrée par les retournements de prairies : - synthèse bibliographique d'AgroCampus Ovest, du CRESEB, de l'INRAE : https://www.creseb.fr/voy_content/uploads/2021/04/FicheCreseb_20 - Marc De Toffoli, Jean-François Oost & Richard Lambert, Impact de la destruction de prairie sur le reliquat d'azote et la gestion de la fertilisation azotée (2011) https://popups.uliege.be/1780-4507/index.php?id=9664 - Thibaut Cugnon, Richard Lambert et Jacques Mahillon, Corrélation entre le potentiel de minéralisation et la quantité d'azote réellement minéralisé sur trois parcelles de prairies cultivées, https://comifer.asso.fr/wp-content/uploads/2023/08/RENC2017-Comi - références du COMIFER sur les effets de l'âge et le mode de gestion de la prairie sur le potentiel de minéralisation suite au retournement https://comifer.asso.fr/wp-content/uploads/2015/03/mhp_180412.pdf	Non
05/01/2025	agriculteur (EARL)			Pourrait-il y avoir des possibilités de retournement de prairies en aires de captage ? Nous sommes agriculteurs sur la commune de Beaufort et nous sommes quasiment en totalité en aire de captage. Avec cet arrêté on n'aurait aucune souplesse pour revoir la disposition du parcellaire. On envisage à moyen terme de convertir notre élevage laitier en élevage allaitant, dans ce cas on n'aurait plus les mêmes contraintes (les prairies n'auront plus à être situées à proximité de l'étable par exemple), on souhaiterait pouvoir revoir le parcellaire et ne pas être complètement coincés avec le parcellaire actuel qui ne serait plus optimal.		Non
03/01/2025	représentants profession 80	arrêté permettant la gestion durable et équilibrée des surfaces en PP en tenant compte des impératifs économiques des exploitations agricoles et des exigences environnementales		variabilité de l'azote soluble ou minéralisable est beaucoup plus faible la seconde année		Non
03/01/2025	association biodiversité (80)	Cadre qui protège les prairies les plus sensibles mais qui donne de la latitude sur des prairies labourables évitera des retournements significatifs par anticipation. Avis favorable car l'arrêté prévoit un équilibre entre les objectifs de préservation environnementale et les réalités économiques des exploitations agricoles.				Non
02/01/2025	particulier?? Car idem ligne 10		Je suis contre la conversion des prairies permanentes situées en dehors des zones humides, des périmètres de protection de captage, des aires d'alimentation de captage ou des sols dont la pente est supérieure à 7% est autorisée, dans la limite de 4ha maximum, sous réserve d'une déclaration à l'administration. Les prairies permanentes captent le carbone bien davantage que ne le font les cultures et doivent être préservées à l'aune d'une intensification du réchauffement climatique Il faut plutôt donner davantage d'aides financières aux jeunes agriculteurs qui s'installent pour qu'ils préservent les prairies existantes et qu'ils utilisent des pratiques respectueuses de l'environnement sur l'ensemble de leurs activités			Non

01/01/2025	Particulier		Je suis contre la conversion sans compensation des prairies permanentes situées en dehors des zones humides, des périmètres de protection de captage, des aires d'alimentation de captage ou des sols dont la pente est supérieure à 7% est autorisée, dans la limite de 4ha maximum, sous réserve d'une déclaration à l'administration. Les prairies permanentes captent le carbone bien davantage que ne le font les cultures et doivent être préservées à l'aune d'une intensification du réchauffement climatique. Elles sont notre patrimoine. Il faut plutôt donner davantage d'aides financières aux jeunes agriculteurs qui s'installent pour qu'ils préservent les prairies existantes et qu'ils utilisent des pratiques respectueuses de l'environnement sur			Non
30/12/2024	agriculteur (GAEC)		l'ensemble de leurs activités	A la lecture du projet, je comprends qu'au sein d'une aire d'alimentation de captage, on n'aurait pas la possibilité de déplacer des prairies permanentes, c'est bien ça ? Si c'est le cas pourquoi cette décision ? Ce sera très pénalisant pour nous. Le déplacement de prairie permanente (surface de prairie nouvellement implantée au minimum équivalente à la prairie convertie) au sein de la même aire d'alimentation de captage a un impact neutre sur l'aire d'alimentation de captage dans la mesure où on ne diminue pas la surface totale en prairie dans l'aire.		Non
28/12/2024	agriculteur	une amélioration administrative qui va me permettre d'évoluer en efficacité et sécurité fourragère en utilisant des cultures résistantes aux sécheresses et peu gourmandes en intrants (engrais azotés)				Non
24/12/2024	agriculteur	Ce projet d'arrêté apporte la flexibilité nécessaire pour réorganiser les terres tout en respectant l'environnement. Quand on arrête l'élevage, la gestion des prairies devient un vrai défi, mais cet arrêté apporte des solutions adaptées. Arrêté permettant d'envisager des rotations de cultures tout en respectant les contraintes environnementales.				Non
23/12/2024	agriculteur	Le projet d'arrêté offre la flexibilité nécessaire pour réorganiser les terres agricoles, en permettant un retournement raisonné des prairies permanentes. La possibilité de retourner des prairies sans procédure trop complexe est essentielle pour les agriculteurs qui souhaitent s'adapter aux nouvelles pratiques agricoles après avoir arrêté l'élevage. Cet arrêté offre une réelle opportunité pour les agriculteurs d'optimiser la gestion de leurs terres, même après un changement de système de production. Ce projet d'arrêté apporte la souplesse nécessaire pour adapter la gestion de nos terres aux réalités agricoles actuelles, sans imposer de lourdes contraintes administratives.	Les contraintes liées à des dates précises et à la gestion des reliquats azotés créent des obstacles administratifs pour les agriculteurs sans apporter de solutions durables pour la préservation de l'environnement.	La gestion des terres agricoles doit rester flexible, en particulier pour les exploitations soumises à des conditions climatiques imprévisibles. Un calendrier strict ne permet pas aux agriculteurs de prendre des décisions adaptées à la réalité de leur environnement.		Non
22/12/2024	agriculteur			Pourrait-il y avoir une possibilité de faire des déplacements de prairies au sein des aires d'alimentation de captage ? Je parle bien de déplacement, donc de conversion d'une prairie en terre cultivée, avec en contrepartie l'implantation d'une prairie permanente d'une surface supérieure ou égale à la prairie retournée, dans la même aire d'alimentation de captage. Je comprends bien l'intérêt du maintien des prairies permanentes dans les aires d'alimentation de captage, mais je ne comprends pas pourquoi les déplacements ne sont pas autorisés. Nous avons aujourd'hui des prairies qui ne sont plus exploitables en tant que telles ou difficilement pour diverses raisons (problématiques d'accès suite à des constructions de maisons en front à rue, accès à l'eau, éloignement etc) et à l'inverse des parcelles cultivées, dans la même aire d'alimentation de captage (parcelles proches les unes des autres), qui sont difficilement cultivables (de par leur topographie, l'environnement autour de la parcelle, l'accès pour des engins de récolte etc) et qui pourraient être transformées en prairies permanentes. Pourriez-vous envisager la possibilité de permettre cela ?		Non
21/12/2024	agriculteur	AP paraissant plus souple que le précédent et donc plus en adéquation avec la réalité économique, la réalité climatique, la réalité environnementale. Le fait que le palier soit passé à 4 ha permet plus de souplesse. Et pour éviter les abus, il y a des contraintes au-delà de 4 ha. L'agriculture est consciente de préserver l'environnement, le sol est notre outil de travail.				Non
21/12/2024	agriculteur	L'arrêté proposé permet de retrouver la souplesse dont nous avons besoin.		La mesure du reliquat azoté pendant deux ans après la conversion revient simplement à enregistrer une fuite d'azote, sans véritable action pour améliorer la gestion des intrants et protéger l'environnement de manière significative.	Consulter les différentes références sur l'importance des prairies permanentes et la libération d'azote engendrée par les retournements de prairies : - synthèse bibliographique d'AgroCampus Ouest, du CRESEB, de l'INRAE : https://www.creseb.fr/voy_content/uploads/2021/04/FicheCreseb_202104.pdf - Marc De Toffoli, Jean-François Oost & Richard Lambert, Impact de la destruction de prairie sur le reliquat d'azote et la gestion de la fertilisation azotée (2011) https://popups.uliege.be/1780-4507/index.php?id=9664 - Thibaut Cugnon, Richard Lambert et Jacques Mahillon, Corrélation entre le potentiel de minéralisation et la quantité d'azote réellement minéralisé sur trois parcelles de prairies cultivées, https://comifer.asso.fr/wp-content/uploads/2023/08/RENC2017-Comifer.pdf - références du COMIFER sur les effets de l'âge et le mode de gestion de la prairie sur le potentiel de minéralisation suite au retournement https://comifer.asso.fr/wp-content/uploads/2015/03/mhp_180412.pdf	Non
21/12/2024	agriculteur	Cet arrêté est un progrès sur les dernières années récentes, puisqu'il permet davantage de possibilités de conversion de prairies permanentes en culture.	Une prairie a vocation à nourrir des animaux par le pâturage ou la production herbagère. C'est une activité économique importante. Si cette activité n'existe plus, et qu'il est possible d'y créer une autre activité de production, alors cela devrait toujours être possible. Il n'est pas admissible de condamner sans appel des surfaces à l'absence de production. Dans le détail :- l'article 3 est un exemple de complexité administrative qui administre l'agriculture au point de décourager beaucoup d'agriculteurs- article 4 : pour la conversion de moins de 4 ha, je ne comprends pas pourquoi il faut faire une déclaration indépendante de la déclaration PAC, puisque cette dernière le relatera (le nom du site https://www.demarches-simplifiees.fr/ me semble dans ce cas plus proche d'une provocation !) - article 4 : des dates butoirs, des dépenses en reliquat azoté en sortie hiver : trop de réglementation, c'est	Cependant, la bonne solution serait de :- rendre l'élevage plus attractif, - libérer toutes les contraintes sur la conversion de prairies		Non

02/01/2025	agriculteur	La possibilité d'intervenir sur des surfaces allant jusqu'à 4 ha sans procédure administrative lourde est une avancée majeure pour moi et pour toutes les exploitations. Pour les surfaces supérieures à cette limite, les critères de priorisation renforcés par le dispositif de l'évaluation environnementale apportent un cadre de protection adapté.	pertinence de réaliser un RSH pendant 2 ans?		<p>Consulter les différentes références sur l'importance des prairies permanentes et la libération d'azote engendrée par les retournements de prairies :</p> <ul style="list-style-type: none"> - synthèse bibliographique d'AgroCampus Ouest, du CRESEB, de l'INRAE : https://www.creseb.fr/voy_content/uploads/2021/04/FicheCreseb_20210404.pdf - Marc De Toffoli, Jean-François Oost & Richard Lambert, Impact de la destruction de prairie sur le reliquat d'azote et la gestion de la fertilisation azotée (2011) https://popups.uliege.be/1780-4507/index.php?id=9664 - Thibaut Cugnon, Richard Lambert et Jacques Mahillon, Corrélation entre le potentiel de minéralisation et la quantité d'azote réellement minéralisé sur trois parcelles de prairies cultivées, https://comifer.asso.fr/wp-content/uploads/2023/08/RENC2017-Comifer.pdf - références du COMIFER sur les effets de l'âge et le mode de gestion de la prairie sur le potentiel de minéralisation suite au retournement https://comifer.asso.fr/wp-content/uploads/2015/03/mhp_180412.pdf 	Non
------------	-------------	---	--	--	--	-----