



Muséum  
national  
d'Histoire  
naturelle

# DHFF - Rapportage article 17

## Présentation des résultats de l'évaluation 2007-2012

Service du patrimoine naturel, MNHN – Paris, le 20 juin 2013



# Evaluation de l'état de conservation des espèces et des habitats d'intérêt communautaire

## Contexte : Directive européenne « Habitats-Faune-Flore »

*« Maintenir ou rétablir dans un état de conservation favorable les habitats naturels et les espèces d'intérêt communautaire »*

La Directive impose aux Etats membres :

- de réaliser une **surveillance de l'état de conservation** (art. 11)
- et d'en rendre compte périodiquement (art. 17) = **rapport tout les 6 ans**

## Objet : Les espèces et les habitats des annexes de la Directive

Pour la France, l'évaluation concerne près de **450 espèces et habitats**, y compris pour le milieu marin. Les oiseaux ne sont pas concernés par cette évaluation (voir Directive « Oiseaux »).

Evaluation par zone biogéographiques sur tout le territoire national.

## Rôle du MNHN : coordination générale du projet

Le MEDDTL a confié le pilotage de la surveillance et notamment la réalisation de l'évaluation de l'état de conservation au Muséum :

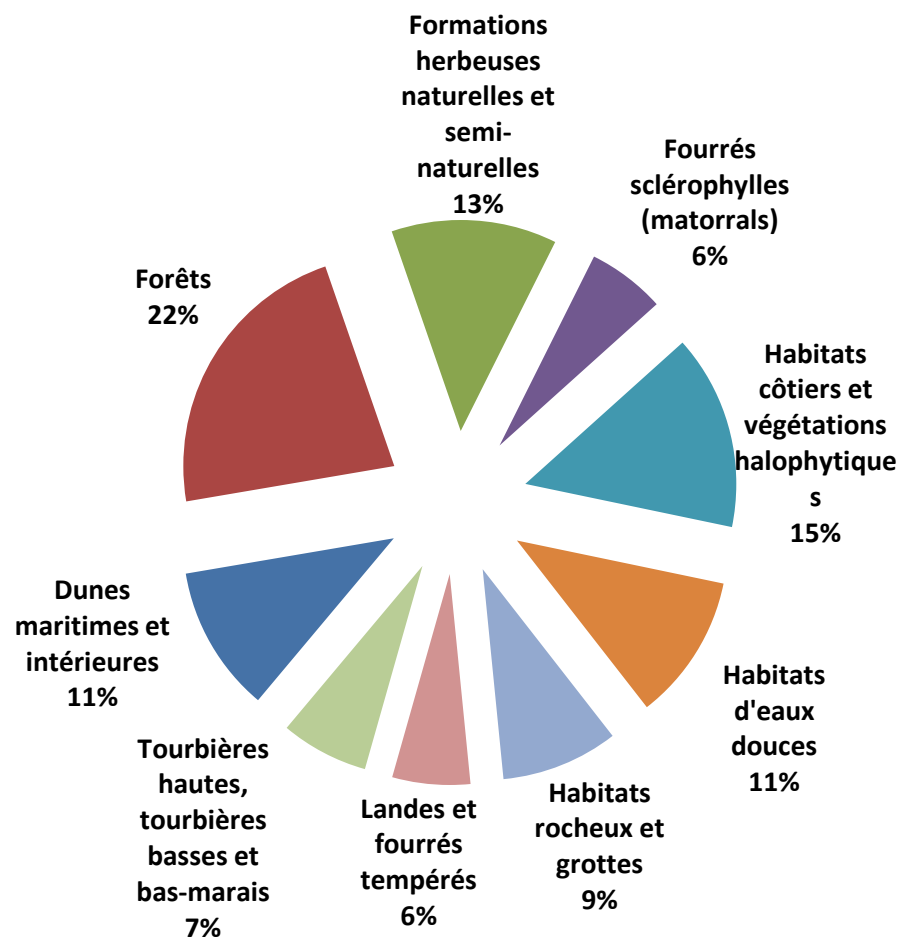
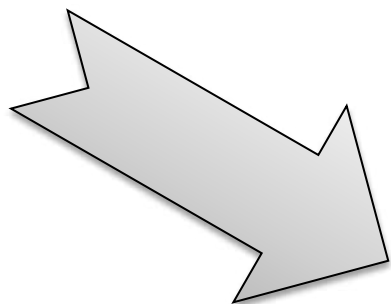
- Réalisation de l'évaluation, organisée autour de groupes d'expertise thématique pilotés par des partenaires nationaux (FCBN, MNHN-SPN, ONCFS, ONEMA, OPIE, SHF et SFPEM)
- Validation des résultats (responsabilité scientifique et technique du Muséum)
- Synthèse et transmissions du rapport (art. 17) à la Commission Européenne
- Stockage des données inhérentes à ce programme

# Nombre d'évaluations d'habitat

- diversité des habitats évalués -



132 habitats  
évalués en  
2012



*EVAL 2006 :*

131 habitats évalués

303  
évaluations  
HABITATS

# Nombre d'évaluations d'habitat

- statut des fiches par région biogéographique -

## ATL

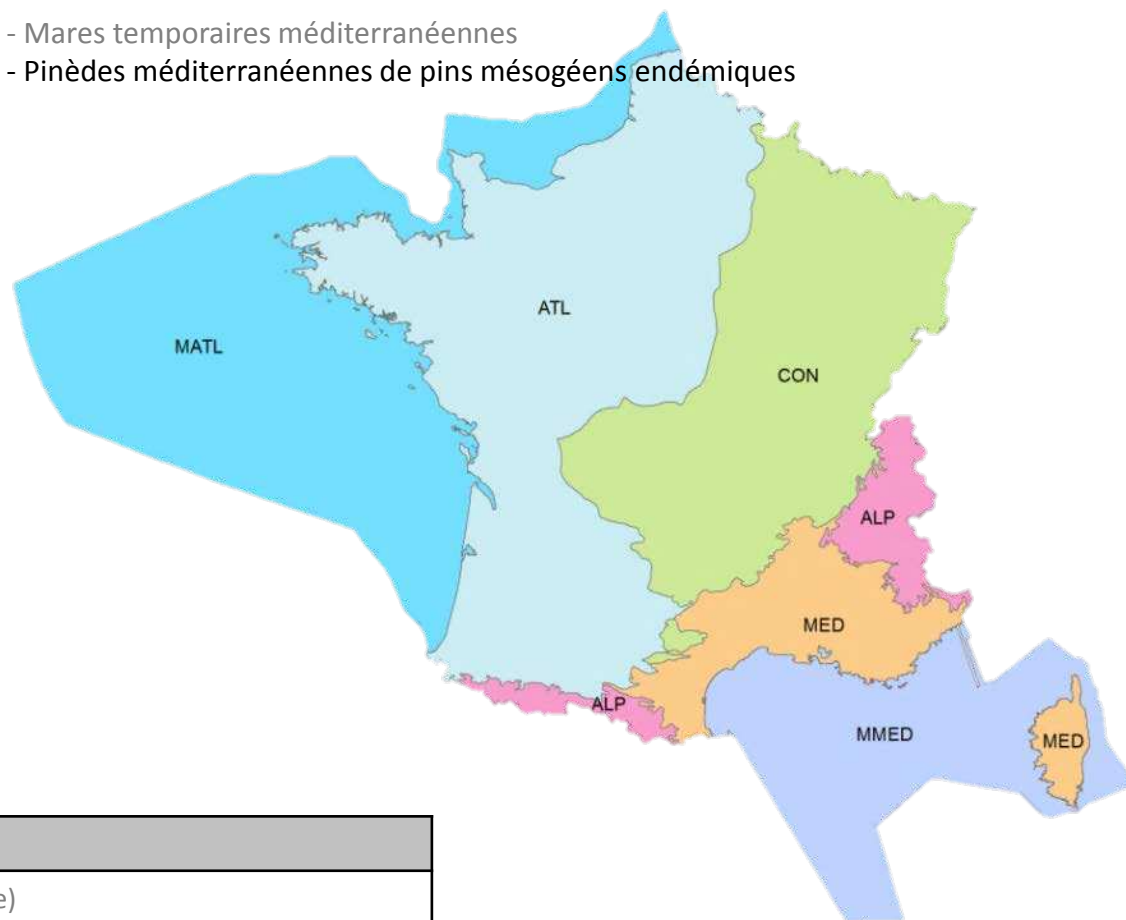
		MAR	SR
Total général	73	1	1+1

3170 - Mares temporaires méditerranéennes

9540 - Pinèdes méditerranéennes de pins mésogéens endémiques

## MATL

Total général	6
---------------	---



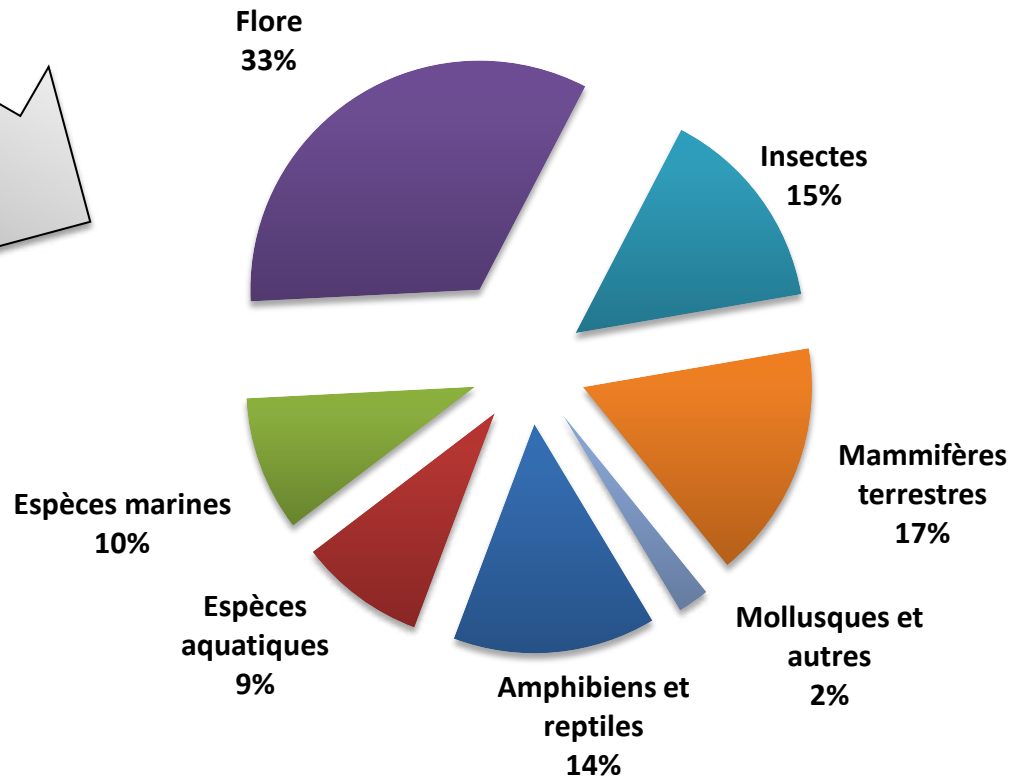
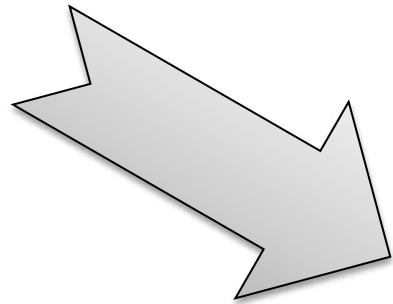
STATUT	DESCRIPTION
MAR (5)	Habitat en limite d'aire (pas de fiche)
SR (6)	Statut de l'habitat incertain

# Nombre d'évaluations d'espèce

- diversité des espèces évaluées -



314 taxons  
évalués en  
2012



*EVAL 2006 :*  
290 taxons évalués

705  
évaluations  
ESPECES

# Nombre d'évaluations d'espèce

- statut des fiches pour la région atlantique -

**ATL**

INTRO MAR PEX SR SR TAX

Nombre de fiches 149 3 6 **1** 1 3

*Coenonympha hero* (dernière observation 1972)

*Hirudo medicinalis*

*Biscutella neustriaca*

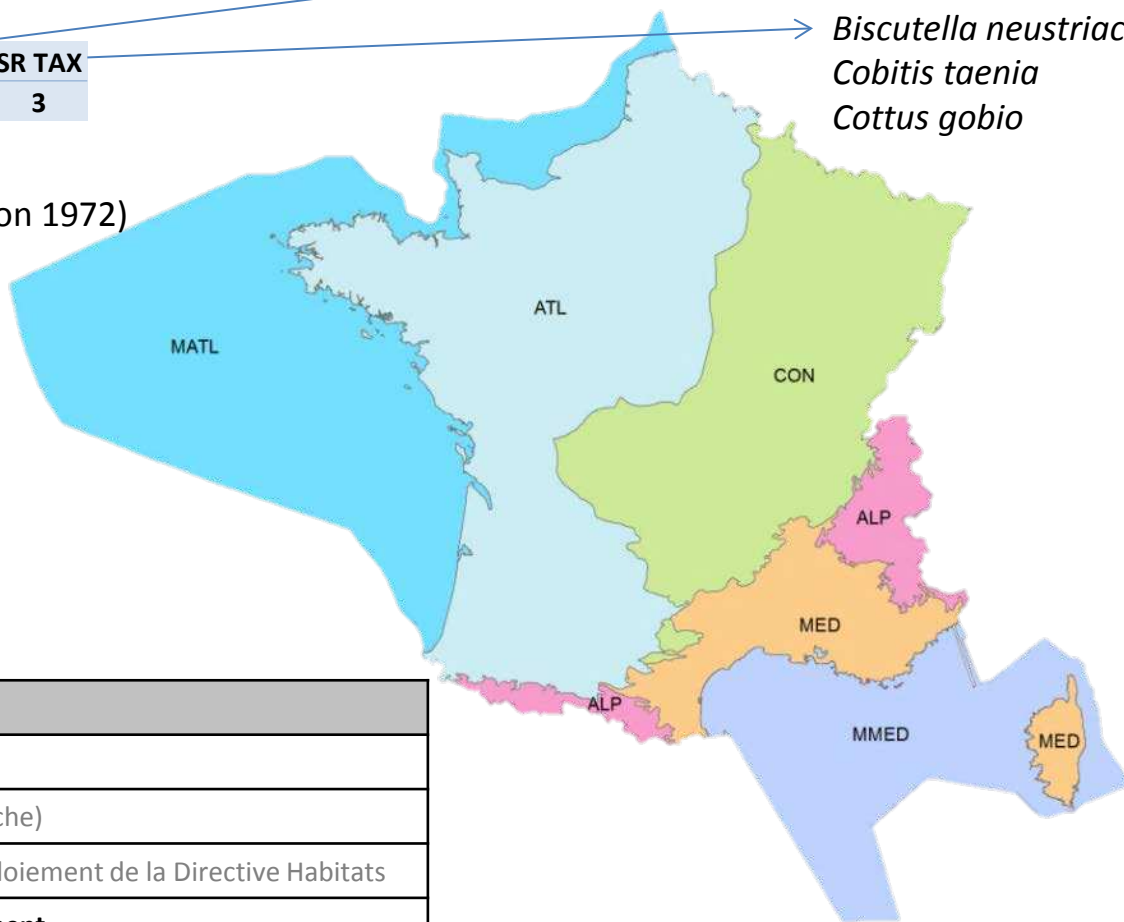
*Cobitis taenia*

*Cottus gobio*

**MATL**

OCC

Nombre de fiches 26 4



STATUT	DESCRIPTION
INTRO	Espèce introduite (pas de fiche)
MAR	Espèce en limite d'aire (pas de fiche)
PEX	Espèce « disparue » avant le déploiement de la Directive Habitats
OCC	Espèce observée occasionnellement
SR	Statut de l'espèce incertain
SR TAX	Statut taxonomique de l'espèce ambigu par rapport aux Annexes

# Nombre d'évaluations

*EVAL 2006 :*

659 évaluations ESPECES

303 évaluations HABITATS

**= 962 évaluations**

**705**  
évaluations  
ESPECES



**1009** fiches  
d'évaluations  
(hors introduites,  
marginales, ou éteintes)

**303**  
évaluations  
HABITATS

# Méthode d'évaluation

## Les paramètres à évaluer pour les espèces

Aire de répartition

- Surface
- Tendance
- Aire de référence favorable

Effectif des populations

- Taille
- Tendance
- Population de référence favorable

Habitat d'espèce

- Surface
- Qualité
- Tendance

Perspectives futures

- Pressions
- Menaces



## Pour la fiche (principe de précaution)

<b>FV</b>	<b>FV : FAVORABLE</b> Tous 'vert' OU trois 'verts' et un 'inconnu'
<b>U1</b>	<b>DEFAVORABLE INADEQUAT</b> Un ou plus 'orange' mais aucun 'rouge'
<b>U2</b>	<b>DEFAVORABLE MAUVAIS</b> Un ou plusieurs 'rouge'
<b>XX</b>	<b>INCONNU</b> Au moins deux 'inconnus' avec des 'verts' OU tous 'inconnus'



# Méthode d'évaluation

## Les paramètres à évaluer pour les habitats

Aire de répartition

- Surface
- Tendance
- Aire de référence favorable

Surface occupée

- Taille
- Tendance
- Surface de référence favorable

Structure et fonctionnement

- état de conservation des espèces typiques

Perspectives futures

- Pressions
- Menaces



## Pour la fiche (principe de précaution)

<b>FV</b>	<b>FV : FAVORABLE</b> Tous 'vert' OU trois 'verts' et un 'inconnu'
<b>U1</b>	<b>DEFAVORABLE INADEQUAT</b> Un ou plus 'orange' mais aucun 'rouge'
<b>U2</b>	<b>DEFAVORABLE MAUVAIS</b> Un ou plusieurs 'rouge'
<b>XX</b>	<b>INCONNU</b> Au moins deux 'inconnus' avec des 'verts' OU tous 'inconnus'

# Premiers résultats de l'évaluation DHFF 2007-2012

**Avertissement :**  
Premiers résultats nécessitant encore des  
approfondissements et vérifications

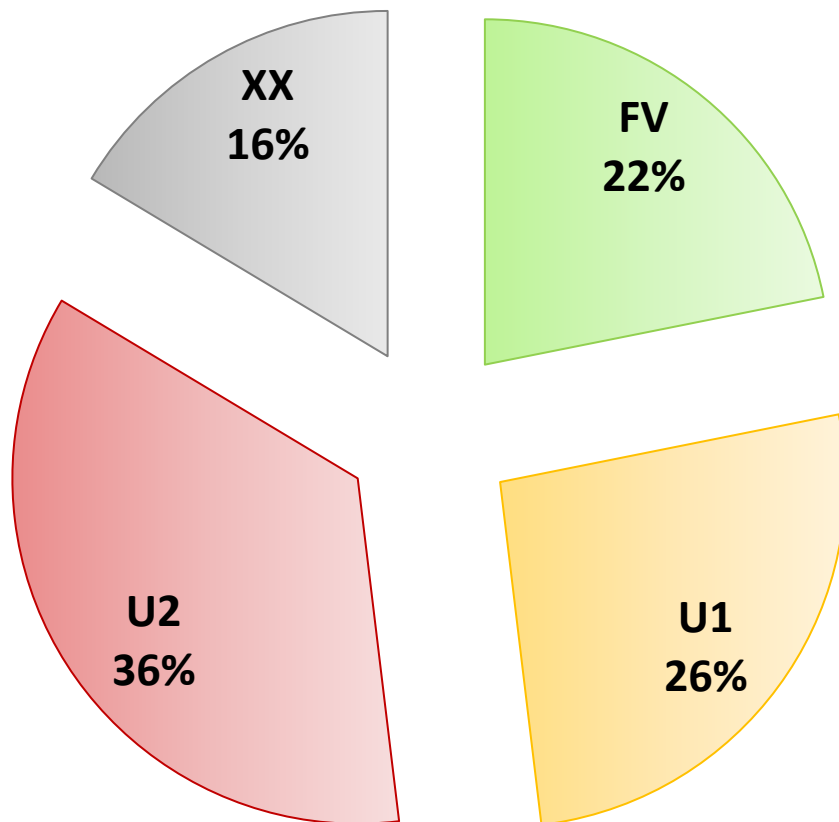


# Evaluation globale de l'état de conservation

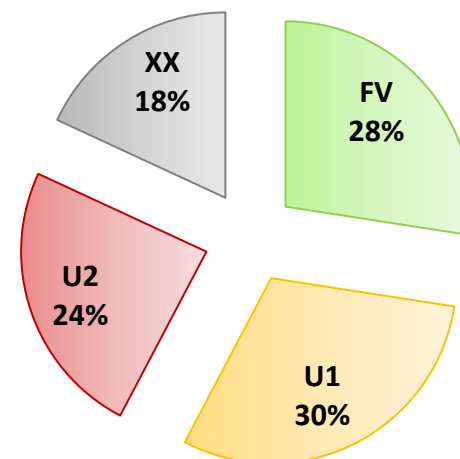
- ESPECES -

ESPECES

## Evaluation ATLANTIQUE (terrestre + marin) des espèces



## Evaluation globale des espèces

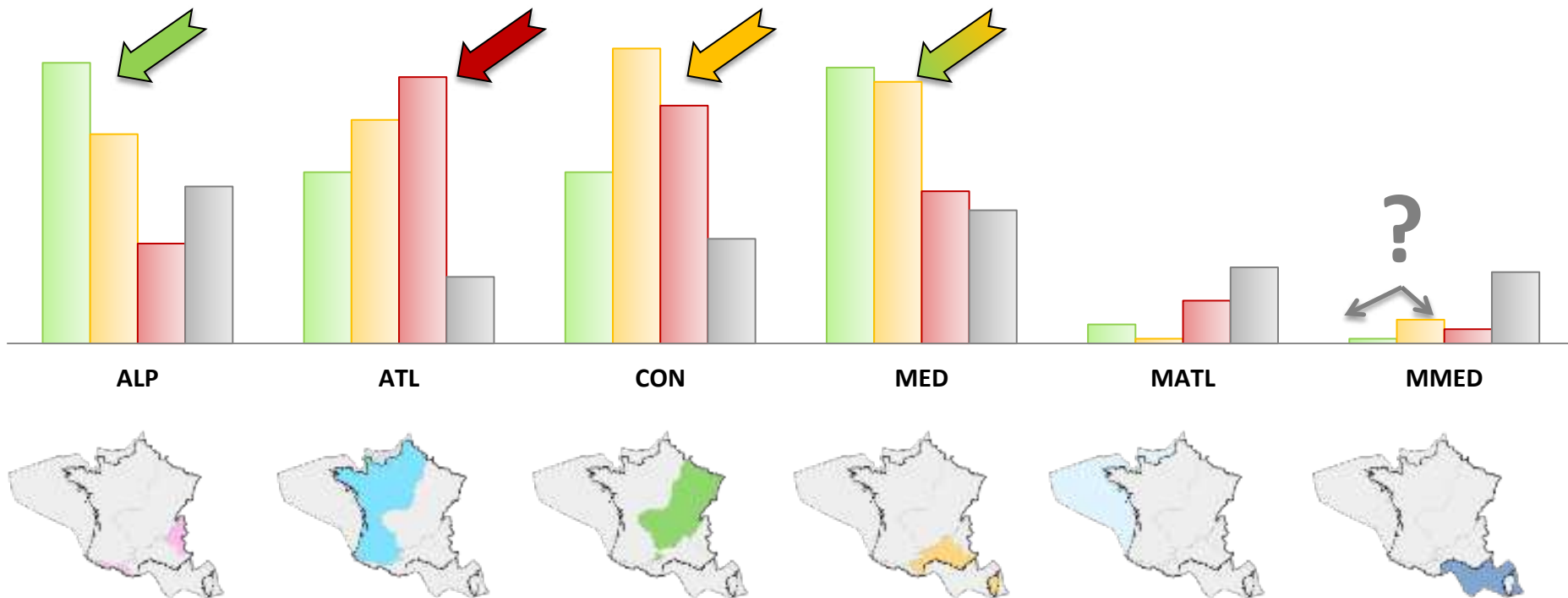


# Evaluation globale de l'état de conservation

- synthèse générale ESPECES -

ESPECES

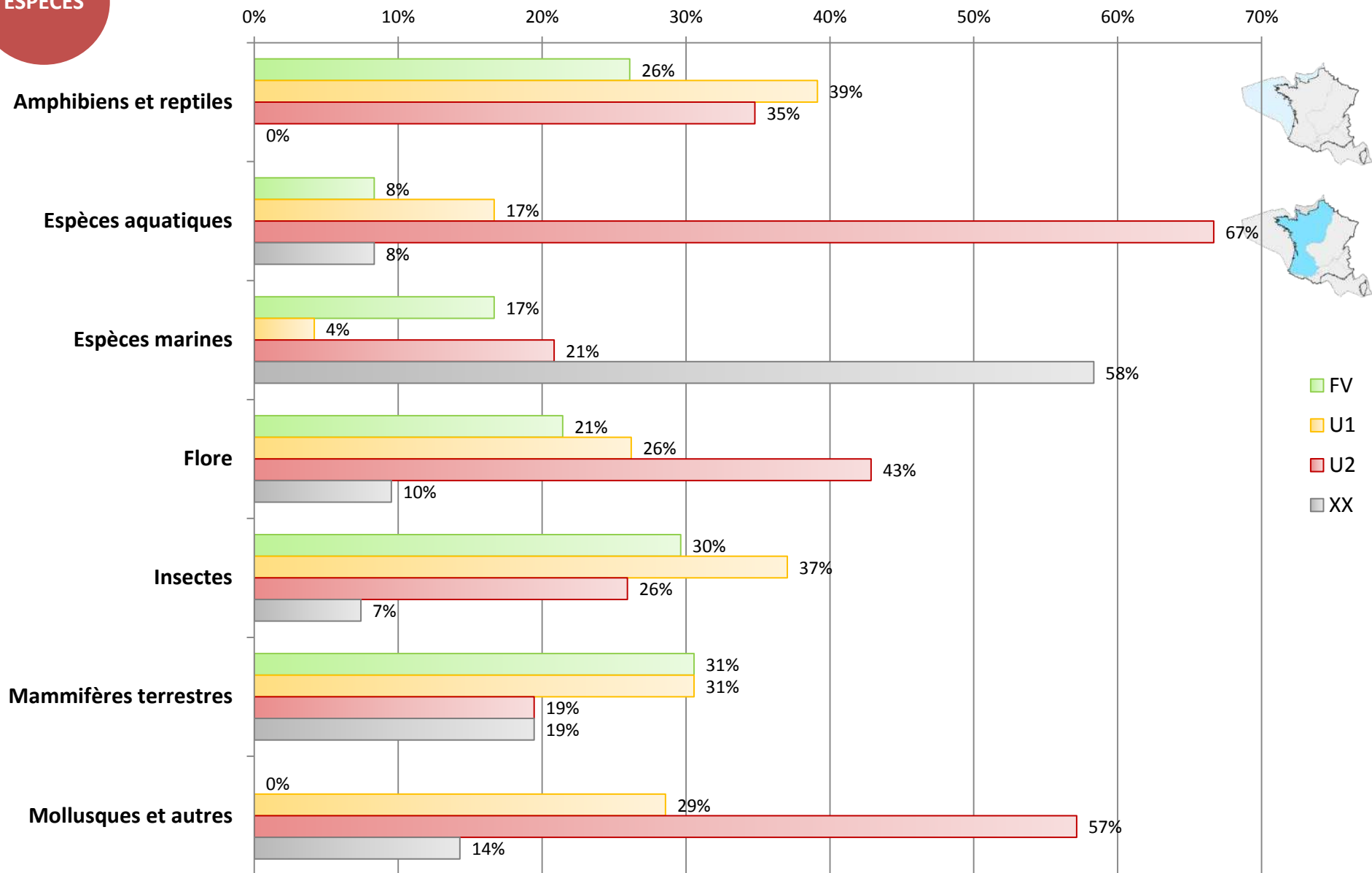
## Evaluation globale par région biogéographique



# Evaluation globale de l'état de conservation

- Comparaison taxonomique pour ATLANTIQUE -

ESPECES

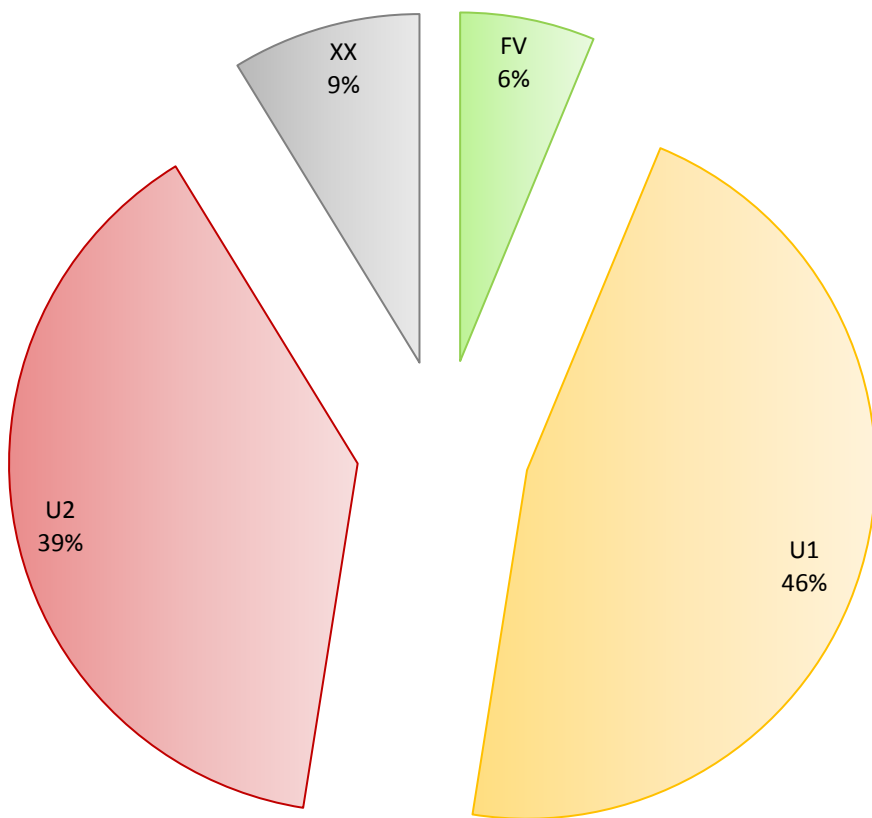
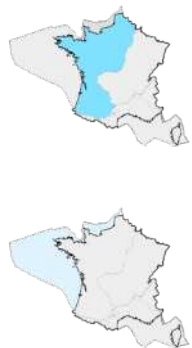


# Evaluation globale de l'état de conservation

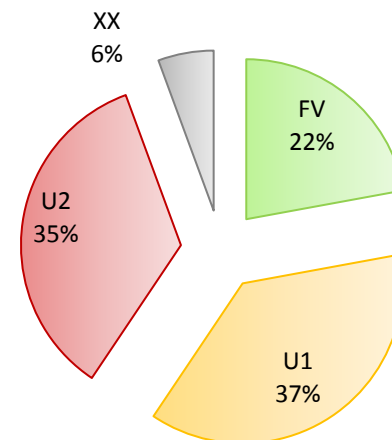
- HABITATS -

HABITATS

## Evaluation ATLANTIQUE (terrestre + marin) des habitats



## Evaluation globale des habitats

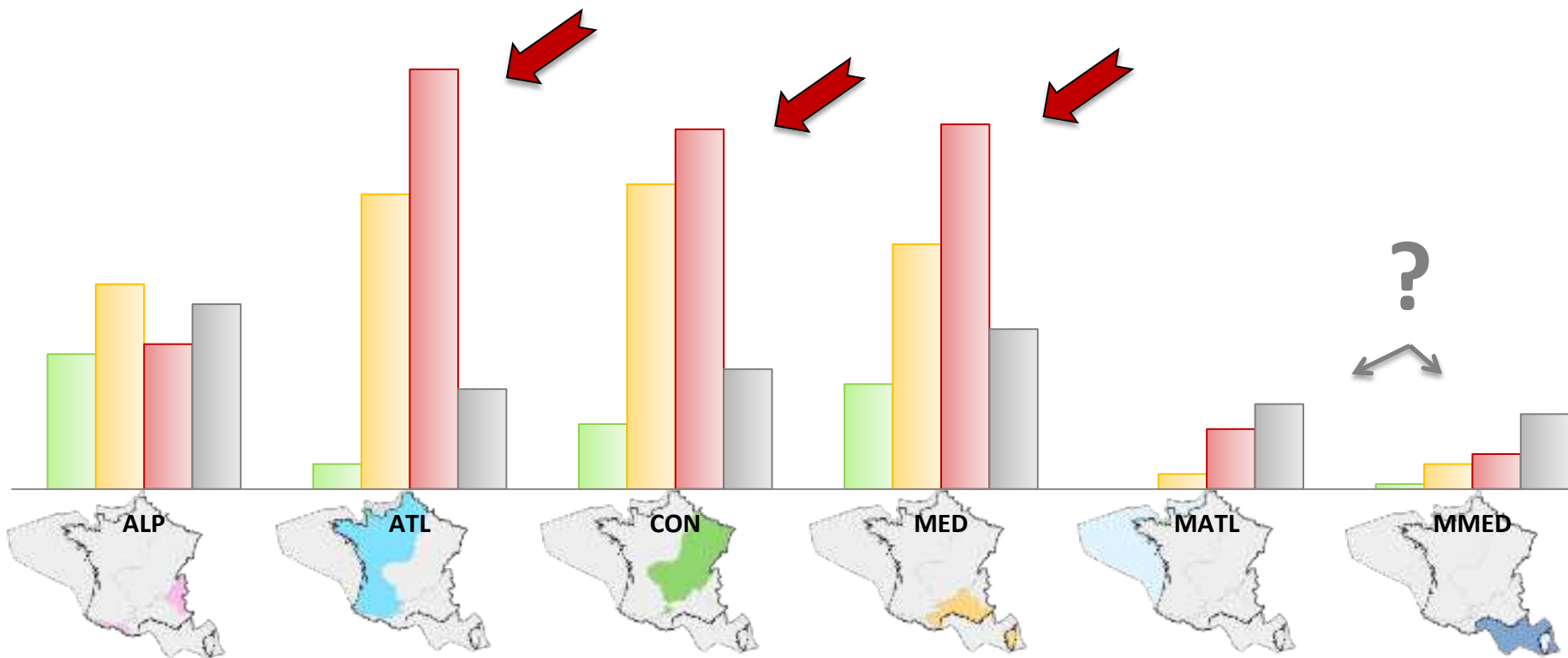


# Evaluation globale de l'état de conservation

- synthèse générale HABITATS -

HABITATS

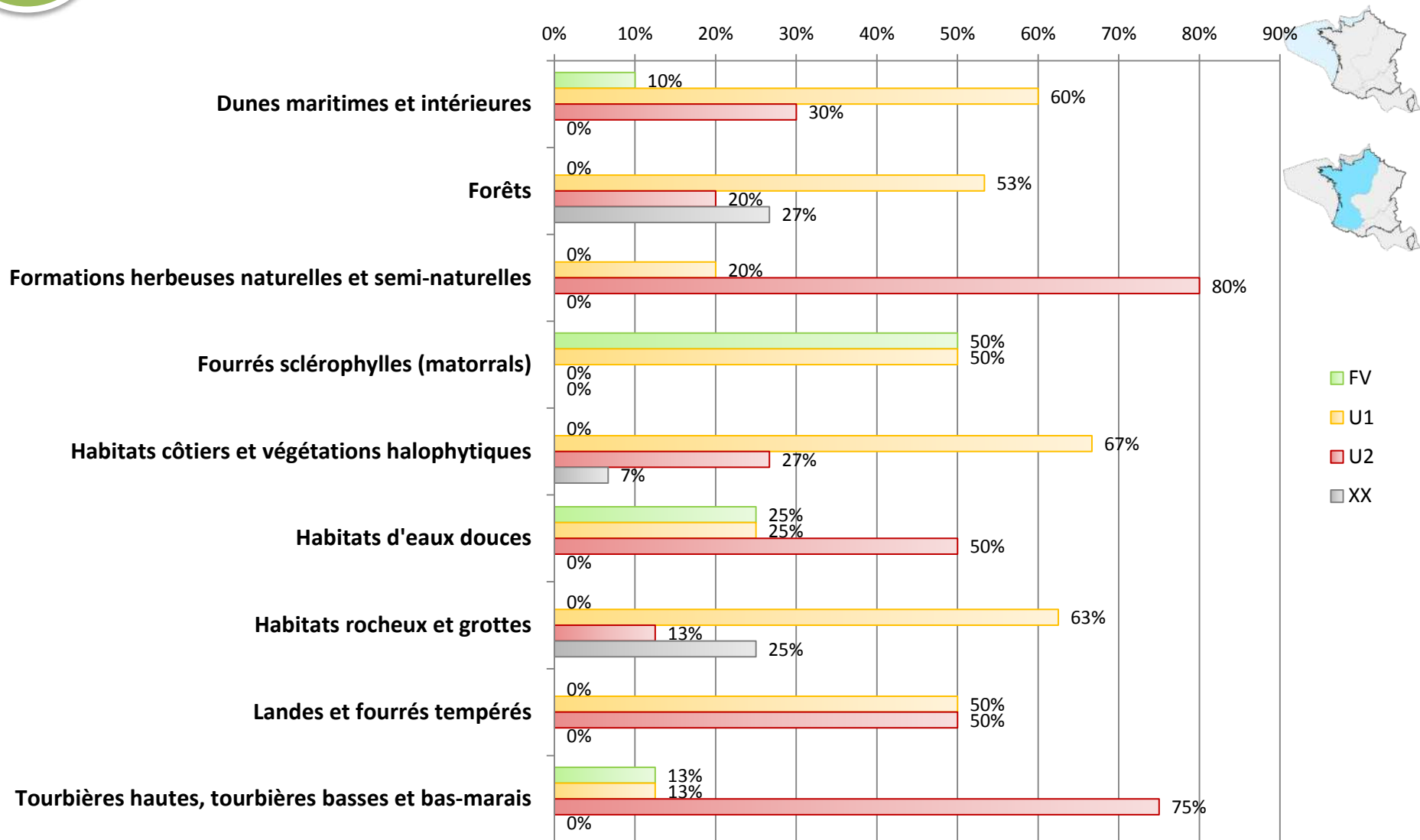
## Evaluation globale par région biogéographique



# Evaluation globale de l'état de conservation

- comparaison taxonomique pour ATLANTIQUE-

HABITATS





# Evaluation globale de l'état de conservation

- Premières conclusions -

## Un diagnostic nettement consolidé par rapport à celui de 2007

- Organisation, outils, délais
- Experts plus rodé
- Meilleures données (programmes de connaissance, atlas, suivis...)

## Handicap de manque de données sur plusieurs sujets

- Habitats naturels : cartographie
- Abondance et tendance des espèces
- Surveillance des structures et fonctionnement des habitats

## Peu de réels changements perceptibles ...

## Efficacité de Natura 2000 encore à mieux étudier

- Pas de temps pour détecter les effets
- Surveillance et puissance statistique



Muséum  
national  
d'Histoire  
naturelle

# DHFF - Rapportage article 17

## Présentation des résultats de l'évaluation 2007-2012

### Contacts

Direction, organisation et suivi général : Julien Touroult  
[touroult@mnhn.fr](mailto:touroult@mnhn.fr)

Chef de projet, coordination scientifique : Farid Bensettiti  
[bensettiti@mnhn.fr](mailto:bensettiti@mnhn.fr)

Chargé de mission Eval espèces : Renaud Puissauve  
[puissauve@mnhn.fr](mailto:puissauve@mnhn.fr)

Service du patrimoine naturel, MNHN – Paris, le 20 juin 2013

