

**Demande d'examen au cas par cas préalable
à la réalisation d'une étude d'impact**

Article R. 122-3 du code de l'environnement

Ce formulaire n'est pas applicable aux installations classées pour la protection
de l'environnement

Ce formulaire complété sera publié sur le site internet de l'autorité administrative de l'Etat
compétente en matière d'environnement

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

Cadre réservé à l'administration		
Date de réception	Dossier complet le	N° d'enregistrement

1. Intitulé du projet

Création de deux frayères éso-cyprinicoles sur les communes d'Écourt
st-Quentin et Palluel

2. Identification du maître d'ouvrage ou du pétitionnaire

2.1 Personne physique

Nom **Blazejewski**

Prénom **Benoît**

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

FDAPPMA62

Nom, prénom et qualité de la personne
habilitée à représenter la personne morale

Saillot Pascal, Président

RCS / SIRET

401193578800026

Forme juridique

Association

Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

**3. Rubrique(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et
dimensionnement correspondant du projet**

N° de rubrique et sous rubrique	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la rubrique
7a) 51a)	Passerelle longueur 14 m; Cf. compte-rendu des COPIL en annexe.

4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

4.1 Nature du projet

Création de deux frayères éso-cyprinicoles sur les communes d'Écourt-st-
-Quentin et Palluel afin d'améliorer la fonctionnalité écologique des
plans d'eau du Grand Clair et du Becquerep.

Les aménagements visent à la réouverture de zones marécageuses en état
de fermeture et d'atterrissement dégradant la qualité générale du milieu.

4.2 Objectifs du projet

Créer deux frayères éco-cyprinicoles sur des terrains marécageux en état de fermeture et d'atterrissement critique.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase de réalisation

- 1°) Réouverture du milieu par défrichement des strates arbustives et arborées sur l'emprise projet. Ceci dans le but de recréer un puit de lumière favorable à la reprise de la strate herbacée.
- 2°) Terrassement des terrains afin de rétablir le caractère humide initial des parcelles pour favoriser l'installation d'une flore aquatique et héliophytique spécifique et spontanée.
- 3°) Connecter l'entité créée aux plans d'eau afin de favoriser les migrations piscicoles, la recirculation de l'eau et optimiser la qualité physico-chimique de l'eau notamment par phytodépuration.

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

Rétablir un écosystème équilibré permettant d'accroître la biodiversité, améliorer la qualité physico-chimique de l'eau, restaurer le caractère marécageux et humide des terrains visés.

Des suivis biologiques seront effectués afin de mettre en évidence la qualité des populations faunistiques en présence des cortèges floristiques implantés de manière spontanée sur les deux sites.

4.4.1 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

La décision de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Ce projet est placé sous le régime d'Autorisation au titre de la loi sur l'eau et des milieux aquatiques

4.4.2 Précisez ici pour quelle procédure d'autorisation ce formulaire est rempli

Loi sur l'Eau

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale (assiette) de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques	Valeur
Emprise travaux - Site du Becquerel-Ecourt-St-Quentin	4,01 ha
Emprise travaux - Site du Grand Clair- Palluel	2,93 ha

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune(s)
d'implantation

Site 1: Chemin du
Becquerel
62860 Ecourt-St-Quentin

Site 2: Lieu-dit "le Surion"
62860 Palluel

Coordonnées géographiques¹

Long. ____° ____' ____" ____ Lat. ____° ____' ____" ____

Pour les rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32° ; 41° et 42° :

Point de départ :

Long. ____° ____' ____" ____ Lat. ____° ____' ____" ____

Point d'arrivée :

Long. ____° ____' ____" ____ Lat. ____° ____' ____" ____

Communes traversées :

ECOURT-ST-QUENTIN et PALLUEL

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

Oui ☐

Non ☒

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une étude d'impact ?

Oui ☐

Non ☐

4.7.2 Si oui, à quelle date a-t-il été autorisé ?

4.8 Le projet s'inscrit-il dans un programme de travaux ?

Oui ☒

Non ☐

Si oui, de quels projets se compose le programme ?

Plan de gestion Piscicole des AAPPMA d'ECOURT-ST-QUENTIN et PALLUEL.

¹ Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

5.1 Occupation des sols

Quel est l'usage actuel des sols sur le lieu de votre projet ?

Site Ecourt-ST-Quentin: Aucun usage particulier. Terrains laissés à l'état de friche

Site Palluel: Idem

Existe-t-il un ou plusieurs documents d'urbanisme (ensemble des documents d'urbanisme concernés) réglementant l'occupation des sols sur le lieu/tracé de votre projet ?

Oui ☒ Non ☐

Si oui, intitulé et date d'approbation :
Précisez le ou les règlements applicables à la zone du projet

PLU Palluel: 2011

PLU Ecourt-ST-Quentin: 2005

Pour les rubriques 33° à 37°, le ou les documents ont-ils fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

Oui ☐ Non ☒

5.2 Enjeux environnementaux dans la zone d'implantation envisagée :

Complétez le tableau suivant, par tous moyens utiles, notamment à partir des informations disponibles sur le site internet <http://www.developpement-durable.gouv.fr/etude-impact>

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ZNIEFF 310007251 Marais d'Arleux, de Palluel, de Saudemont, d'Ecourt-St-Quentin, de Rumaucourt et D'oisy-le-Vergee.
en zone de montagne ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (régionale ou nationale) ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

dans une aire de mise en valeur de l'architecture et du patrimoine ou une zone de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SAGE Sensée
dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles ou par un plan de prévention des risques technologiques ? si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans une zone de répartition des eaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à l'alimentation humaine ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans un site inscrit ou classé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
d'un site Natura 2000 ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
d'un monument historique ou d'un site classé au patrimoine mondial de l'UNESCO ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Domaines de l'environnement :		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	engendre-t-il des prélèvements d'eau ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	est-il excédentaire en matériaux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Déblais issus du terrassement des sites Terres franches non-polluées.
	est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Milieu naturel	est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Les perturbations seront néanmoins limitées aux temps des travaux et l'objectif final étant de restaurer la fonctionnalité écologique globale des sites. De ce fait, les aménagements auront un impact bénéfique sur la faune, flore, habitats et continuités écologiques.
	est-il susceptible d'avoir des incidences sur les zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	On ne peut pas parler à proprement dit de "consommation" puisque les travaux visent à restaurer des espaces naturels.
Risques et nuisances	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Commodités de voisinage	Est-il source de bruit ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des odeurs ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

	<p>Engendre-t-il des émissions lumineuses ? <input type="checkbox"/></p> <p>Est-il concerné par des émissions lumineuses ? <input type="checkbox"/></p>	<input checked="" type="checkbox"/>		
	<p>Engendre-t-il des rejets polluants dans l'air ? <input type="checkbox"/></p>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Pollutions	<p>Engendre-t-il des rejets hydrauliques ? <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Si oui, dans quel milieu ? <input type="checkbox"/></p>			<p>L'ensemble du débit entrant dans les aménagements sera restitué en l'état en sortie d'aménagement de manière permanente et en toute condition hydraulique. Le débit sortant sera "rejeté" dans les plans d'eau du Becquerel et du Grand Clair.</p>
	<p>Engendre-t-il la production d'effluents ou de déchets non dangereux, inertes, dangereux ? <input type="checkbox"/></p>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Patrimoine / Cadre de vie / Population	<p>Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ? <input type="checkbox"/></p>	<input checked="" type="checkbox"/>		
	<p>Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme / aménagements) ? <input type="checkbox"/></p>	<input checked="" type="checkbox"/>		

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets connus ?

Oui ☐

Non ☒

Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☐

Non ☒

Si oui, décrivez lesquels :

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une étude d'impact ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Au regard de la nature du projet, la réalisation d'une étude d'impact ne semble pas être primordiale dans le sens où les travaux visent à améliorer et augmenter la biodiversité du site actuellement pénalisée par l'état d'atterrissement des terrains et la perte du caractère humide des zones visées.

Le projet répond aux préconisations des SDAGE, SAGE, PDPG concernés traitant de la reconquête de la fonctionnalité des milieux aquatiques.

Les impacts préssentis se limiteront à la phase travaux sur les compartiments faune et flore. Les multiples retours d'expériences sur ce type d'aménagement à l'échelle nationale démontrent que le retour des espèces floristiques et faunistiques sur l'emprise travaux s'effectue de manière très rapide, généralement 6 mois après la fin des actions. On suppose également que la qualité des peuplements sera également améliorée comparativement à l'état actuel des populations floristiques et faunistiques.

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet	
1	L'annexe n°1 intitulée « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publiée ; <input checked="" type="checkbox"/>
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ; <input checked="" type="checkbox"/>
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ; <input checked="" type="checkbox"/>
4	Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42° un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ; <input checked="" type="checkbox"/>
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42° : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ; <input checked="" type="checkbox"/>

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet
Compte - rendu CRPF
Compte - rendu COPIL N°3 - Site du Becquerel
Compte - rendu COPIL N°3 - Site de Palluel

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☒

Fait à

Arques

le,

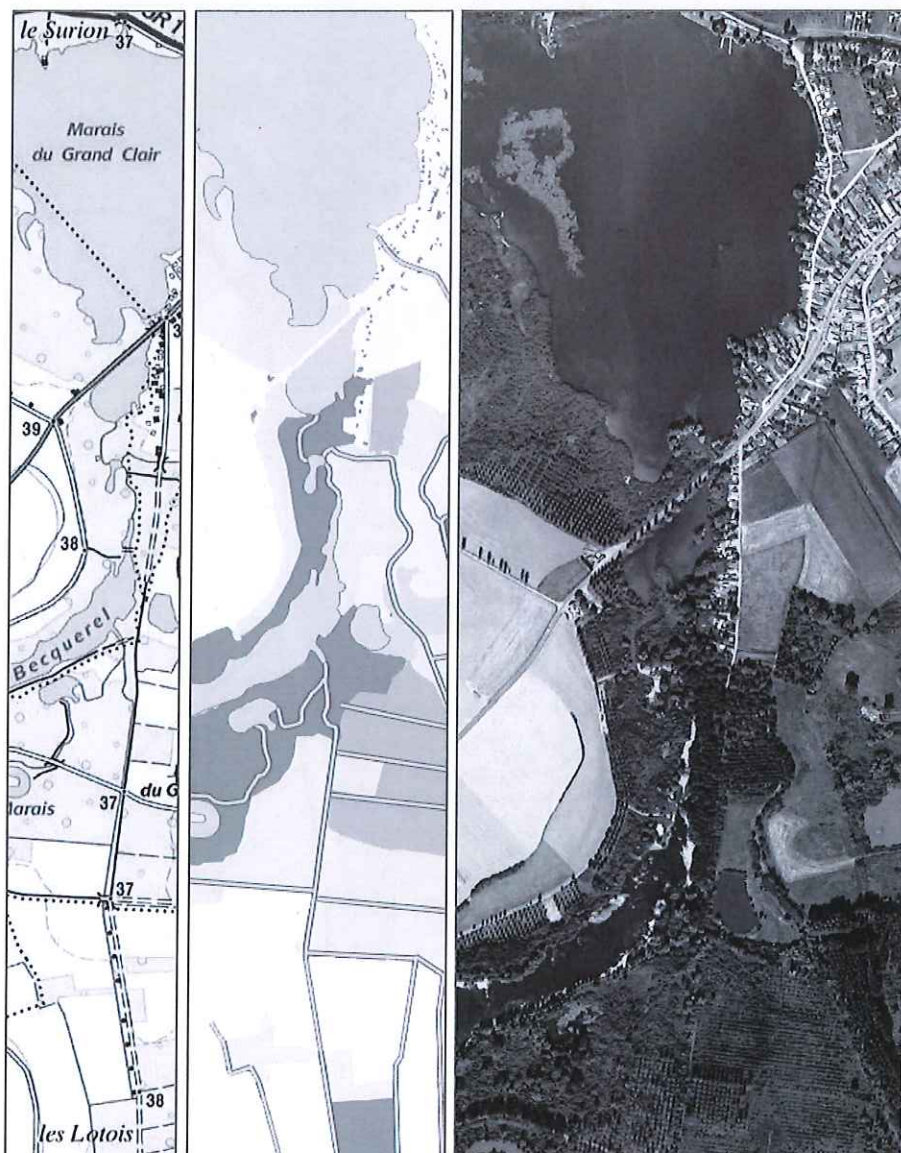
20 Septembre 2016

Signature


 FEDERATION DU PAS DE CALAIS
 POUR LA PECHE ET LA PROTECTION DU
 MILIEU AQUATIQUE
 2 Résidence de France - Rue Emile Zola
 B.P. 241- 62405 BETHUNE Cedex
 ☎ 03.21.01.18.21 ~ 03.21.66.21.26
 Site internet : www.peche62.fr
 Adresse mail : contact@peche62.fr



Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact- **Annexe obligatoire**



Communes concernées :

- Palluel
- Ecourt Saint Quentin

Demandeur : Fédération de Pêche et Protection Milieu Aquatique (F.D.A.A.P.P.M.A)

Pièce jointe :

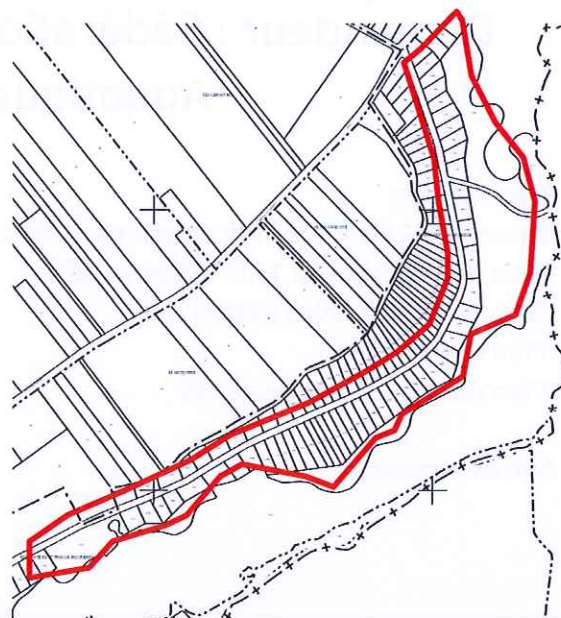
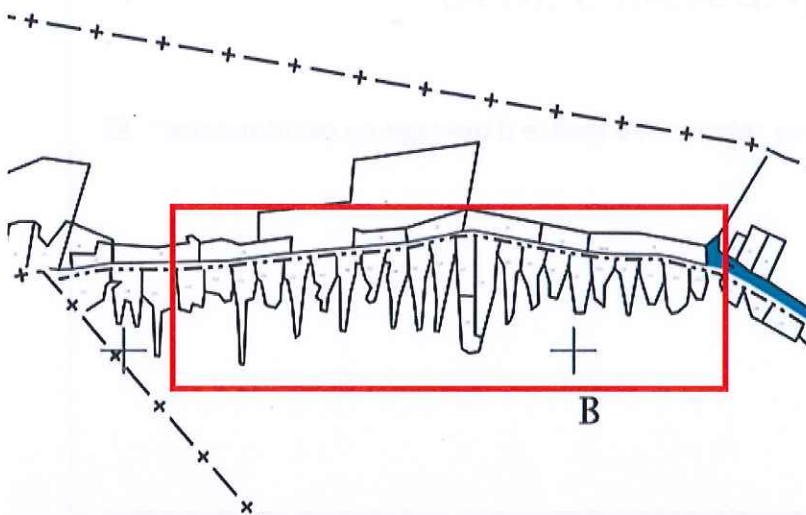
- Annexe n°1 intitulée "informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire" .☒
- Plan de situation au 1/25 000ème. ☒
- Deux photographies datées ☒
- Plan Projet ☒
- Plan des abords du projet ☒

Autres annexes

The map is a detailed topographic representation of the St-Quentin region. It features the Somme river flowing through the landscape, with several wetland areas labeled as 'Marais du Grand Clair', 'Marais de Becquerel', and 'Vieux Marais'. Two specific areas are highlighted with red outlines and numbered: (1) is a small area near the river and (2) is a larger area along the riverbank. The map includes labels for various locations such as l'Auberge Rouge, le Pré Gautier, le Becquerel, and Palluel. A scale bar and a small inset map of France are also present.

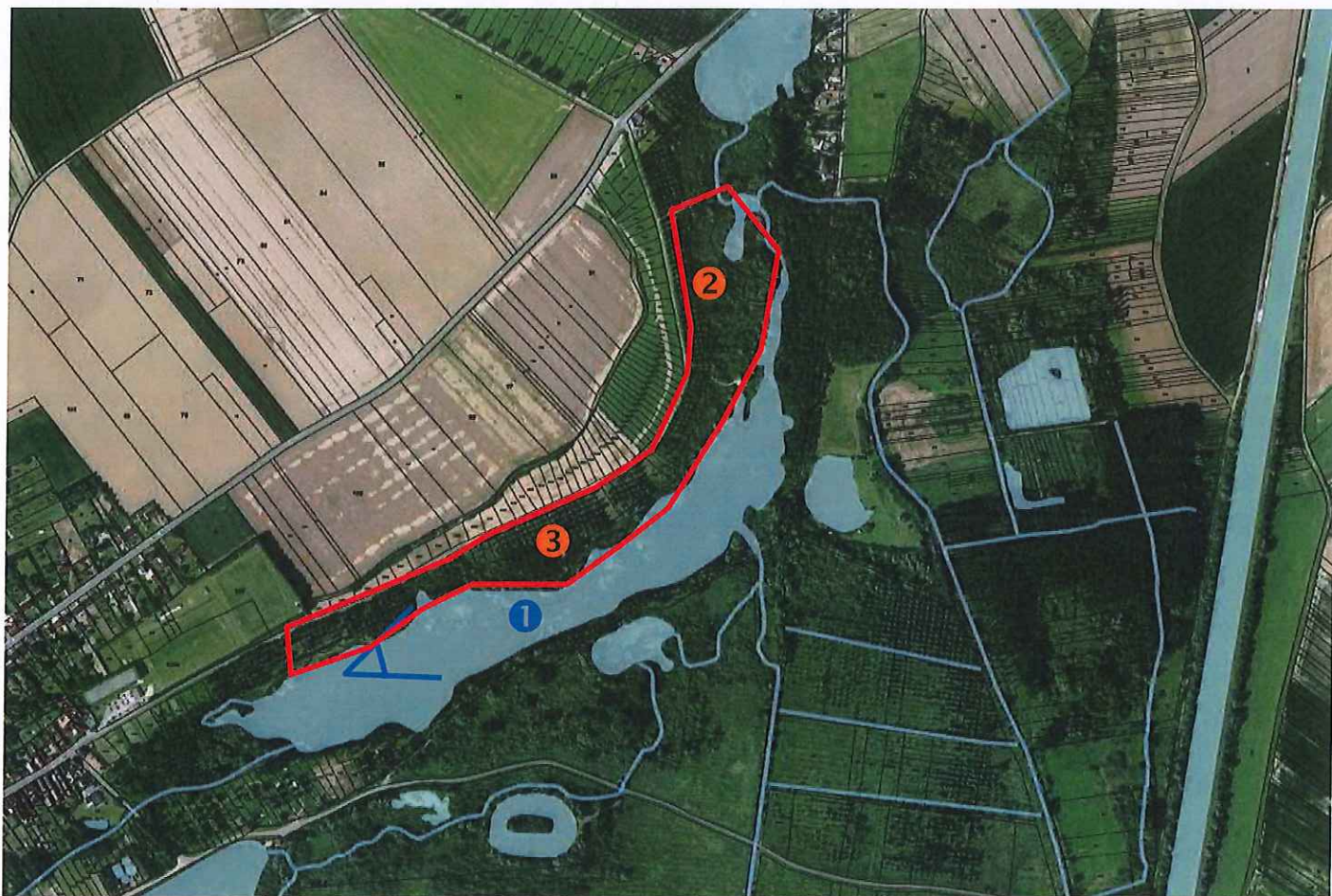
Au Nord : site de Palluel
Au Sud : site d'Ecourt Saint Quentin

1 Zoom et détails parcellaires



Photographies datées et prises de vue

Site d'Ecourt Saint Quentin



Détails et localisation de la zone d'implantation et localisation cartographique des prises de vue



1
Prise de vue permettant de situer la zone du projet dans son environnement lointain.
11-12-2014



Prise de vue permettant de situer la zone du projet dans son environnement proche
27/07/2015

2

Prise de vue permettant de situer la zone du projet dans son environnement proche
11/12/2014

3





Site de Palluel



Détails et localisation de la zone d'implantation et localisation cartographique des prises de vue

1



Prise de vue permettant de situer la zone du projet dans son environnement lointain.
08-09-2015

2



Prise de vue permettant de situer la zone du projet dans son environnement proche
24-11-2015



Plan Projet, Impression A3 : Cf Annexe



Ecourt Saint Quentin :
Palluel

Plan des abords Projet, format A3 : Cf Annexe



Ecourt Saint Quentin :

Plan Projet sur fond aérien échelle 1/2000 ème

Photo aérienne des abords du site à plus grande échelle montrant :

- Pas d'affectation de constructions à proximité,
- Parcelles agricoles, certaines appartiennent à la mairie (terrain de dépôt potentiel des terres)
- Pas d'évolutions récentes depuis la prise de photo aérienne,
- Ilots bâtis à l'ouest,
- Terrains avoisinants,
- Canaux, plans d'eau et cours d'eau....

Palluel :

Plan Projet sur fond aérien échelle 1/2000 ème.

Photo aérienne des abords du site à plus grande échelle montrant :

- Pas d'affectation de constructions à proximité,
- Pas d'évolution récentes depuis la prise de photo aérienne,
- Habitations de loisirs à l'Est
- Les terrains avoisinants (terrains marécageux, végétation spontanée, habitats de loisirs...)
- Canaux, plans d'eau et cours d'eau...

Compte rendu du CRPF



Compte rendu rendez vous avec la DDTM & 1er avis



Dernière présentation Comité de Pilotage





II) Reconnaissance sur le terrain du caractère non boisé

Rappel réglementaire

La circulaire du 18 janvier 1971 relative à la taxe sur le défrichement est un des rares textes à avoir énoncé une définition de la forêt (état boisé) pour l'application du code forestier. Sans avoir aucune valeur légale, elle reste sans doute actuellement la plus valable au regard de la pratique et de la jurisprudence :

"formation végétale comprenant des tiges d'arbres d'essence forestière dont les cimes, si elles arrivaient simultanément à maturité, couvriraient la plus grande partie du terrain occupé par la formation, que celle-ci soit, au moment de l'enquête, à l'état de semis, de rejets sur souche, de fourrés, de gaulis, de perchis ou de futaie".

C'est l'état boisé constaté sur le terrain qui est pris en compte, et non la « nature de culture » du cadastre. Ainsi, le code forestier s'applique pleinement à un terrain devenu boisé, même s'il est resté classé lande ou terre agricole par le cadastre. A l'inverse, l'édification d'un bâtiment sur une parcelle cadastrée "bois" ne nécessite pas d'autorisation de défrichement s'il est édifié dans une clairière qui n'a jamais été boisée.

Concrètement, sur le terrain, on retiendra que l'état boisé d'un terrain se définit comme le caractère d'un sol occupé par des arbres et arbustes d'essences forestières, à condition que leur couvert (projection verticale des houppiers sur le sol) occupe **au moins 10 % de la surface** considérée. Lorsque la végétation forestière est constituée de jeunes plants ou de semis naturels, l'état boisé est caractérisé par la présence **d'au moins 500 brins d'avenir bien répartis** à l'hectare.

Vérification sur le terrain par le CRPF

- marais de Becquerel

La zone concernée est constituée principalement d'arbustes. Les seuls arbres présents sont des saules de forme penchée, cassants, qui ne fait en aucun cas des brins d'avenir

=> Moins de 500 brins d'avenir répartis à l'hectare

- marais du grand clair

La seconde zone est quant à elle plus ouverte où nous avons une mégaphorbiaie avec une population de sureau noir.

=> Moins de 10% de la surface considérée

Conclusion:

En termes de boisement, les zones concernées en rouge ne sont pas des boisements à proprement parlé mais plutôt des landes où une végétation spontanée a colonisé les zones humides.

Le CRPF émet donc un avis favorable sur la restauration de frayère à ces endroits





Christiane Delvaux
Paysagiste Conseil



Etude de Faisabilité pour la Création de 2 Frayères écoprimariales sur les communes de Poluel et d'Ecourt-St-Quentin

Présentation n°3 Comité de Pilotage

Etude de Faisabilité pour le projet de Création de 2
Frayères à Brochets (Environ 9 Hectares)
Groupement **DELVAUX / BETA**





Sommaire:

- 1) Rappel du contexte et des objectifs
- 2) Synthèse du cahier des charges
- 3) Rappel et validation dernier COPIL
- 4) Gestion des déblais
 - Plan de nuisance
- 5) Aménagements projetés
- 6) Plan de détails : surface
- 7) Plan de détails : gestion déblais/remblais
- 8) Travaux et Réglementation
- 9) Analyse de la procédure
- 10) Finalisation du dossier d'instruction
- 11) Gestion pastorale des sites

Marais du Grand Clair





1 – Contexte et objectifs

- Participer à la **restauration des capacités d'accueil et production des cours d'eau et masses d'eau** du Pas-de-Calais.
- Contribuer le **bon état écologique des masses d'eau** comme l'indique la Directive Cadre sur l'Eau.

2 - Synthèse du cahier des charges

La présente étude a pour objet la réalisation d'une étude de faisabilité et de conception qui porte sur 2 sites identifiés comme potentiellement favorables à l'instauration de zones de fraie pour le brochet, sur les communes de :

Palluel:

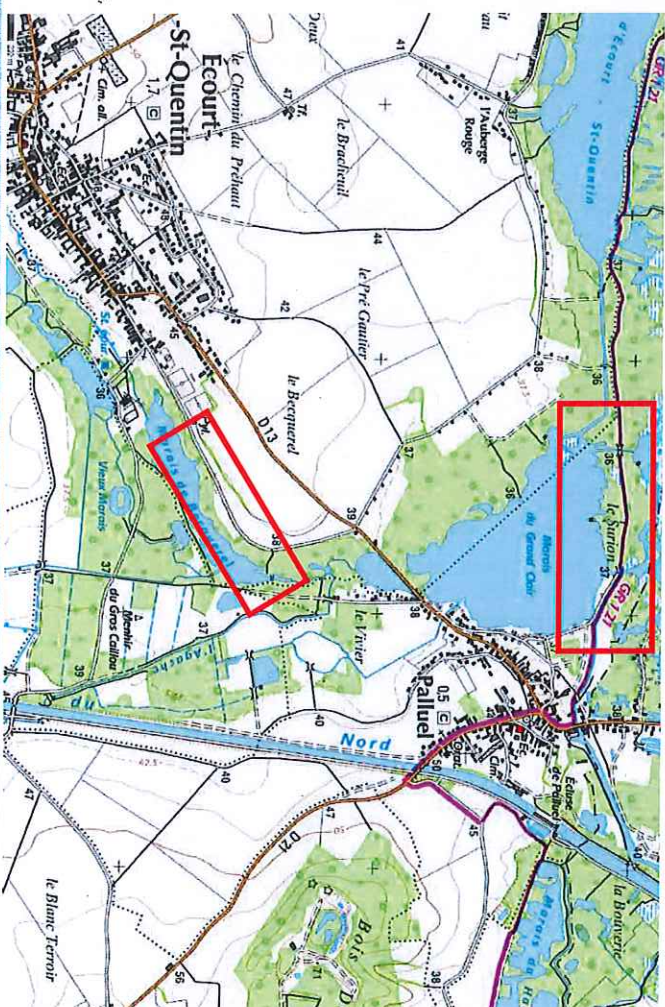
Sur Environ 3,7 Hect

- Huître de chasse, GR,
- Zone boisée de taillis

Écourt-St Quentin:

Sur Environ 5,5 Hect

- Camping municipal,
- Alimentation : Hironnelle,
- Agache, sources...
- Zone boisée, jeunes peupliers,
- frênes, taillis...



Localisation des
sites:

**Communes
concernées :**

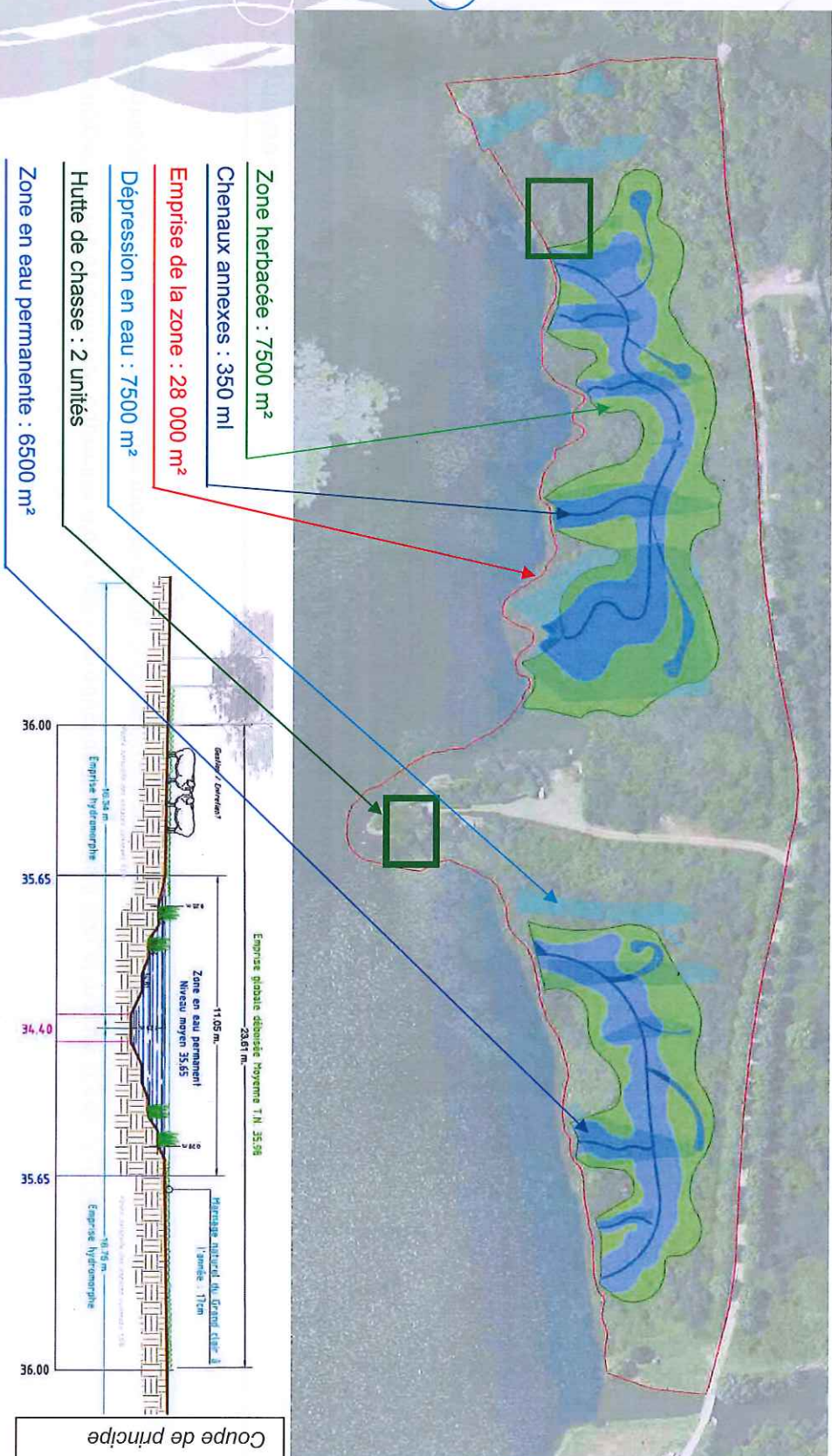
ARLEUX
ECOURT-SAINT-
QUENTIN
OISY-LE-VERGER
PALLUEL
RUMAUCOURT

Carte IGN



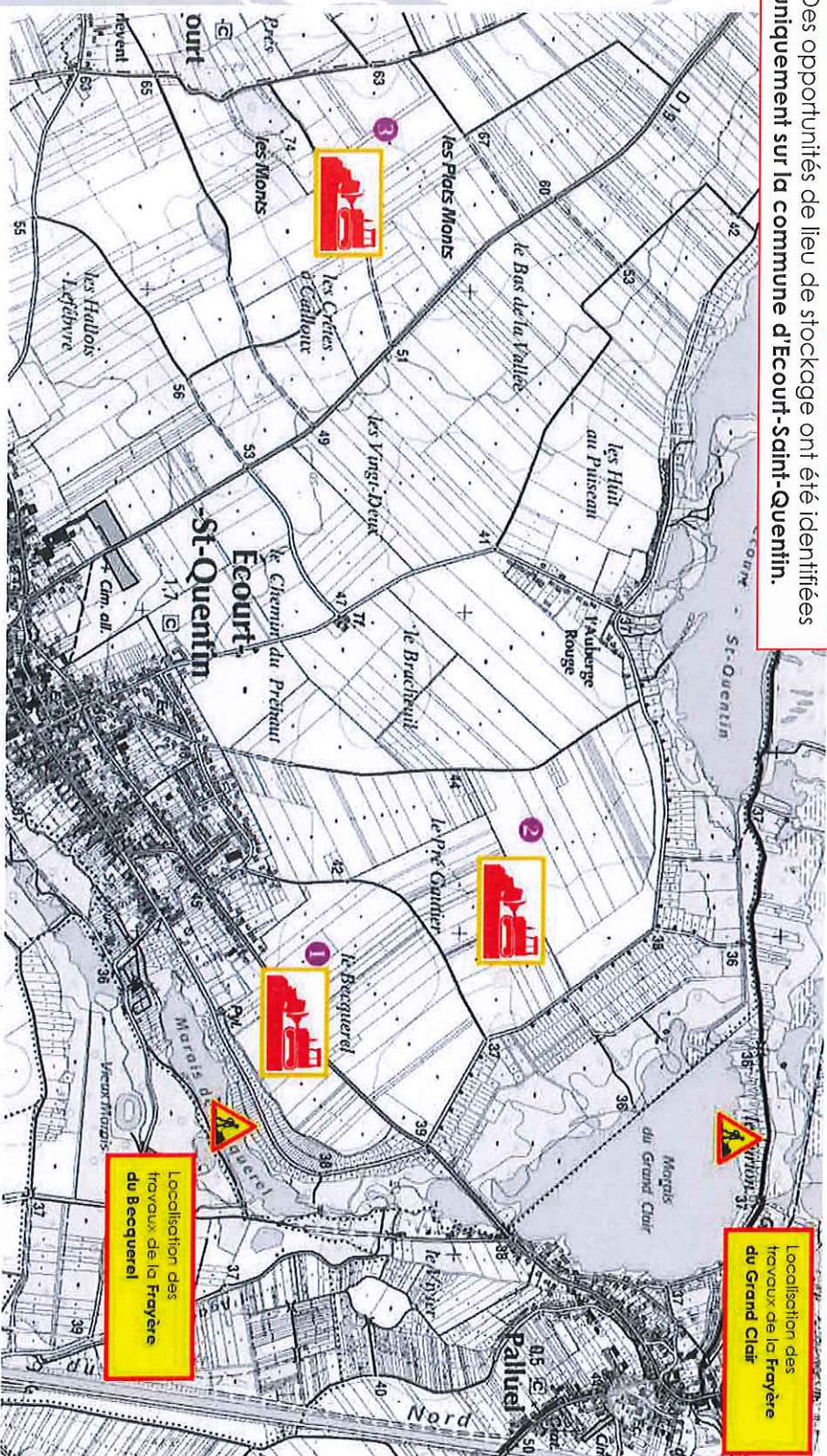
3 – Rappel et validation dernier COPIL

Emprise du Projet : Zone en eau permanente, chenaux et zone herbacée



4 – Gestion des déblais : pourquoi une gestion in-situ s'impose :

Des opportunités de lieu de stockage ont été identifiées uniquement sur la commune d'Écouf-Saint-Quentin.



- 1 - Terrain communal libre le long du chemin du Bequerrel. Distance de la Foyère du **Grand Clair** : 2,7 km
- 2 - Ancien décharge communal Distance de la Foyère du **Grand Clair** : 1,9 km
- 3 - Terrain de Ball trap Distance de la Foyère du **Grand Clair** : 0,7 km

Suivie à une visite avec les élus de la commune d'Écourt-St-Quentin, les terrains susceptibles d'accueillir les déblais des terrassements de tranchées (en priorité les déblais de la tranchée du Becquereel) ont été recensés.

Plan de nuisance d'exportation des terres depuis la frayère du Grand Clair :

Les travaux de terrassement, poste principal de la réalisation de la fratrière du Grand Clair risquent de générer des nuisances très importantes dans la phase d'exportation des déblais.

Les travaux concernent la
berge Nord de l'étang du
Grand Clair.

La R.D. 13 traverse la commune de Paillet.

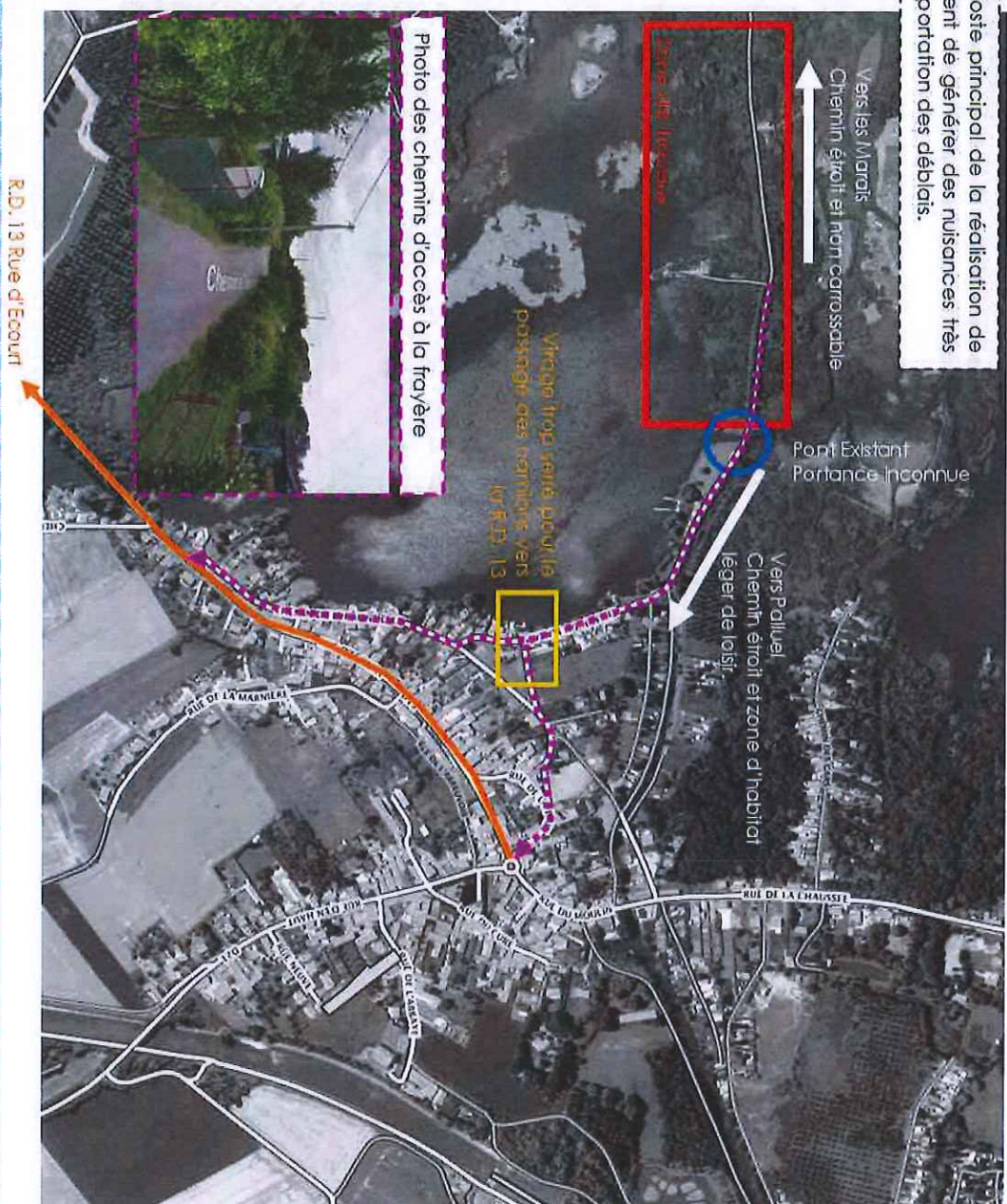
Pour accéder la R.D. 13 depuis la zone de travaux il faut traverser une zone d'habitat léger de loisir :

- Caractérisés par des chemins étroits
- Ces chemins ne sont très certainement pas structurés pour subir le passage intensif de camion.

Conclusion :

Pour mener à bien ce projet il est indispensable de ne pas évacuer les déblais (coût d'exportation, dégâts sur les chemins et trop fortes perturbations).

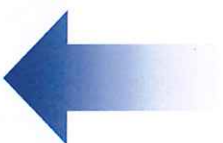
La gestion de déblais par évacuation remet en cause l'équilibre financier de ce projet de valorisation du milieu.





Le plan de nuisance (ci-avant) démontre clairement l'intérêt de la gestion des déblais du projet de frayère du Grand Clair sur site.

Le surcoût généré par les distances et l'incompatibilité des voies d'accès avec le passage d'engins nous ont poussé à appréhender le projet de manière différente.



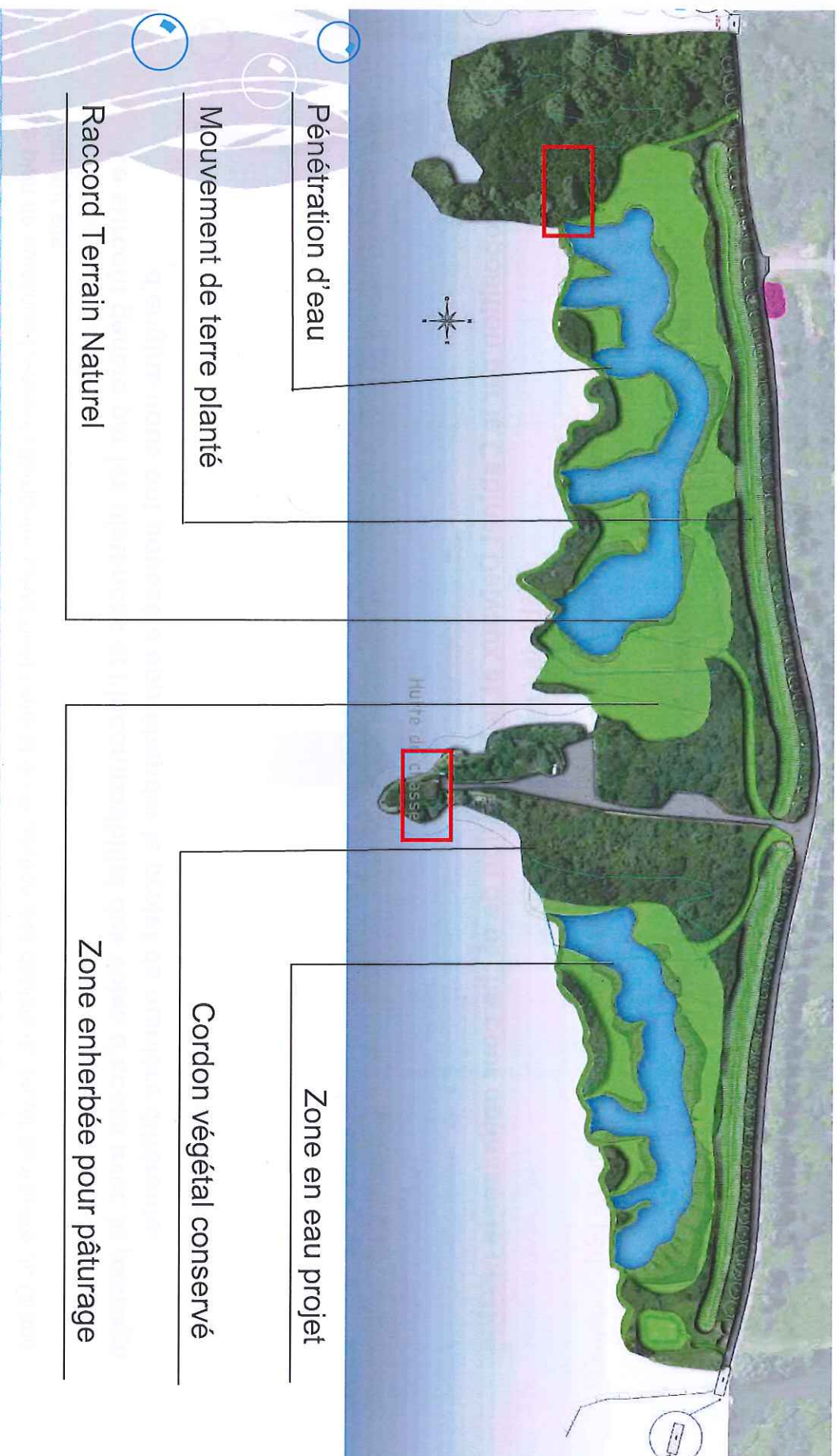
+ Proposition par le Cabinet Delvaux et la Fédération de pêche pour optimiser la gestion

déblais / remblais sur site :

- **Création d'un promontoire** (Création d'un point de vue qui aura un intérêt pour l'approche pédagogique et le chemin de randonnée),
- **Saupoudrage d'une partie des déblais** (favoriser la reprise végétale),
- **Réfection des berges en technique végétale à la place du tunage** (intérêt écologique et pérennité),
- **Mouvement de terre en fond de site** (mouvement paysager),
- **« Réfection » des berges en façade** (augmentation de la surface de reproduction du brochet),

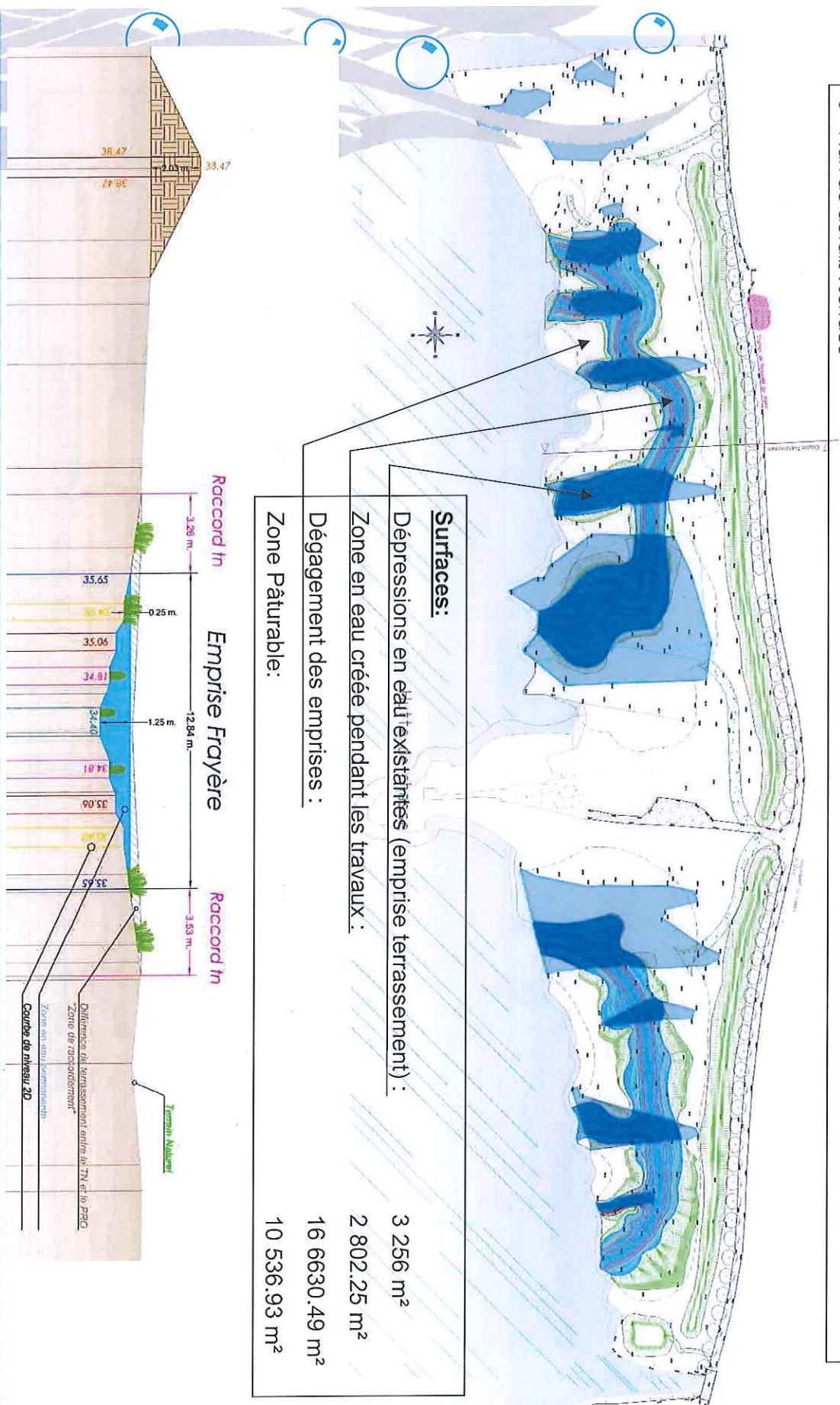


5 - Création de Foyère sur le Grand Clair - Aménagements projetés





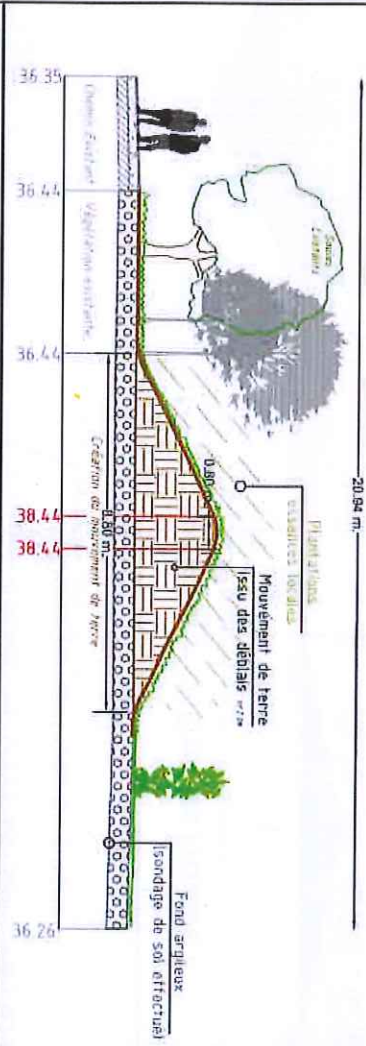
6 – Plan de détails : surface





7 - Plan de détails : Gestion Déblais/Remblais sur site

1 Coupe de principe Echelle 1/100ème:



1 Détails des mouvements de terre franche en fond de site
Hauteur : 2,0m
Profil : Modelage naturel pour 2
Partie plate : 0,80m
Longueur totale : 8,80m

2 Détails du Promontoir, en partie EST du site:
Hauteur 2,50m

Déblais PROJET en m3:
5800m3

3 4 Gestion des Déblais sur site en m3:
Création de mouvement de terre : 4172,7 m3
Création de promontoir : 344,8 m3
Soudoufrage : 833,16 m3
Réfection de berge : 614 m3
TOTAL : 5964,66 m3

Localisation des mouvements de terre sur site : Echelle non émise



Stockage des déblais sur site en m² afin de répondre à la rubrique 3.3.1.0 de la nomenclature eau.

Gestion des Déblais sur site en m²:
Mouvement de terre partie OUEST : 2209,89 m²
Mouvement de terre partie EST : 1548,72 m²
Promontoir : 234,38 m²
Réfection de berge : 1365 m²
TOTAL : 5357,99 m²



8 - Travaux et réglementation

NOTION DE SURFACE PROJET

Grand Clair :

Emprise en eau projet des 2 parties (Ouest et Est) :
6126.55 m²

Dépression en eau existante dans la zone d'emprise
du projet : 3256 m²

Surface en eau **réellement créée** : 2802.25 m²

Dégagement d'emprise : 16 663.487 m²

Surface pâturable : 10 536.928 m²

Surface Remblais : 5357, 99 m²
(mouvement de terre, promontoir, berge, saupoudrage)

Total surface mise en eau : 2802.25 m²

Total surface remblais : 5587.99m²

Surface totale soumise à autorisation Rubrique 3.3.1.0 : 8160.24 m²

RUBRIQUE NOMENCLATURE CONCERNEE

3.2.3.0 : Plans d'eau permanents ou non

Dont la superficie est supérieure ou égale à 3 ha.
(A)

Dont la superficie est supérieure à 0,1ha mais
inférieure à 3ha. (D)

3.3.1.0 : Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides ou de marais, la zone asséchée ou mise en eau étant :

Supérieure ou égale à 1ha. (A)

Supérieure à 0,1 ha, mais inférieure à 1ha. (D)

Attention, le dossier d'autorisation de travaux sera un dossier **UNIQUE** pour les 2 frayères
(Grand Clair et Becquerel).

Il est donc nécessaire d'ajouter les surfaces liées au projet du Becquerel.



8 - Travaux et réglementation

NOTION DE SURFACE PROJET

RUBRIQUE NOMENCLATURE CONCERNEE

Grand Clair : Emprise en eau des 2 frayères (Ouest et Est) : 6126.55 m ² Dépression en eau existante (zone des terrassements) : 3256 m ² Surface en eau réellement créée : 2802.25 m ² Dégagement d'emprise : 16 663.487 m ² Surface pâturable : 10 536.928 m ² Surface Remblais : 5357, 99 m ² (mouvement de terre, promontoir, berge, saupoudrage)	Becquereil : Emprise en eau projet frayère : 8049,749 m ² Dépression en eau existante dans la zone d'emprise du projet : 710m ² Surface en eau réellement créée : 7336,74 m ² Dégagement d'emprise : 18 090,42 m ² Surface pâturable : 10 040,67 m ² Surface Remblais : 230 m ²	3.2.3.0 : Plans d'eau permanents ou non Dont la superficie est supérieure ou égale à 3 ha. (A) Dont la superficie est supérieure à 0,1ha mais inférieure à 3ha. (D)
		3.3.1.0 : Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides ou de marais, la zone asséchée ou mise en eau étant : Supérieure ou égale à 1ha. (A) Supérieure à 0,1 ha, mais inférieure à 1ha. (D)

Total surface mise en eau : 10 851.99 m²

Total surface Remblais : 5587.99 m²

Surface totale soumise à autorisation Rubrique 3.3.1.0 : 16 439.98m²

La surface totale mise en eau et la surface de remblais en zone humides ou de marais étant supérieur à 1ha, le projet est soumis à **AUTORISATION** au titre de la loi sur l'eau.

9 – Détails sur la procédure d'Autorisation

■ Dossier spécifiques : (liste non exhaustive)

- Contexte, situation de la zone, périmètre, emplacement des travaux,
- Nature, consistance, volume des travaux....
- Note d'incidence,
- Moyen de surveillance
- Éléments graphiques...

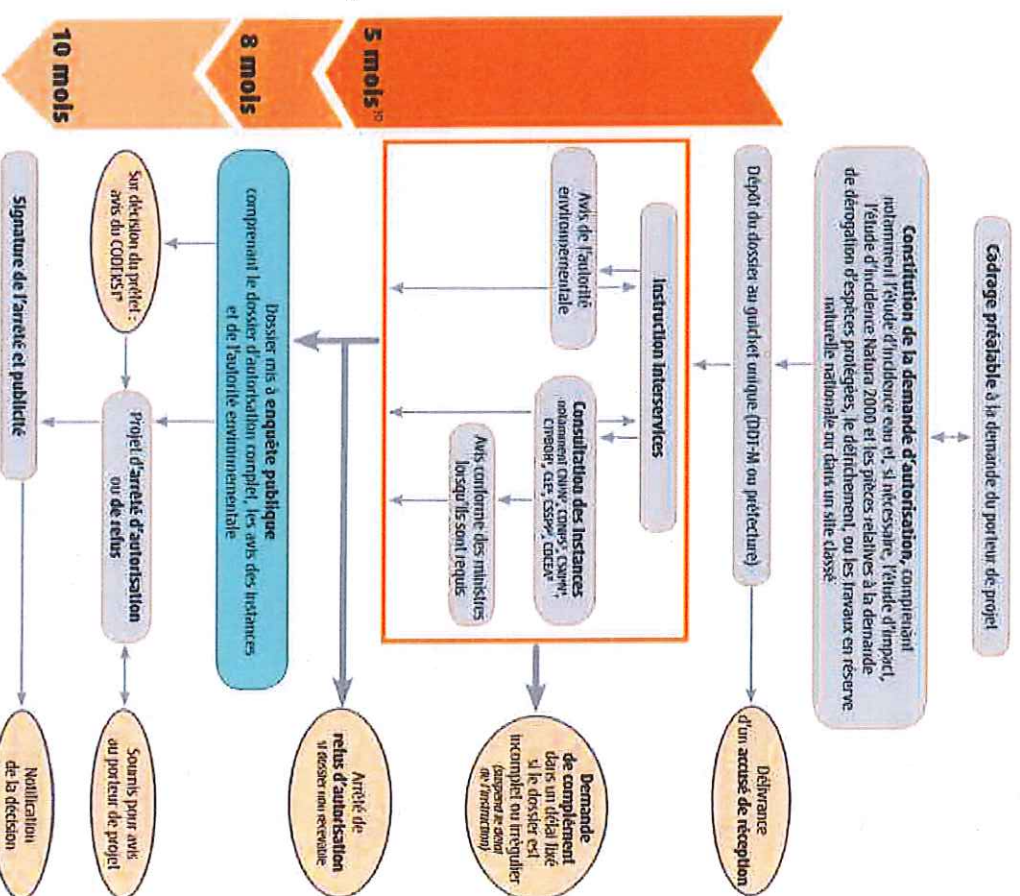
- Autorisation environnementale unique pour les projets soumis à la loi sur l'eau

Décision unique du préfet de département, et regroupant l'ensemble des décisions de l'État

■ Détail de la procédure :

Pour les installations, ouvrages, travaux et activités (IOTA) soumis à autorisation au titre de la loi sur l'eau.

Source : développement-durable.gouv.fr





10 – Finalisation du Dossier unique d'instruction :

L'analyse de la démarche d'instruction administrative des travaux démontre que c'est une demande d'autorisation au titre de la loi sur l'eau qui sera nécessaire à l'obtention de l'accord de réalisation des travaux par arrêté préfectoral.

Dans ce cadre il sera nécessaire d'ajouter dans notre dossier unique les demandes et explications suivantes:

+ Existence légale des plans d'eau :

Fiche de renseignement sur le plan d'eau pour la régularisation de plans d'eau au titre de l'article R214-53 du code de l'environnement.

+ Dégagement des emprises et création de zones pâturables :

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact pour le défrichement portant sur une surface totale inférieure à 25 hectares.

Article L 214.13 du code forestier. (Sont exemptés des dispositions de l'article L. 341-3 les défrichements envisagés dans les cas suivants : Dans les bois et forêts de superficie inférieure à un seuil compris entre 0,5 et 4 hectares).

+ « Procédure d'espèces protégées » :

Vérification auprès de la DREAL.

+ Déclaration d'Intérêt Général pour faire passer le projet si le SAGE Sensée est approuvé avant les travaux:

Les travaux de création de frayère iraient à l'encontre de l'article 4 : Protection des zones humides.

(Les OTA soumises à déclaration et autorisation [...] ne doivent pas conduire au remblaiement, à l'affouillement, à l'imperméabilisation, à l'exhaussement de sol, aux dépôts des matériaux et / ou à l'assèchement total ou partiel de zones humides [...]).

Date de validation du SAGE Sensée?



11 - Gestion pastorale des sites

➤ Pour aller plus loin la Fédération de Pêche à voulu intégrer dans la démarche de travaux, une réflexion de la gestion des frayères.

Les surfaces en eaux ne nécessiteront pas de d'intervention à contrario des surfaces enherbées connexes. Afin de mettre en place une gestion adaptée, valorisante et en accord avec la démarche environnementale globale du projet, il pourrait être envisagé une gestion pastorale des espaces connexes aux frayères.

Cette Gestion pastorale aura plusieurs avantages :

- Pour éviter que le milieu ne se referme (manque de lumière, nuire au réchauffement, atterrissement accéléré... etc.)
- L'invasion éventuelle de saulée (créer un milieu mono-spécifique avec une végétation pas adaptée aux frayères.
- Etc...

Mettre en place une gestion pastorale se fait en plusieurs étapes:

PHASE 1 : Choix du mode de gestion adaptée et valorisante (mécanique, pastorale...)

PHASE 2 : Intégrer les besoins spécifiques de cette gestion dans les travaux et des besoin spécifiques de l'espèce animal adapté au type de milieu (espèce rustique et docile).

- Surface pâturable +/- 1hect,

- Clôture adaptée,

- Zone de chargement du bétail.

- Zone sèche de refuge.

PHASE 3 : Mise en place d'un partenariat avec un propriétaire.

PHASE 4 : Mise en place d'une surveillance.

PHASE 4 : Suivis annuels et des Ajustements.



*Un partenariat avec un agriculteur propriétaire d'un troupeau d'Highland Cattle est pressenti pour mettre en place une gestion pastorale des frayères.
Partenariat qui serait sans surcoût de gestion pour les collectivités.*



Highland Cattle Race bovine très ancienne est originaire du nord de l'Ecosse (région des Highlands) utilisé dans la gestion des prairies permanentes en zone naturelle.



Christiane Delvaux
Paysagiste Conseil



Etude de Faisabilité pour la Création de 2 Frayères écoprimaires sur les communes de Palluel et d'Ecourt-St-Quentin

Présentation n°3 Comité de Pilotage

Etude de Faisabilité pour le projet de Création de 2
Frayères à Brochets (Environ 9 Hectares)
Groupement **DELVAUX / BETA**





Sommaire:

- 1) Rappel du contexte et des objectifs
- 2) Synthèse du cahier des charges
- 3) Rappel et validation dernier COPIL
- 4) Gestion des déblais
 - Vérification des sites par rapport à leur caractère humide
- 5) Aménagements projetés
- 6) Plan de détails : surface/volume
- 7) Détails : Gestion des déblais
- 8) Travaux et Réglementation
- 9) Analyse de la procédure
- 10) Finalisation du dossier d'instruction
- 11) Gestion pastorale des sites

Maraais du Becquereel



1 – Contexte et objectifs

- Participer à la restauration des capacités d'accueil et production des cours d'eau et masses d'eau du Pas-de-Calais.
- Contribuer le bon état écologique des masses d'eau comme l'indique la Directive Cadre sur l'Eau.

2 - Synthèse du cahier des charges

La présente étude a pour objet la réalisation d'une étude de faisabilité et de conception qui porte sur 2 sites identifiés comme potentiellement favorables à l'instauration de zones de traie pour le brochet, sur les communes de:

Palluel:

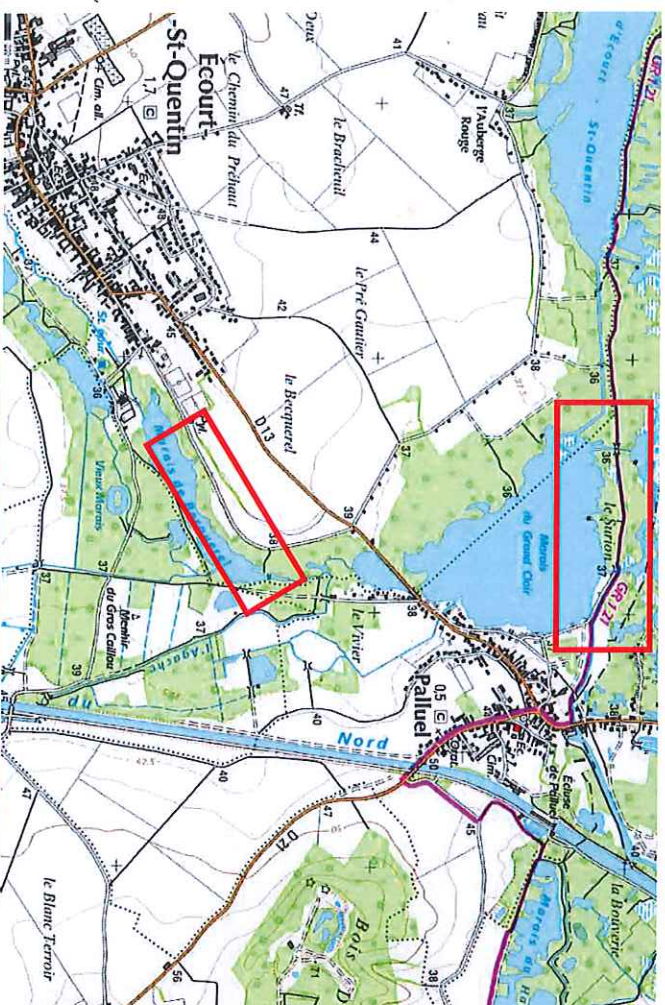
Sur Environ 3.7 Hect

- Hutte de chasse, GR,
- Zone boisée de taillis

Ecourt-St Quentin:

Sur Environ 5.5 Hect

- Camping municipal,
- Alimentation : Hirondelle,
- Agache, sources...
- Zone boisée, jeunes peupliers,
- frênes, taillis...



Localisation des sites:

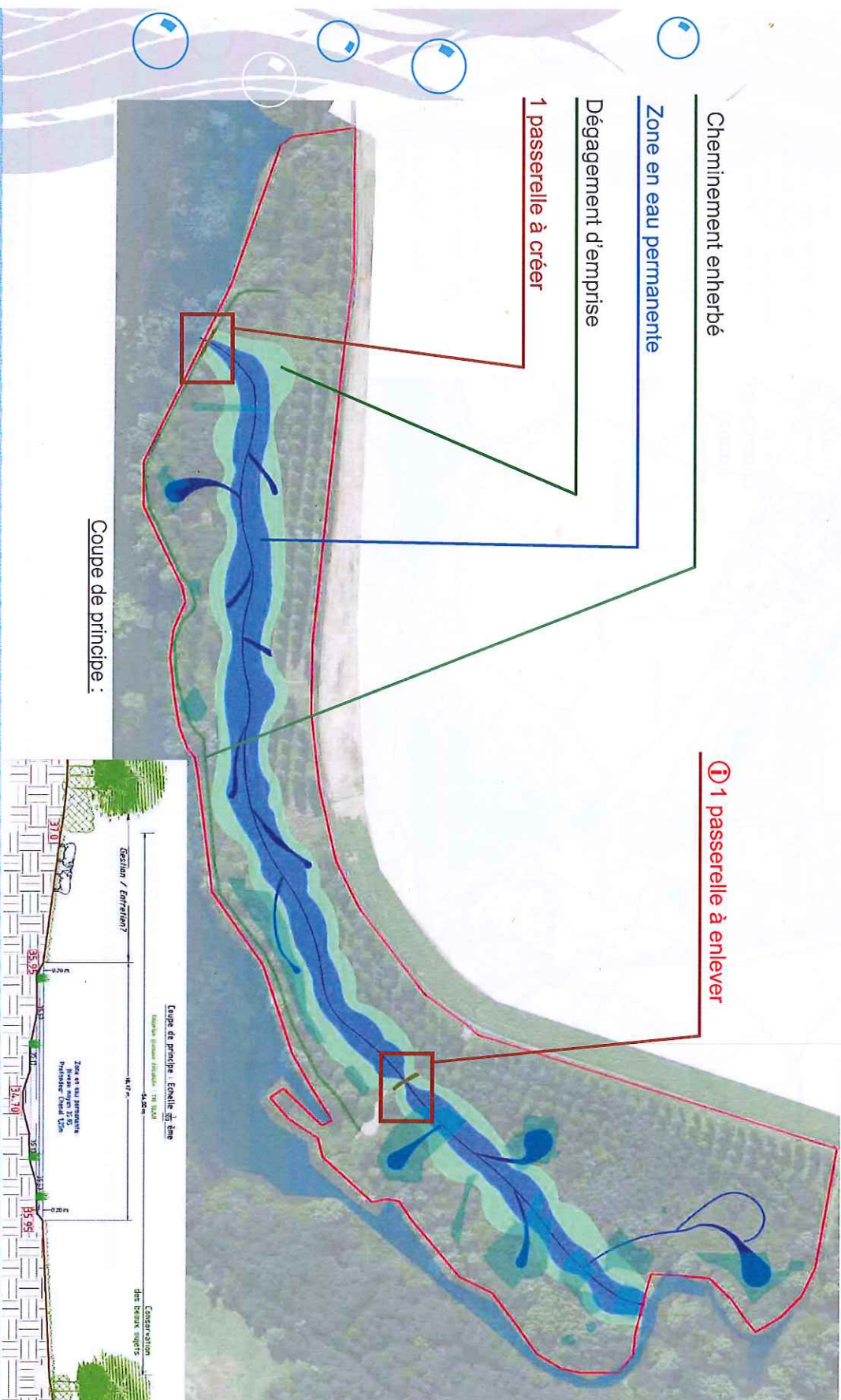
**Communes
concernées :**

ARLEUX
ECOURT-SAINT-
QUENTIN
OISY-LE-VERGER
PALLUEL
RUMAUCOURT

Carte IGN

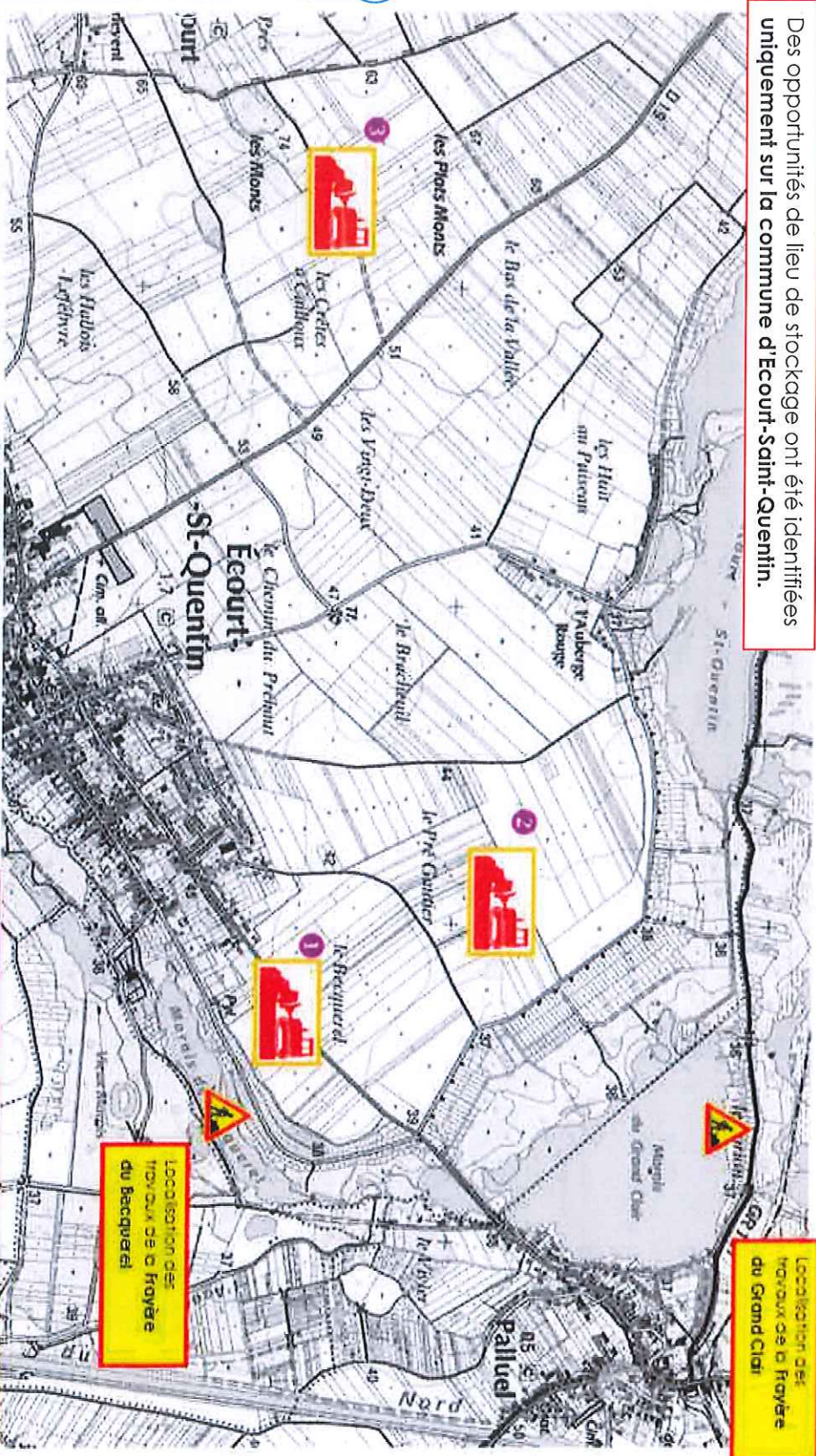


3 - Rappel et validation dernier COPIL



4 – Gestion des déblais : Récapitulatif des terrains de dépôt disponibles

Des opportunités de lieu de stockage ont été identifiées uniquement sur la commune d'Écourt-Saint-Quentin.



- 2 - Terrain communal libre le long du chemin du Becqherel
- 3 - Ancien décharge communal
- 5 - Terrain de Ball trap

Suivant à une vaste avec les élus de la commune d'Écouff-St-Quentin, les terrains susceptibles d'accueillir les débris des terrassements de foyères.



4 – Gestion des déblais : Récapitulatif des terrains de dépôt disponibles

0 - Terrain communal libre le long du chemin du Becquerel.

<u>Distance des Chantiers :</u>	Depuis la Foyère du Grand Clair : 2,7 km Depuis la Foyère du Becquerel : 0,325 km
<u>Vocation actuel du site :</u>	Espace Vert – Espace engazonné
<u>Référencement Z.H. :</u>	Non Concerné
<u>Voie d'accès :</u>	Depuis la Foyère du Grand Clair : RD 13, Route communale, chemin Depuis la Foyère du Becquerel : Piste de chantier et Route communale.
<u>Emprise :</u>	5 parcelles communales : 1061, 1060, 1059, 1058, 1057. Une Bande de 160ml de large pour +/- \$ 100m²

Avantage :

Depuis la Foyère du **Grand Clair** : **AUCUN**
Depuis la Foyère du **Becquerel** : **Nombreux** (perturbations, financer...)
Zone propice car très proche.

Inconvénient :

Depuis la Foyère du **Grand Clair** :
- Franchissement de plusieurs voies des statuts et emprise différentes.
- Zone densément fréquentée & habitée.
- Franchissement d'un ouvrage à proximité de la zone de travaux
- Distance relativement éloignée (2,7km) : Surcoût de travaux
Depuis la Foyère du **Becquerel** :
- Attention à l'état de la voie traversé

Conclusion :

Depuis la Foyère du **Grand Clair** :
Site qui semble être inadapté car la somme de la zone de travaux, la distance, les volumes sont des contraintes très élevées pour être envisager dans de bonnes conditions

Depuis la Foyère du **Becquerel** :

Site qui semble être parfaitement adapté aux vues de la distance et des contraintes d'accès.
Le site est une parcelle, qui d'un point de vue environnementale et paysager ne « souffrira » que très peu du dépôt car ces parcelles ne relève pas d'intérêt particulier.

Carte de distance depuis la zone de travaux
de la Foyère du Grand Clair



Terrain de dépôt le long de la voie
communale : Chemin du Becquerel



4 - Gestion des déblais : Récapitulatif des terrains de dépôt disponibles

2 - Ancien décharge communal

<u>Distance des Chantiers :</u>	Depuis la Frayère du Grand Clair : 1,9 km Depuis la Frayère du Becqueral : 1,4 km
<u>Vocation actuel du site :</u>	Abords anciens décharge Espèce Vert - Ancienne peupleraie
<u>Référencement Z.H. :</u>	Non Concerné
<u>Voie d'accès :</u>	Depuis la Frayère du Grand Clair : RD 13, route communale, chemin Depuis la Frayère du Becqueral : Piste de chantier et route communale.
<u>Emprise :</u>	Une partie de la parcelle communale n°29. Potentiellement les élus souhaitent utiliser +/- 2965m² Alors que l'ancienne peupleraie fait +/- 10 415m²

Avantage :

Depuis la Frayère du **Grand Clair** : **AUCUN**
Depuis la Frayère du **Becqueral** : Matrice foncière.

Inconvénient :

Une partie de clôture sert à retenir.
Ne pas créer de garenne à proximité des cultures.
Solidité des voies d'accès communal incertaine.

Depuis la Frayère du Grand Clair :

- Franchissement de plusieurs voies des statuts et emprise différentes.
- Zone densément fréquentée & habitée.
- Franchissement d'un ouvrage à proximité de la zone de travaux
- Distance relativement éloignée (1,9km).

Depuis la Frayère du Becqueral :

- Attention à l'état des voies traversées (solidité, propriété chantier, sécurité traversée R.D.13).
- Distance relativement éloignée (1,4km).

Conclusion :

Identique zone n°1.

Depuis la Frayère du Becqueral :

Zone de stockage plus éloigné et la solidité des routes reste une interrogation. De ce fait il faudrait considérer cette zone comme dépôt secondaire.

Carte de distance depuis la zone de travaux
de la Frayère du Grand Clair



Terrain de dépôt des abords de l'ancienne
décharge



Carte de distance depuis la zone de travaux
de la Frayère du Becqueral



4 – Gestion des déblais : Récapitulatif des terrains de dépôt disponibles

0 - Terrain de ball trap

<u>Distance des Chantiers :</u>	Depuis la Foyère du Grand Clair : 6,7 km Depuis la Foyère du Becquerel : 3,6 km
<u>Vocation actuel du site :</u>	Espace Vert utilisé comme site pour la pratique régulière du Ball trap
<u>Réaménagement Z.H. :</u>	Non Concerné
<u>Voie d'accès :</u>	Depuis la Foyère du Grand Clair : RD 13, Route communale, chemin Depuis la Foyère du Becquerel : Piste de chantier et Route communale.
<u>Emprise :</u>	Une partie de la parcelle communale n°44 et 45. Potentiellement les élus souhaitent utiliser +/- 757 m²

Avantage :

Depuis la Foyère du **Grand Clair** : **AUCUN**
Depuis la Foyère du **Becquerel** : Maintenance foncière.

Inconvénient :

Présence d'arbres entravant les manoeuvres.
Solidité des voies d'accès communale incertaine.

Depuis la Foyère du Grand Clair :

- Franchissement de plusieurs voies des routes et emprise différentes.
- Zone densément fréquentée & habitée.
- Franchissement d'un ouvrage à proximité de la zone de travaux
- Distance relativement éloignée (6,7km).

Depuis la Foyère du Becquerel :

- Attention à l'état des voies traversées (solidité, propreté chantier, sécurité traversée P.D.13).
- Distance relativement éloignée (3,6km).

Conclusion :

Depuis la Foyère du **Grand Clair** :
Identique zone n°1 et des plus trop éloigné et risque de surcoût important.

Depuis la Foyère du **Becquerel** :
Zone trop éloigné et risque de surcoût important.

Nous retiendrons en premier lieu uniquement le **Terrain Communal libre** et l'**Ancienne décharge communale**, (les 2 premiers présentés) l'autre site étant jugé trop loin.



Carte de distance depuis la zone de travaux de la Foyère du Grand Clair



Carte de distance depuis la zone de travaux de la Foyère du Becquerel

4 – Gestion des délais : Vérification des sites par rapport au Zone humide du SAGE

Zone humide n°54:

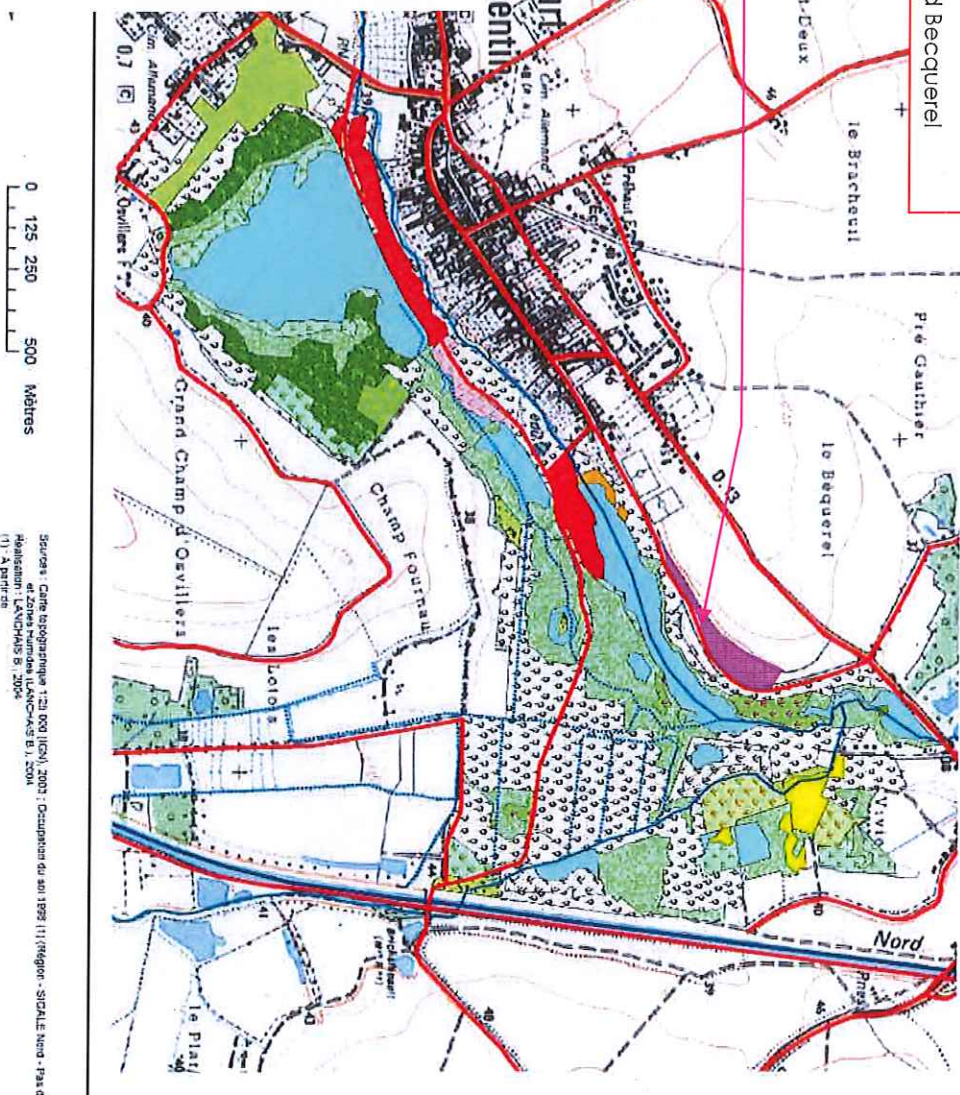
Marais du Raumaucourt – Petit Becquere! – Grand Becquere!

Terrain Communal Libre

« Idéalement » pressenti pour la gestion des délais du

Becquerel

Hors zone humide/Hors Zone Inondable



Sources : Carte biogéographique (25 000 000), 2002 ; Occupation du sol 1995 (1) (région : SICALE Nord - Pas de Calais) ; Inventaire des zones humides LANCAAS B 1, 2004 et Zones humides LANCAAS B 1, 2004
Réalisation : LANDMAIS B., 2004
(1) : A partir de

4 – Gestion des déblais : Vérification des sites par rapport au Zone humide du SAGE

Zone humide n°54 :

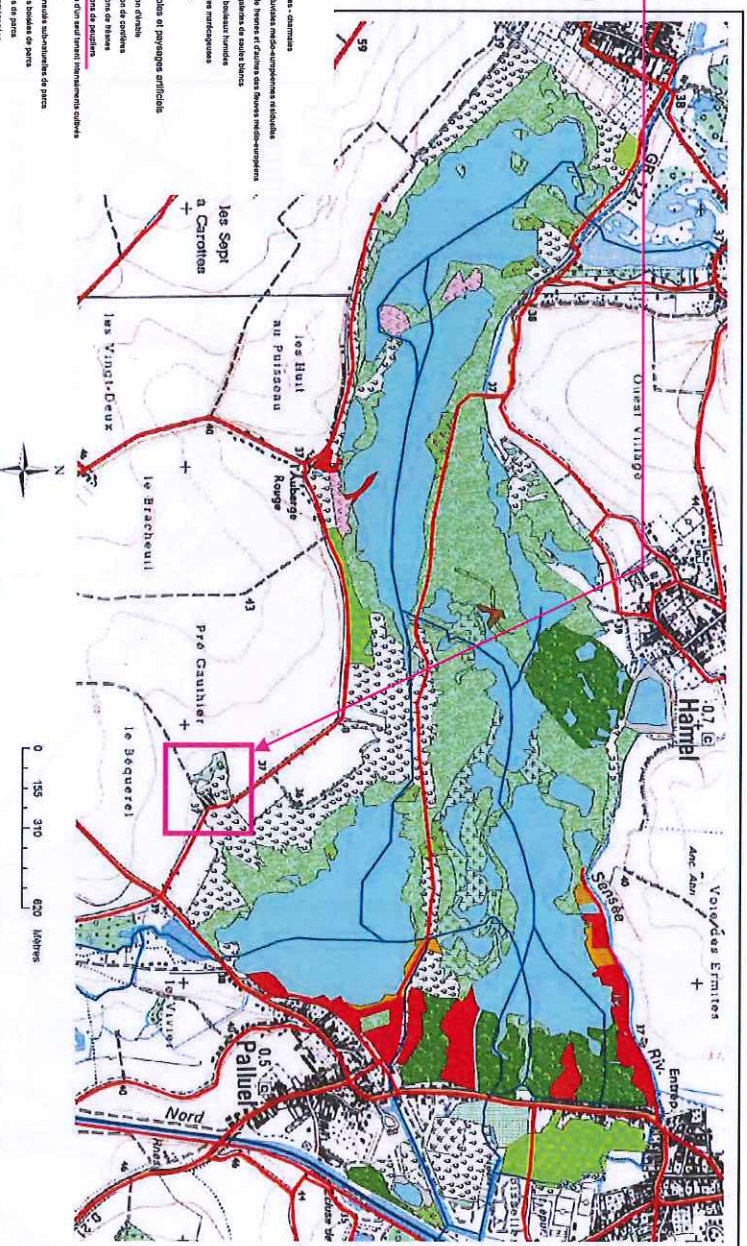
Marais du Raumaucourt – Petit Becquereel – Grand Becquereel

Ancienne Décharge
Communale

présentative comme zone de dépôt secondaire pour la gestion des déblais du Becquereil

Hors zone humide/Hors Zone Inondable

Légende des cartes
d'occupation des sols des
zones humides



Les 2 sites susceptibles d'accueillir les déblais du Becquerel **sont hors zones humides** au titre du SAGE



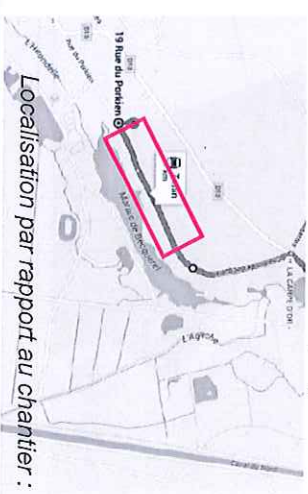
La localisation du terrain communal le long du chemin du Becquerel s'avère être le plus adapté :

- **Pas de surcoût généré par les distances et l'incompatibilité des voies d'accès,**
- **Hors zone humide au titre du SAGE,**
- Peu de perturbations des riverains, passant, automobiliste,
- **Site d'aucun intérêt particulier qui ne souffrira que très peu d'un point de vue environnemental et paysager,**



Proposition de stockage par le Cabinet Delvaux et la Fédération de pêche pour optimiser la gestion déblais / remblais sur les terrains de dépôts:

- **Prise de quelques points topographiques**, (s'assurer de la morphologie du site avant zone de dépôt)
- **Réalisation de profil** (terrain naturel et déblais projet)
- **Intégration du site** (mouvement paysager si nécessaire)
- **Remise en état** (conservation d'une trame verte)



Localisation par rapport au chantier :



5 - Création de Foyères sur le Becquereel - Aménagements projetés

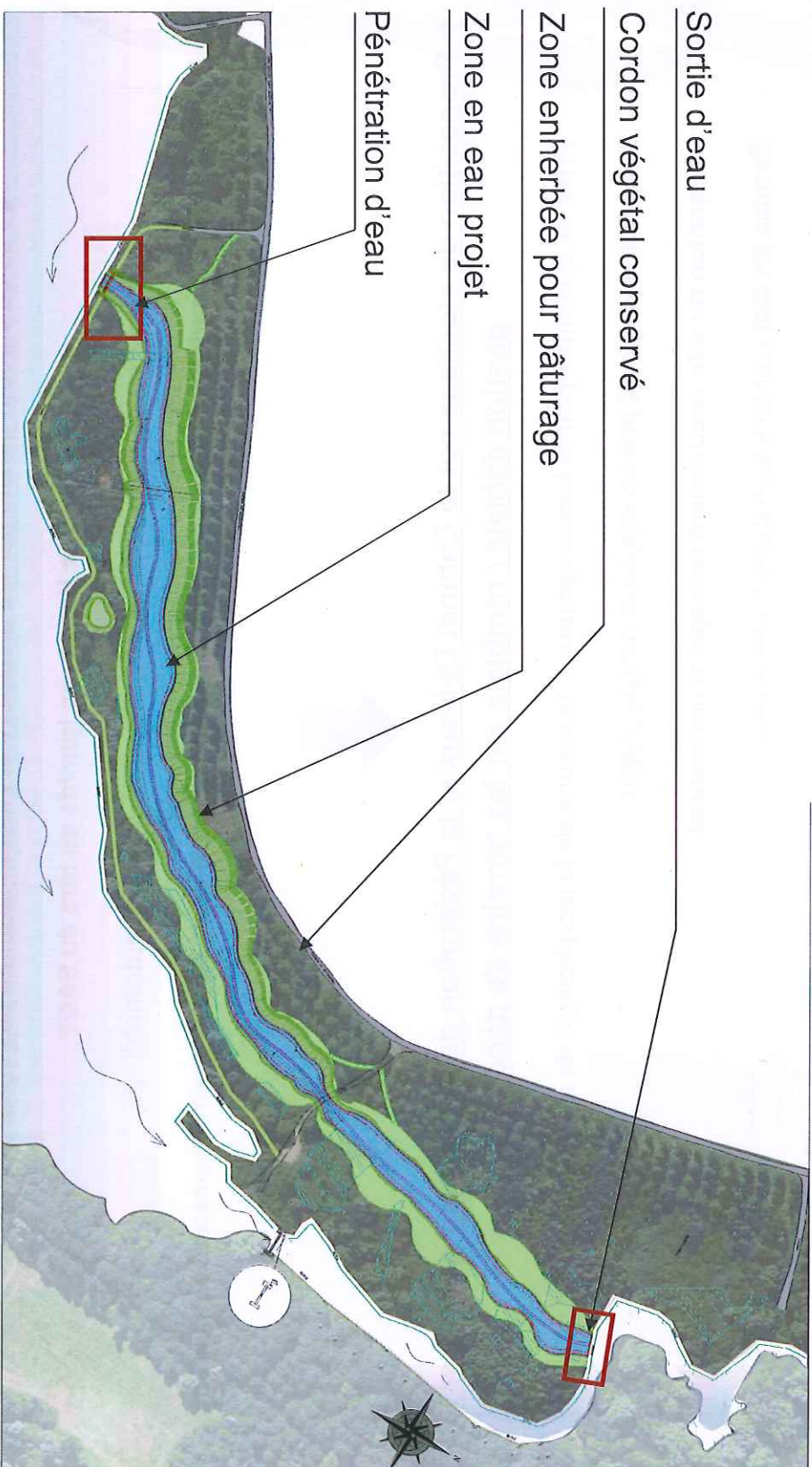
Sortie d'eau

Cordon végétal conservé

Zone enherbée pour pâturage

Zone en eau projet

Pénétration d'eau





6 - Plan de détails : surface/Volume

Surfaces:

Dépressions en eau existantes (emprise terrassement) :

712 m²

Zone en eau réellement créée pendant les travaux :

7100 m²

Dégagement des emprises :

18 090 m²

Zone Pâtureable:

10 280 m²

Débais estimé:

15 500 m³

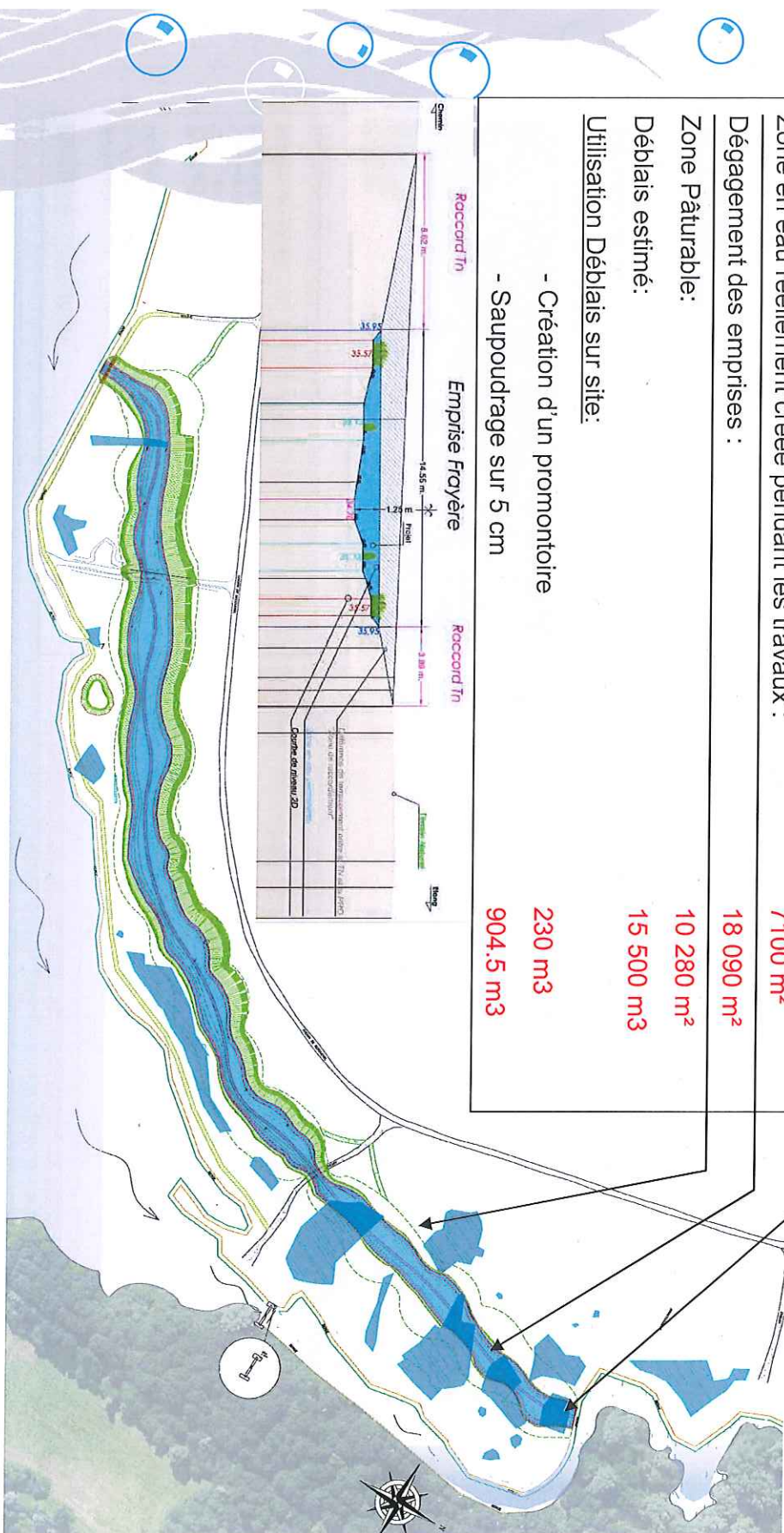
Utilisation Débais sur site:

- Création d'un promontoire

230 m³

- Saupoudrage sur 5 cm

904.5 m³





7 – Plan de détails : Gestion Déblais sur terrain de dépôt

Propriété communal

5 Parcelles : 1061 / 1060 / 1059 / 1058 / 1057
Surface : 3,098m²
Longueur : 152 m.

Parcelle 1061

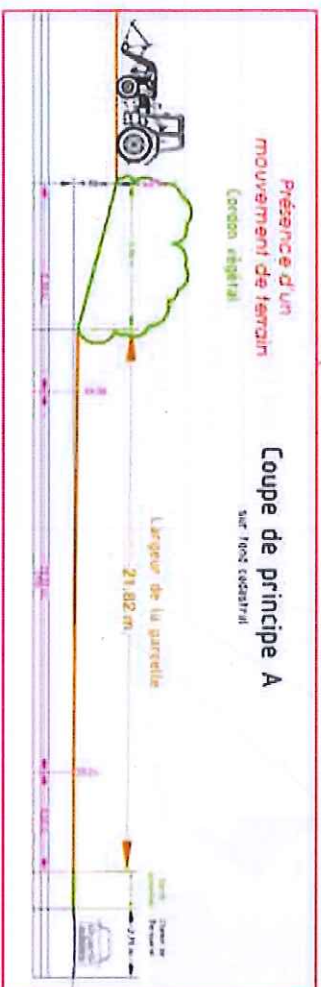
Côte Haut de Talus : 40,94 / 40,78 / 40,66
Moyenne : 40,79
Côte Bas de Talus : 39,38 / 39,59 / 39,49
Moyenne : 39,49

Hauteur moyenne du talus : 1,3m



Info TOPO Abords

Pente Haut de Talus
Côte Ouest : 40,94
Côte Est : 40,66
Longueur : 57m,
Pente Moyenne : 0,49%
Pente Bas de talus
Côte Ouest : 39,38
Côte Est : 39,36
Longueur : 378m
Pente Moyenne : 0,0053%
Pente Limite de voirie
Côte Ouest : 39,24
Côte Est : 38,94
Longueur : 373
Pente Moyenne : 0,06%





7 - Plan de détails : Gestion Déblais sur terrain de dépôt

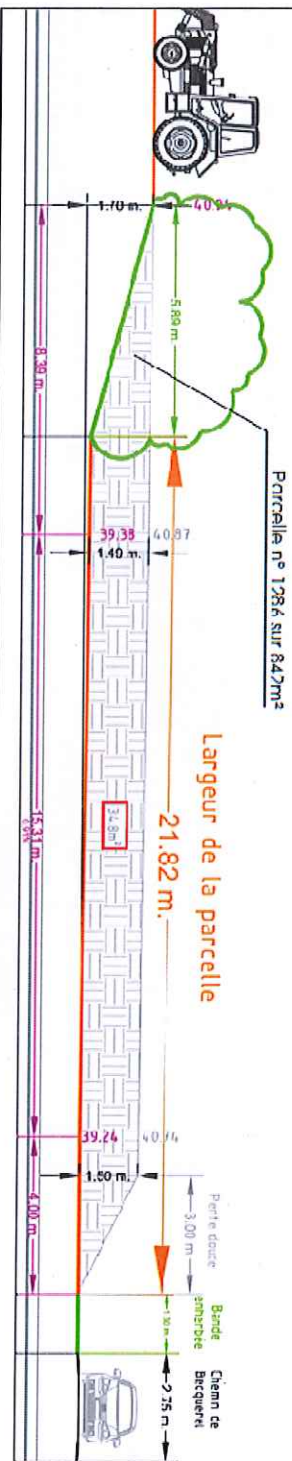
Principe de stockage sur les parcelles Communales :

Pour faciliter la stabilité et l'entretien du stockage, il serait intéressant d'englober dans nos surfaces la zone de talus existante

Cordon végétal

Coupe de principe A

sur fond cadastral



Simulation de volume:

6 Parcelles : 1051 / 1060 / 1059 / 1058 / 1057 1286 (Talus)
Surface : 3940m²
Longueur : 152 m.

Méthode de calcul n°1 par la coupe:

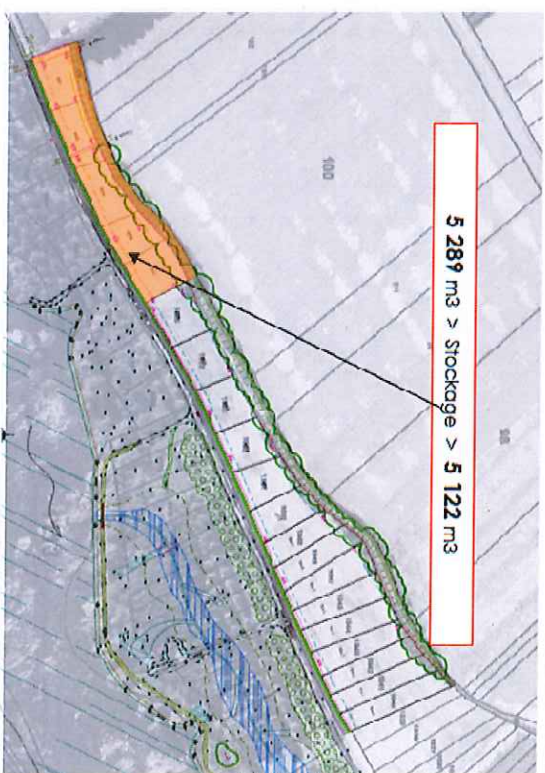
Surface du **stockage en coupe** 34.8m² x 152m = **5289.6m³**

Méthode de calcul n°2 par la surface:

Surface des parcelles 3940m² x **Ht Moyenne 1.3m** = **5122m³**

Parcelle 1061

Côte Haut de Talus 40.94 / 40.76 / 40.66
Moyenne : 40.79
Côte Bas de Talus 39.38 / 39.59 / 39.45
Moyenne : 39.49
Hauteur moyenne du talus : 1.3m





7 - Plan de détails : Gestion Déblais sur terrain de dépôt

Besoin d'un stockage supplémentaire:

Propriétés conliguës privées (A Négocier):

15 Parcelles : 1056 / 1055 / 1053 / 1052 / 1051 / 1050 / 1049 / 1048 / 1047 / 1045 / 1044 / 1043 / 1042 / 1041 / 1040.

Surface : **10 275m²**
Longueur : **268 m.**

Telus : Parcelle n°1286 sur 1761m²

Soit une surface globale de :

$3940 \text{ m}^2 + 10\,275 \text{ m}^2 + 1761 \text{ m}^2 = \mathbf{15\,976 \text{ m}^2}$

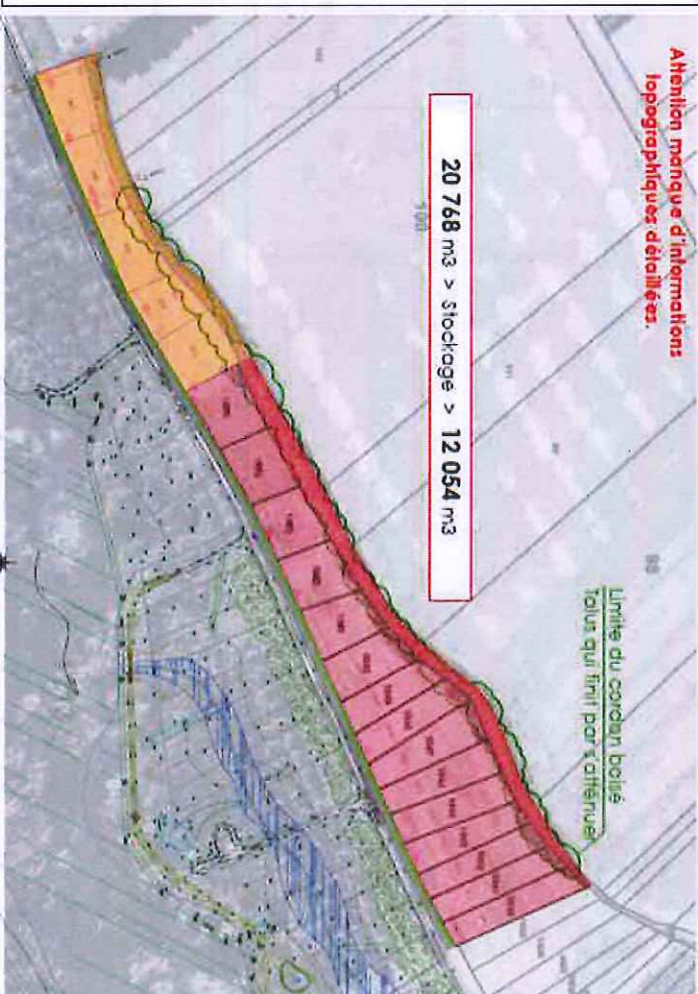
Sur une longueur de 152m + 268m = **420m**

Méthode de calcul n°1 par la coupe:

Surface moyenne du **stockage en coupe** 28,7m² x 420m
= **12 054m³**

Méthode de calcul n°2 par la surface:

Surface des parcelles 15976m² x **HI Moyenne 1,3m** = **20 768m³**

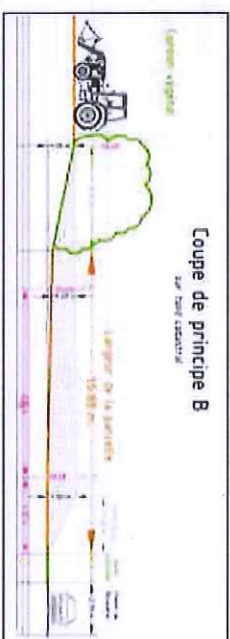


Réalisation d'une 2 ème coupe plus défavorable dans le secteur propriété communale : Moyenne de la surface de stockage de la coupe A Et B:
 $(34,8 \text{ m}^2 + 22,6 \text{ m}^2) / 2 = 28,7 \text{ m}^2$

Coupe de principe A
sur terrain cadastré



Coupe de principe B
sur terrain cadastré





7 - Plan de détails : Gestion Déblais/Remblais sur terrain de dépôt

Conclusion Tableau:

Zone de stockage:				
Parcelles communales				
Nombre de Parcelles	Surface cumulée des parcelles en m²	Surface TALUS Parcelle n°1280 en m²	Surface Total en M²	
3	3098	842	3940	
LONGUEUR	Longueur Cumulée en m. des parcelles		152	
TOPOGRAPHIE	Ht Moyenne en M		1,3	
Calcul sur base des cotes de la parcelle 1067				
SURFACES DE STOCKAGE				
Sur la coupe A en m²	Sur la coupe B en m²	Moyenne de surface de stockage en coupe		
34,5	22,5	28,7		
VOLUME				
Volume par Méthode n°1 (par surface de coupe A)				
Volume par Méthode n°1 (par surface moyenne des coupes)		5289,6 m³	4362,4 m³	
Volume par Méthode n°2 (par surface des parcelles)			5122 m³	
Zone de stockage:				
Parcelles centrales privées				
Nombre de Parcelles	Surface cumulée des parcelles en m²	Surface TALUS Parcelle n°1280 en m²	Surface Total en M²	
5	10275	1781	12056	
LONGUEUR	Longueur Cumulée en m. des parcelles		268	
TOPOGRAPHIE	Calcul sur base des cotes de la parcelle 1067		1,3	
SURFACES DE STOCKAGE				
Sur la coupe A en m²	Sur la coupe B en m²	Moyenne de surface de stockage en coupe		
34,5	22,5	28,7		
VOLUME				
Volume par Méthode n°1 (par surface de coupe A)				
Volume par Méthode n°1 (par surface moyenne des coupes)		9326,4 m³	7691,6 m³	
Volume par Méthode n°2 (par surface des parcelles)			16946,8 m³	
Zone de stockage:				
Cumul des Parcelles communales + centrales privées				
Nombre de Parcelles	Surface cumulée des parcelles en m²	Surface TALUS Parcelle n°1280 en m²	Surface Total en M²	
20	13371	2603	16976	
LONGUEUR	Longueur Cumulée en m. des parcelles		420	
TOPOGRAPHIE	Calcul sur base des cotes de la parcelle 1067		1,3	
SURFACES DE STOCKAGE				
Sur la coupe A en m²	Sur la coupe B en m²	Moyenne de surface de stockage en coupe		
34,5	22,5	28,7		
VOLUME				
Volume par Méthode n°1 (par surface de coupe A)				
Volume par Méthode n°1 (par surface moyenne des coupes)		14616 m³	12064 m³	
Volume par Méthode n°2 (par surface des parcelles)			20768,8 m³	



CONCLUSION:

Volume de stockage potentiel

Sur Parcelles Communales:

5 289 m³ > STOCKAGE > 4 362 m³

Sur Parcelles Centrales:

15 646 m³ > STOCKAGE > 7 691 m³

Le cumul des Parcelles:

20 768 m³ > STOCKAGE > 12 054 m³

Volume Sur propriété communale:

Aire de stockage n°1:

5 289 m³ > STOCKAGE > 4 362 m³

Aire de stockage n°2: 2660 m³

TOTAL 7485.5 m³

Volume et surface IDEAL:

Le cumul des Parcelles:

20 768 m³ > STOCKAGE > 12 054 m³

Aire de stockage n°2: 2660 m³

TOTAL 19071 m³

* Point de vigilance

- Monique de données topographique sur l'ensemble de la zone de stockage n°1.

- Prendre en compte le profil global du talus qui disparaît en pente douce.



7 - Plan de détails : Gestion Déblais/Remblais sur terrain de dépôt

+ Estimation terrain de dépôt ancienne déchetterie : (terrain Secondaire)

- //1/ État des voies traversées
- Traversée de RD
- Distance 1.4 km (non négligeable)

Localisation par rapport au chantier :

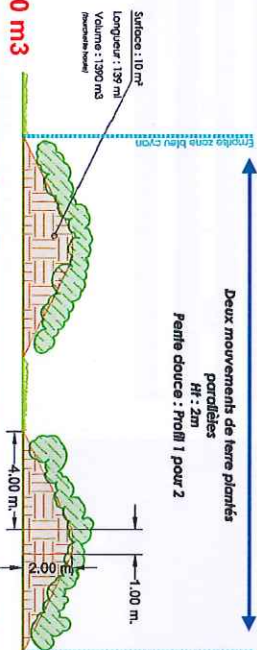


■ Proposition de deux mouvements de terre parallèles :

Détails des mouvements de terre :

- Hauteur : 2.0m
- Partie Plate : 1.0m
- Emprise totale de 9m.
- Longueur : 139m

Volume de stockage possible : **environ 2600 m³**





8 - Travaux et réglementation

NOTION DE SURFACE PROJET

RUBRIQUE NOMENCLATURE CONCERNEE

Becquereel :

Emprise en eau projet frayère : 7808 m²

Dépression en eau existante dans la zone d'emprise du projet : 710m²

Surface en eau **réellement créée** : 7098 m²

Dégagement d'emprise : 18 090,42 m²

Surface pâturable : 10 280 m²

Surface Remblais : 230 m²

3.2.3.0 : Plans d'eau permanents ou non

Dont la superficie est supérieure ou égale à 3 ha.
(A)

Dont la superficie est supérieure à 0,1ha mais inférieure à 3ha. (D)

3.3.1.0 : Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides ou de marais, la zone asséchée ou mise en eau étant :

Supérieure ou égale à 1ha. (A)

Supérieure à 0,1 ha, mais inférieure à 1ha. (D)

Total surface mise en eau : 7098 m²

Total surface remblais : 230 m²

Surface totale soumise à autorisation Rubrique 3.3.1.0 : 7328 m²

Attention, le dossier d'autorisation de travaux sera un dossier **UNIQUE** pour les 2 frayères (Grand Clair et Becquereel).

Il est donc nécessaire d'ajouter les surfaces liées au projet du Grand Clair.



8 - Travaux et réglementation

NOTION DE SURFACE PROJET

RUBRIQUE NOMENCLATURE CONCERNÉE

Becquerel :	Grand Clair :	3.2.3.0 : Plans d'eau permanents ou non
Emprise en eau projet frayère : 7808 m ²	Emprise en eau des 2 frayères (Ouest et Est) : 6126.55 m ²	Dont la superficie est supérieure ou égale à 3 ha. (A)
Dépression en eau existante (zone des terrassements) : 710m ²	Dépression en eau existante (zone des terrassements) : 3256 m ²	Dont la superficie est supérieure à 0,1ha mais inférieure à 3ha. (D)
Surface en eau réellement créée : 7098 m ²	Surface en eau réellement créée : 2802.25 m ²	
Dégagement d'emprise : 18 090,42 m ²	Dégagement d'emprise : 16 663.487 m ²	
Surface pâturable : 10 280 m ²	Surface pâturable : 10 536.928 m ²	
Surface Remblais : 230 m ² (promontoir)	Surface Remblais : 5357, 99 m ² (mouvement de terre, promontoir, berge, saupoudrage)	

Total surface mise en eau : 9900.25 m²

Total surface Remblais : 5587.99 m²

Surface totale soumise à autorisation Rubrique 3.3.1.0 : 15488.24 m²

3.3.1.0 : Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides ou de marais, la zone asséchée ou mise en eau étant :
Supérieure ou égale à 1ha. (A)
Supérieure à 0,1 ha, mais inférieure à 1ha. (D)

La surface totale mise en eau et la surface de remblais en zone humides ou de marais étant supérieur à 1ha, le projet est soumis à **AUTORISATION** au titre de la loi sur l'eau.



9 - Détails sur la procédure d'Autorisation

■ Dossier spécifiques : (liste non exhaustive)

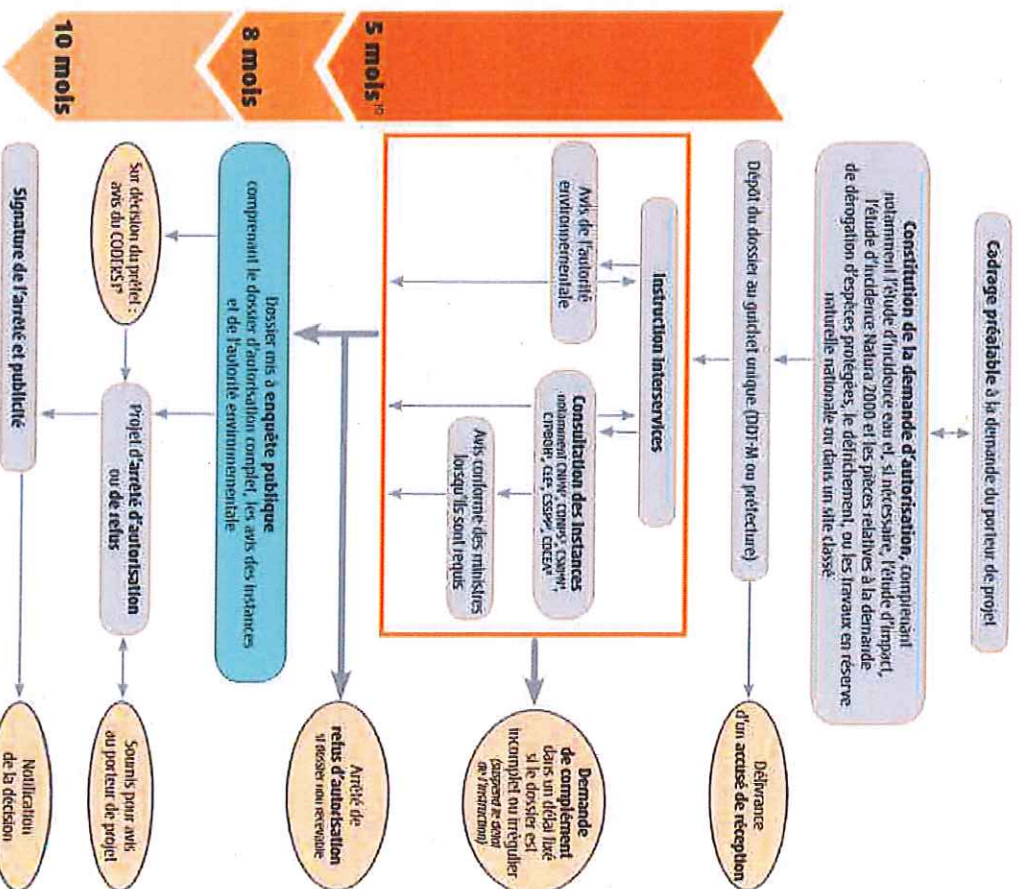
- Contexte, situation de la zone, périmètre, emplacement des travaux,
- Nature, consistance, volume des travaux...
- Note d'incidence,
- Moyen de surveillance
- Eléments graphiques...

■ Autorisation environnementale unique pour les projets soumis à la loi sur l'eau

Décision unique du préfet de département, et regroupant l'ensemble des décisions de l'État

■ Détail de la procédure :

Pour les installations, ouvrages, travaux et activités (IOTA) soumis à autorisation au titre de la loi sur l'eau.
Source : développement-durable.gouv.fr





10 – Finalisation du Dossier unique d'instruction :

L'analyse de la démarche d'instruction administrative des travaux démontre que c'est une **demande d'autorisation au titre de la loi sur l'eau qui sera nécessaire à l'obtention de l'accord de réalisation des travaux** par arrêté préfectoral.

Dans ce cadre il sera nécessaire d'ajouter dans notre dossier unique les demandes et explications suivantes:

+ Existence légale des plans d'eau :

Fiche de renseignement sur le plan d'eau pour la régularisation de plans d'eau au titre de l'article R214-53 du code de l'environnement.

+ Dégagement des emprises et création de zones pâturables :

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact pour le défrichement portant sur une surface totale inférieure à 25 hectares.

Article L 214.13 du code forestier. *(Sont exemptés des dispositions de l'article L. 341-3 les défrichements envisagés dans les cas suivants : Dans les bois et forêts de superficie inférieure à un seuil compris entre 0,5 et 4 hectares).
Gestion du bois?*

+ « Procédure d'espèces protégées » :

Vérification auprès de la DREAL.

+ Déclaration d'Intérêt Général pour faire passer le projet si le SAGE Sensée est approuvé avant les travaux:

Les travaux de création de frayère iraient à l'encontre de l'article 4 : Protection des zones humides.

(Les IOTA soumises à déclaration et autorisation [...] ne doivent pas conduire au remblaiement, à l'affouillement, à l'imperméabilisation, à l'exhaussement de sol, aux dépôts des matériaux et / ou à l'assèchement total ou partiel de zones humides [...]).



11 – Gestion pastorale des sites

✚ Pour aller plus loin la Fédération de Pêche à voulu intégrer dans la démarche de travaux, une réflexion de la gestion des frayères.

Les surfaces en eaux ne nécessiteront pas d'intervention à contrario des surfaces enherbées connexes. Afin de mettre en place une gestion adaptée, valorisante et en accord avec la démarche environnementale globale du projet, il pourrait être envisagé une gestion pastorale des espaces connexes aux frayères.

Cette Gestion pastorale aura plusieurs avantages :

- Pour éviter que le milieu ne se referme (manque de lumière, nuire au réchauffement, atterrissement accéléré... etc.)
- L'invasion éventuelle de saulée (créer un milieu mono-spécifique avec une végétation pas adaptée aux frayères.
- Etc...

Mettre en place une gestion pastorale se fait en plusieurs étapes:

PHASE 1 : Choix du mode de gestion adaptée et valorisante (mécanique, pastorale...)

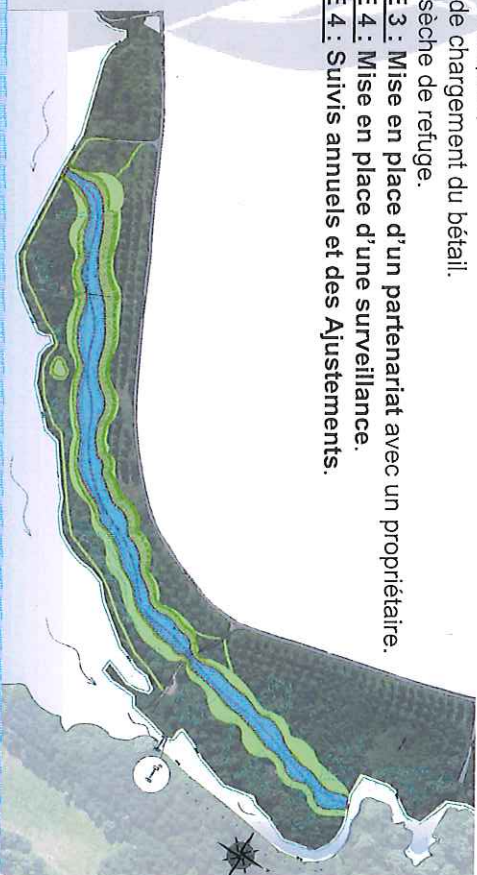
PHASE 2 : Intégrer les besoins spécifiques de cette gestion dans les travaux et des besoins spécifiques de l'espèce animal adapté au type de milieu (espèce rustique et docile).

- Surface pâturable +/- 1hect,
- Clôture adaptée,
- Zone de chargement du bétail.
- Zone sèche de refuge.

PHASE 3 : Mise en place d'un partenariat avec un propriétaire.

PHASE 4 : Mise en place d'une surveillance.

PHASE 4 : Suivis annuels et des Ajustements.



*Un partenariat avec un agriculteur propriétaire d'un troupeau d'Highland Cattle est pressenti pour mettre en place une gestion pastorale des frayères.
Partenariat qui serait sans surcoût de gestion pour les collectivités.*



Highland Cattle Race bovine très ancienne est originaire du nord de l'Ecosse (région des Highlands) utilisé dans la gestion des prairies permanentes en zone naturelle.

