

Formation des commissaires – enquêteurs

Évaluation du dispositif de formation en Picardie 2013

15 octobre 2013

DREAL / SGCGE
Pôle Garant Environnemental



DIRECTION REGIONALE DE L'ENVIRONNEMENT DE
L'AMENAGEMENT ET DU LOGEMENT DE PICARDIE

Présentation du questionnaire

Objectifs :

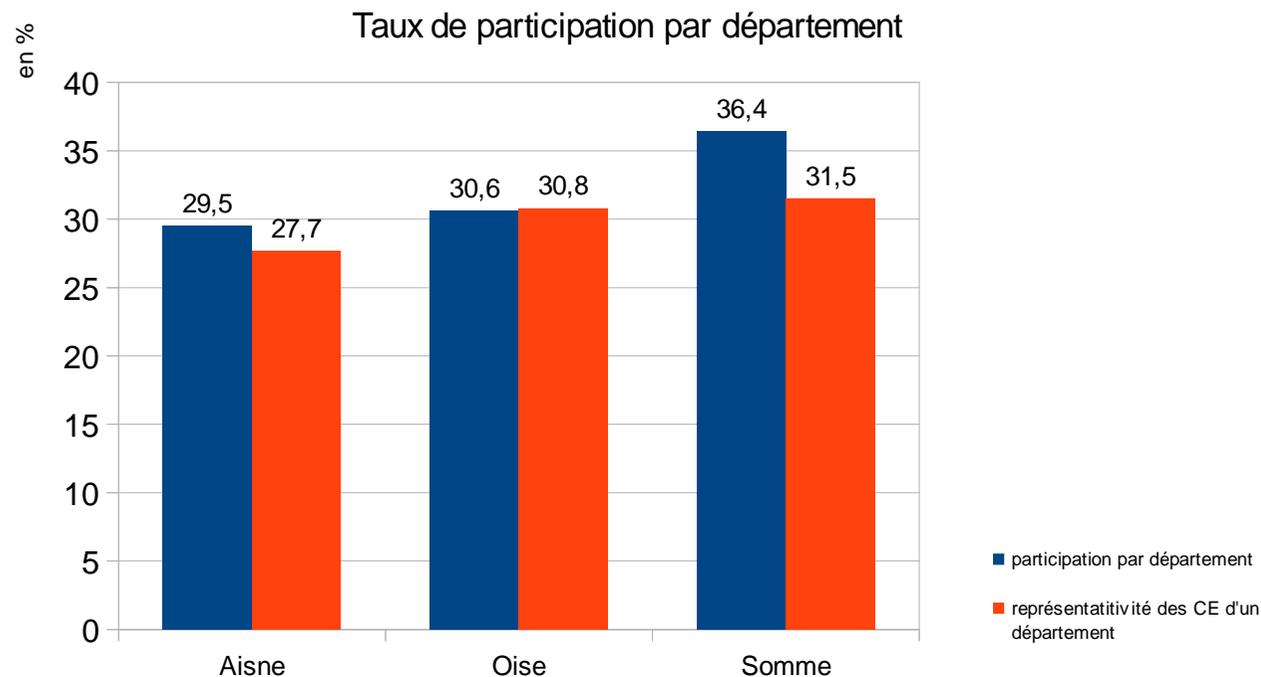
- **recueillir l'appréciation des CE sur :**
 - ♦ **Sur le contenu du plan de formation ;**
 - ♦ **Sur l'adéquation des interventions ;**
 - ♦ **Sur l'organisation des formations (logistique, supports, inscription, ...) ;**
 - ♦ **Sur le rôle de conseil et d'appui de la DREAL auprès des CE ;**
 - ♦ **Sur l'usage des avis de l'autorité environnementale (CE et public) et sur l'appréciation du contenu.**

- **recueillir les suggestions des CE pour améliorer le dispositif et identifier de nouveaux besoins en formation.**

Présentation du questionnaire

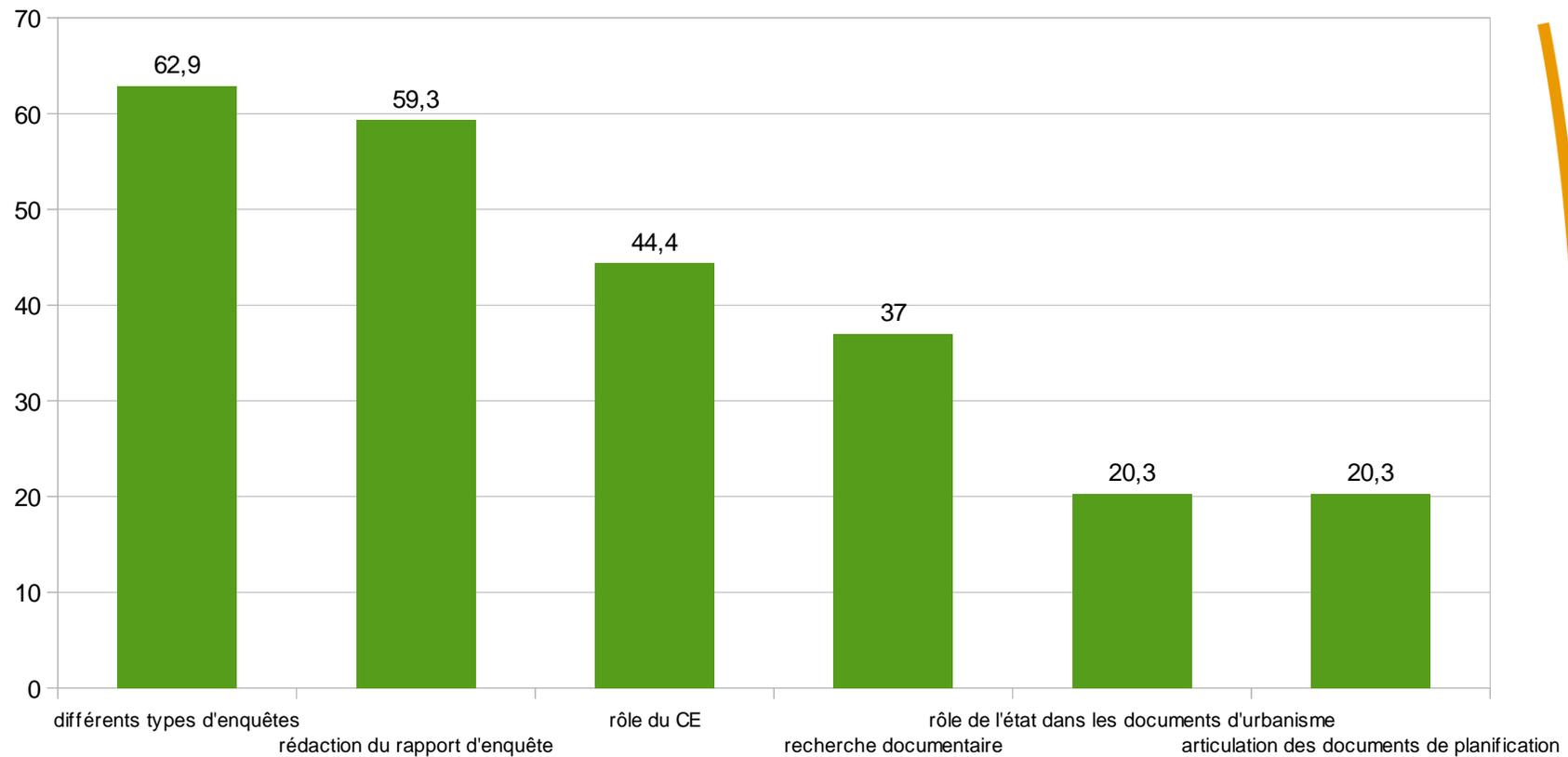
Réponse :

- Par remplissage – internet
- Éventuellement – document papier
- Questions fermées, ouvertes et à choix multiples ;
- 54 réponses pour 159 CE => 34 %
- Par département :



Contenus et séquences de formation

Participation aux modules de formation (en %)



Avis et suggestions sur le plan de formation

- **Pistes d'amélioration sur le contenu**
 - Avoir un retour du TA sur la qualité des conclusions et du rapport du CE ;
 - Mise à disposition du contenu des formations en amont ;
 - Annoter les modules (inédit/rediffusion, débutant/aguerri)
- **Pistes d'amélioration sur inscription**
 - Analyse technique : ouverture de pièces et blocage de messagerie, inscription non validée ;
 - Assurer confirmation d'inscription en ligne.

Avis et suggestions sur le module « rédaction du rapport d'enquête publique, conclusions et avis »

- **Par rapport aux attentes : 69,2 % de satisfaits sur le contenu – assez élogieux**
- **Pistes d'amélioration**
 - Insister sur les points obligatoires à retrouver ;
 - Trouver le bon équilibre entre info générale et technique ;
 - Insérer la structure du rapport dans le vade-mecum du CE ;
 - Étudier de manière approfondie un bon rapport de CE et un autre de qualité insuffisante ;
 - En matière organisationnelle : éviter de ne faire intervenir qu'un seul formateur.

Avis et suggestions sur le module « différents types d'enquêtes...et la jurisprudence »

- Par rapport aux attentes : 60 % de satisfaits sur le contenu – appréciation assez paradoxale
- **Pistes d'amélioration**
 - Améliorer la construction de la présentation : logique ;
 - Améliorer la présentation visuelle (plus rigoureuse) ;

Avis et suggestions sur le module « le rôle du commissaire-enquêteur dans le déroulement de l'enquête »

- Par rapport aux attentes : 90 % de satisfaits sur le contenu – 9 réponses
- **Pistes d'amélioration de CE**
 - Fournir le contenu de la présentation ;

Avis et suggestions sur le module « le rôle de l'Etat dans les documents d'urbanisme »

- Par rapport aux attentes : 100 % de satisfaits sur le contenu – 7 réponses
- **Pistes d'amélioration**
 - Fournir le contenu de la présentation ;
 - Augmenter la durée du module car le sujet est jugé vaste.

Avis et suggestions sur le module « articulation des documents de planification avec les PPS »

- **Par rapport aux attentes : pas suffisamment de réponses ;**
- **Pistes d'amélioration**
 - Synthétiser davantage les connaissances car le sujet est jugé vaste.

Avis et suggestions sur le module « recherche documentaire »

- **Par rapport aux attentes : totalité des CE satisfaite**
 - **Pistes d'amélioration**
 - Accroître la durée du module ;
 - Fiche méthodologique sur la navigation internet ;
 - Améliorer la liaison internet
 - Une pause en cours de séance.

Avis et suggestions sur le module « journée d'information »

- **Par rapport aux attentes : 86,4% de CE satisfaits ;**
- **Pistes d'amélioration**
 - **limiter le nombre de sujets abordés – intégrer davantage de pauses ;**
 - **Aborder de manière plus approfondie certains sujets ;**
 - **Insister sur les points (pièces) essentiels que les CE doivent retrouver et les éléments qu'ils doivent vérifier avant mise à enquête.**

Avis et suggestions sur l'organisation des sessions de formation

- **Par rapport à la diffusion du plan de formation : très nombreux CE satisfaits (fréquence, contenu et mode)**
- **Par rapport à l'accueil et organisation : aucune observation particulière (sauf pb de stationnement, étroitesse de salle, pb de distance pour certains lieux de formation et accessibilité par rapport aux TC)**

Avis et suggestions sur le rôle de conseil assuré par la DREAL de Picardie

- **Rôle prépondérant du site internet de la dreal (91 % des CE) - aucune remise en cause de l'ergonomie**
 - **Évaluation environnementale (72 %)**
 - **Enquête publique et le CE (66,7 %)**
 - **Rubriques thématiques sur l'environnement.**
- **Site de téléchargement : plan de formation => réglementation => documents de formation (autoformation) => informations ou études techniques**

Avis et suggestions sur le contenu de l'avis de l'autorité environnementale

- **Une pièce clé pour 92,6 % CE dont 74,1 % de manière systématique ;**
- **Motifs de consultation :**
 - **Qualité des avis : clair, synthétique, structuré, pédagogique ;**
 - **Expertise et impartialité ;**
 - **Mission du CE (réponses aux questions, incohérences, ...)**
- **Principaux dossiers : urbanisme (plu et scot), icpe (éolien et élevage) et DUP ;**

Avis et suggestions sur le contenu de l'avis de l'autorité environnementale

- Dans une proportion moindre, il est jugé trop technique, pas assez limpide et beaucoup de sigles => des suggestions d'amélioration dans ce sens ;
- 61,1 % CE consultent avis sur site internet de préfecture ;
- Pistes d'amélioration :
 - Lexique ;
 - Résumé non technique ;
 - Simplification du langage.