Schéma Régional Climat Air Energie du Nord - Pas-de-Calais

Atelier « Agriculture »

Compte-rendu - 31 janvier 2011

Liste des intervenants :

Adrien Kantin, Ugo PIQUERAS (Energies Demain) et Chloé Ledoux (RCT) (animateurs)

Ajouts / corrections / questions méthodologiques sur le diagnostic

- Inclure une liste précise des sources utilisées pour réaliser le diagnostic :
  - Lister les sources utilisées et préciser leurs limites
  - Remarque : RGA 2011 ne sera disponible qu'en septembre 2011 et ne pourra donc être utilisé dans le cadre du SRCAE
- Inclure des éléments relatifs à la qualité de l'air
- Inclure des éléments pédagogiques pour permettre de bien comprendre le mode de compatibilité des émissions
- Question sur les avantages et les inconvénients de l'analyse sectorielle / analyse « cycle de vie » : quel angle prendre ?
- Inclure si possible des chiffres sur la production d'engrais et le transport qui rejoignent le levier fertilisation raisonnée

Introduction

Replacer le secteur agricole par rapport aux autres secteurs

Rappeler la place de l'agriculture et la part de GES par rapport aux autres secteurs et replacer par rapport au contexte national : - 7% (20% moyenne nationale)

Illustrer avec les tendances de ces dernières années

Montrer les tendances observées ces 20 dernières années : baisse, augmentation, constance des émissions de GES et consommation d'énergie ?

Analyse sectorielle versus analyse cycle de vie

Attention l'analyse sectorielle ne permet pas de prendre en compte l'ensemble des impacts liés aux activités agricoles (par exemple, l'impact de la localisation et du mode de production des engrais).

Rappeler marges de manœuvre des collectivités par rapport à l'Europe et aux choix nationaux

Ajouter des éléments de diagnostic concernant l'évolution de la taille des structures d'exploitation

Une tendance forte à la concentration des exploitations à faire apparaître.
Une influence sur les leviers d'action ?

Liens avec les autres ateliers

- ENR, forêts, biomasse
- Modes de consommation et de production responsables (circuits court, agriculture biologique)

Eléments absents de la fiche mais à intégrer éventuellement dans la fiche définitive

- dimension forêts
- transformation de l'usage des sols

- faire apparaître agriculture biologique plus clairement (en lien avec le Grenelle de l'environnement)
- préciser que les circuits courts seront analysés dans l'un des deux ateliers de synthèse
- méthanisation
- liens avec autres thématiques (ex. pollution de l'eau)

Lien qualité de l'air :

Faire apparaître la question de la qualité de l'air et les liens entre agriculture et pollution atmosphérique.
Le territoire régional est en effet soumis à des pics de pollution, par ex. émissions ammoniaques.
Problème de source potentiellement mobilisable dans le cadre du SRCAE : une étude sera prochainement lancée par la région, mais certainement pas disponible avant la fin du délai de réalisation du SRCAE.

Sources récoltées en atelier :

- étude sur les pesticides en ville
- état des lieux réalisé dans le cadre du programme Ecophyto

LEVIER n°1 – Fertilisation raisonnée

Diagnostic

Mentionner la tendance à l'appauvrissement des sols en matière organique (responsable de l'érosion des sols)
Externalité négative → moins d'émissions mais sols plus pauvres

Rappeler la Directive nitrate et les liens avec la politique de gestion de l'eau

Listes d'action possibles :

- fractionner les doses d'azote utilisées
- utiliser des mécanismes retard : forme d'azote qui relargue dans la durée
- récupérer de l'azote intermédiaire
- développer des ponts entre la culture et l'élevage

Intégrer la notion de choix des semences dans le document, malgré le manque de perspective

Question soulevée :

Doit-on favoriser des mesures qui vont dans le sens de la baisse des petits agriculteurs ? Peut-on freiner la tendance économique actuelle ? Comment favoriser l'installation des jeunes agriculteurs ?

Faisabilité/Acceptabilité :

Points positifs	Freins potentiels et points de vigilance
- une adhésion du monde agricole (coût de la fertilisation azotée) - imposer par la réglementation par directive nitrate - externalités positives : qualité de l'eau, qualité de l'air	- la volatilité des prix des productions agricoles - une attention devra être portée sur les débouchés - pour le blé notamment, le taux de protéines du blé / si trop de rationnement alors plus la même valeur et du coup exportation impossible : il faut taux protéique min pour être exporté : travail de recherche à faire - attention à ne pas éliminer des productions car azote : alors il faudra importer : trouver équilibre amont/aval

LEVIER n°2 – Gestion des effluents

Diagnostic

- veiller à inclure méthanisation
- lien avec les créations d'emplois

Choix des hypothèses à revoir

Lien Directive nitrate

- mise aux normes des exploitations

Listes d'actions possibles :

- mieux collecter les effluents d'élevage :
  - réduire les temps de stockage
  - effluents liquide/effluents solide
- mieux transférer ces effluents vers les zones de culture :
  - marche bien que si l'on exploite localement et directement sur place
  - veiller à réduire les temps de stockage (fermentation anaérobie)
- compostage : développer des partenariats entre les éleveurs et les collectivités (déchets verts)
- méthanisation :
  - Point de vigilance : méthaniser autre chose que des produits agricoles

- Couplage avec réseaux de chaleur ? problématique de la distance des terres agricoles et des réseaux de chauffage
- Une utilisation de la chaleur produite directement sur place ? Qui est concerné ? plutôt éleveurs de bovins et volailles

Faisabilité/Acceptabilité

Points positifs	Freins/ Points de vigilance
- Développer les solidarités entre culture et élevage - Gros potentiel régional : équilibre besoins en fertilisants et activités d'élevage régionales + permet d'utiliser production régionale importante de paille - Lien avec l'autonomie énergétique des exploitations - Substitution d'apports minéraux baisse pollution des eaux - Compostage local →baisse GES transport - Préserver les activités d'élevage locales : autosuffisance/liens GES transports - Impact sur la création d'emplois	- Rendre les activités d'élevage acceptables par la population : actions de sensibilisation à mener - Intégrer la dimension temps : changement de type litière… - Intégrer la dimension coût (et donc échelle) : changement des bâtiments ? que les grosses exploitations concernées ? coûteux en temps de travail aussi ? - territorialisation de la méthanisation (pays de plan de Bézier : plan le plus optimisé, voir étude ?) : derrière vrai potentiel, question transport, 10, 15% max

LEVIER n°3 – Machines agricoles

Faisabilité/Acceptabilité

Points positifs/ positionnements	Freins/ Points de vigilance
- Même si effet de levier pas maximal en termes de part de GES, ne pas l'occulter car marges de manœuvre importantes - Acceptabilité : oui - Gains financiers induits : Moins de conso carburant, donc baisse du cout d'utilisation	- Dimension légère des rendements - Assolement assez compliqué donc pas toujours la possibilité d'avoir des itinéraires simplifiés - Sensibilisation des agriculteurs - Contrainte économique - Attention au bilan global : certaines pratiques utilisent moins de fertilisant, mais imposent un nombre de passages plus important → émissions GES

	- Jusqu'où faut-il aller dans la définition des objectifs ? S'il est possible de se fixer un objectif global, il faut faire attention aux particularités des différents systèmes d'exploitation ? Détailler les objectifs ?

LEVIER n°4 – Bâtiments agricoles

Diagnostic

- éléments inscrits dans la partie ENR à intégrer ici
- trouver et détailler les chiffres relatifs aux consommations électriques, notamment des bâtiments relatifs aux stockages de certaines productions (pomme de terre, endive)
- essayer de trouver des données concernant l'utilisation de panneaux photovoltaïques dans le secteur agricole

- faire apparaître plus clairement les questions d'isolation : actuellement ces données sont intégrées dans les éléments liés au chauffage

- contacter les fédérations nationales de production d'endives et pommes de terre

Enjeu :

Un premier travail à faire pour l'élevage porcin et la volaille : là que plus grosses consommations unitaires en électricité (erreur dans le document ?)

Pistes d'actions

- Repenser l'élevage de porcs en y intégrant le bien-être animal (bâtiments élevage porcins particulièrement énergivore)
- Développer des projets locaux de méthanisation : retour vers l'exploitant direct
- Photovoltaïque : enjeu particulier sur les toits des usines de stockage des légumes (bâtiments adaptés contrairement par exemple aux bâtiments d'élevage)
    - Pomme de terre : ventilation
    - Racines d'endive : stockage froid
- PAC, solaire
- Récupération de l'énergie des effluents d'élevage : une piste à creuser pour l'élevage des bovins ?
- Utilisation de la biomasse en développant des chaufferies individuelle : agriculteurs souvent propriétaires de petites parcelles forestières + utilisation de broyats des haies

Faisabilité/Acceptabilité

Points positifs	Freins/ Points de vigilance
- même si effet de levier pas maximal en termes de part de GES, ne pas l'occulter car marges de manœuvre importantes - actions et projets déjà en cours - nombreuses potentialités locales	- contrainte économique

LEVIER n°5 – Stockage de carbone

Hypothèse

- attention au choix de l'hypothèse utilisée : la tendance est plutôt à la perte de prairies permanentes : choix de l'augmentation 10% trop ambitieux, plutôt miser sur le maintien

A intégrer

- lien directive nitrate : obligation du maintien des prairies permanentes + conditionnalité des aides de la France : obligation du maintien de 95% ratio praires permanentes et 50% praires temporaires

- lien à faire avec le plan forêt régional (X2 en 2030) : question du boisement des terres agricoles et des prairies ?

Pistes d'action

- améliorer les techniques de gestion des forêts → améliorer stockage du carbone (voir « contrat filière bois »)

- réfléchir à un maillage de haies : intérêt par rapport à élevage et érosion et biodiversité

Faisabilité/Acceptabilité

Points positifs	Freins/ Points de vigilance
- lien plan forêt régional - externalités positives	- augmentation taux matière organique : plus de stockage carbone - agro foresterie : se développe peu (région sols riches donc marche peu

	dans région NPDC) - relocalisation « intelligente » des prairies à prendre en compte

Autres remarques et suites attendues (contacts/contributions écrites)

Atelier suivant (7 mars)

- Compléter le diagnostic avec ressource bois et secteur foresterie
- Contacter les fédérations nationales de production d'endives et pommes de terre
- Acteur qualité de l'air ?
- Contacter les Chambres d'agriculture pour s'assurer de leur présence lors du deuxième atelier
- Contacter les acteurs de la filière bio pour s'assurer de leur présence lors du deuxième atelier
- Contacter les acteurs de la filière bois et du plan forêt NPDC pour s'assurer de leur présence lors du deuxième atelier